

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

### 1) ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร (มทม) เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย โดยมีการจัดการเรียนการสอนควบคู่กับการดำเนินงานวิจัยอย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน ซึ่งมีชื่อเสียงโดดเด่นด้านวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี มีแนวคิดพื้นฐานในการจัดตั้ง 2 ประการคือ การขาดแคลนบุคลากรด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถเต็มศักยภาพ เปิดดำเนินการในนามของ “วิทยาลัยมหานคร” เมื่อ พ.ศ. 2533 และได้รับการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2537 รวมเวลาดำเนินการ 16 ปี โดยเปิดสอนคณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นคณะแรก ปัจจุบันเปิดสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และ ปริญญาเอกใน 4 กลุ่มสาขาวิชาคือ วิทยาศาสตร์กายภาพ/ชีวภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ และบริหารธุรกิจ สมศ. จัดมหาวิทยาลัยนี้ไว้ในกลุ่มที่ 1 เน้นผลิตบัณฑิตและวิจัย โดยกระจายน้ำหนักในแต่ละมาตรฐานใน 4 ภารกิจหลัก 35 35 20 10 ในปีการศึกษา 2548 มีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 7196.40 คน คณาจารย์ประจำตามนิยาม สมศ. 368 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน 216 คน บัณฑิตสำเร็จการศึกษา จำนวน 2,357 คน งบประมาณ 446,737,194.17 บาท (สี่ร้อยสี่สิบล้านเจ็ดแสนสามหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยเก้าสิบลบาทสิบเจ็ดสตางค์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก ได้ทำการศึกษาข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานต่างๆของมหาวิทยาลัย รวมทั้งได้เข้าตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยในรูปแบบกัลยาณมิตร เป็นเวลา 3 วัน ระหว่างวันที่ 9-11 พฤศจิกายน 2549 โดยได้รับฟังบรรยายสรุป ได้สังเกตการสอนในชั้นเรียน ในห้องปฏิบัติการ การดำเนินงานหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย กลุ่มสาขาวิชา ระดับคณะ และหน่วยสนับสนุนการสอนต่างๆ ตลอดจนได้สัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหารทุกระดับ บุคลากร นักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า และ ผู้ใช้บัณฑิต ผลการประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร สรุปได้ดังนี้

### 2) ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา

#### 2.1 ระดับสถาบัน

ผลการประเมินตามรายมาตรฐานระดับสถาบัน พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (ค่าน้ำหนักร้อยละ 35) มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ค่าน้ำหนักร้อยละ 35) มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ (ค่าน้ำหนักร้อยละ 20) และมาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (ค่าน้ำหนักร้อยละ 10) อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00) รวมคะแนน

มาตรฐานที่ 1-4 อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00) สำหรับด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55) มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33) และมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00) รวมคะแนนมาตรฐานที่ 5-7 อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63) ค่าเฉลี่ยล่วงหน้า 7 มาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86) โดยสรุปผลการประเมินระดับสถาบันได้ค่าคะแนนระดับดีมาก 6 มาตรฐาน และระดับดี 1 มาตรฐาน ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี มาก ผลการตัดสินระดับสถาบันคือ ได้รับการรับรอง

## 2.2 ระดับกลุ่มสาขาวิชา

(1) กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินระดับดีมาก 5 มาตรฐานคือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร และมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ ในสองมาตรฐานที่เหลืออยู่ในระดับดี โดยไม่มีมาตรฐานใดอยู่ในระดับปรับปรุง ผลการตัดสินได้รับการรับรอง

(2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ/ชีวภาพ มีผลการประเมินระดับดีมาก 5 มาตรฐานคือ มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร และมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ ผลการประเมินระดับดี 2 มาตรฐานคือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต และ มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยไม่มีมาตรฐานใดอยู่ในระดับปรับปรุง ผลการตัดสินได้รับการรับรอง

(3) กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีผลการประเมินระดับดีมาก 3 มาตรฐานคือ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร และ มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ ผลการประเมินระดับดี 4 มาตรฐานคือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ และมาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยไม่มีมาตรฐานใดอยู่ในระดับปรับปรุง ผลการตัดสินได้รับการรับรอง

(4) กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ มีผลการประเมินระดับดีมาก 4 มาตรฐานคือ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาตรฐานด้านพัฒนาสถาบันและบุคลากร และมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ ผลการประเมินระดับดี 3 มาตรฐานคือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และมาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยไม่มีมาตรฐานใดอยู่ในระดับปรับปรุง ผลการตัดสินได้รับการรับรอง

### 3) ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนา

#### 3.1 การพัฒนาคุณภาพระดับสถาบัน

3.1.1) ควรหาวิธีจูงใจให้เด็กเก่งเข้าศึกษาให้มากขึ้น เช่นการเพิ่มทุนการศึกษานับสนุนบางส่วน หรือทั้งหมด การจัดระบบให้บรรจุเป็นอาจารย์ประจำหลังสำเร็จการศึกษา และส่งเสริมการศึกษาต่อภายหลังสำเร็จการศึกษา การจัดโอกาสให้ไปศึกษาต่อต่างประเทศในโครงการแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ และสามารถเทียบโอนหน่วยกิตได้

3.1.2) ควรจัดให้มีระบบที่เลี้ยง สำหรับอาจารย์ใหม่เพื่อสามารถทำวิจัย หรือสอน และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.1.3) ควรเพิ่มความสัมพันธ์ในการสร้างความเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม ทั้งด้านการสอน การฝึกงานของนักศึกษา การวิจัยและการบริการวิชาการ

#### 3.2 การพัฒนาคุณภาพระดับกลุ่มสาขาวิชา

3.2.1) กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ควรจัดกลุ่มวิจัยให้มีทิศทาง และมีแผนแม่บท การวิจัย เพื่อสามารถพัฒนาให้เป็นชุดโครงการวิจัย ซึ่งต้องใช้ศาสตร์หลากหลายสาขาเพื่อสามารถตอบโจทย์การวิจัยได้อย่างชัดเจนและนำผลการวิจัยไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง

3.2.2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ/ชีวภาพ ร้อยละของอาจารย์ที่ทำวิจัยค่อนข้างสูง แต่ควรกระจายให้อาจารย์มีการทำวิจัยอย่างทั่วถึง และควรเปิดหลักสูตรระดับปริญญาโทที่มุ่งกลุ่มเป้าหมายเฉพาะตามความต้องการของตลาด เป็นการเปิดช่องทางการผลิตบัณฑิตของคณะ เช่น เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการบริหารโรงเรียน เป็นต้น

3.2.3) กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ควรเปิดการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อเพิ่มผลงานวิจัยของอาจารย์ และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

3.2.4) กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ควรพัฒนาความเข้มแข็งด้านการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านการวิจัย

#### 3.3 ข้อเสนอแนะเร่งด่วนที่มีความสำคัญ

ทุกกลุ่มสาขาวิชาต้องเร่งพัฒนาจำนวนอาจารย์ระดับปริญญาเอก และสนับสนุนอาจารย์ในการทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งงานทางวิชาการให้เพิ่มขึ้น เนื่องจากทุกกลุ่มสาขามีผลการประเมินในเรื่องนี้อยู่ในระดับไม่สูงนักเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของ สมศ.