

ONESQA Strategic Plan





Environmental Scanning



SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



SUSTAINABLE
DEVELOPMENT

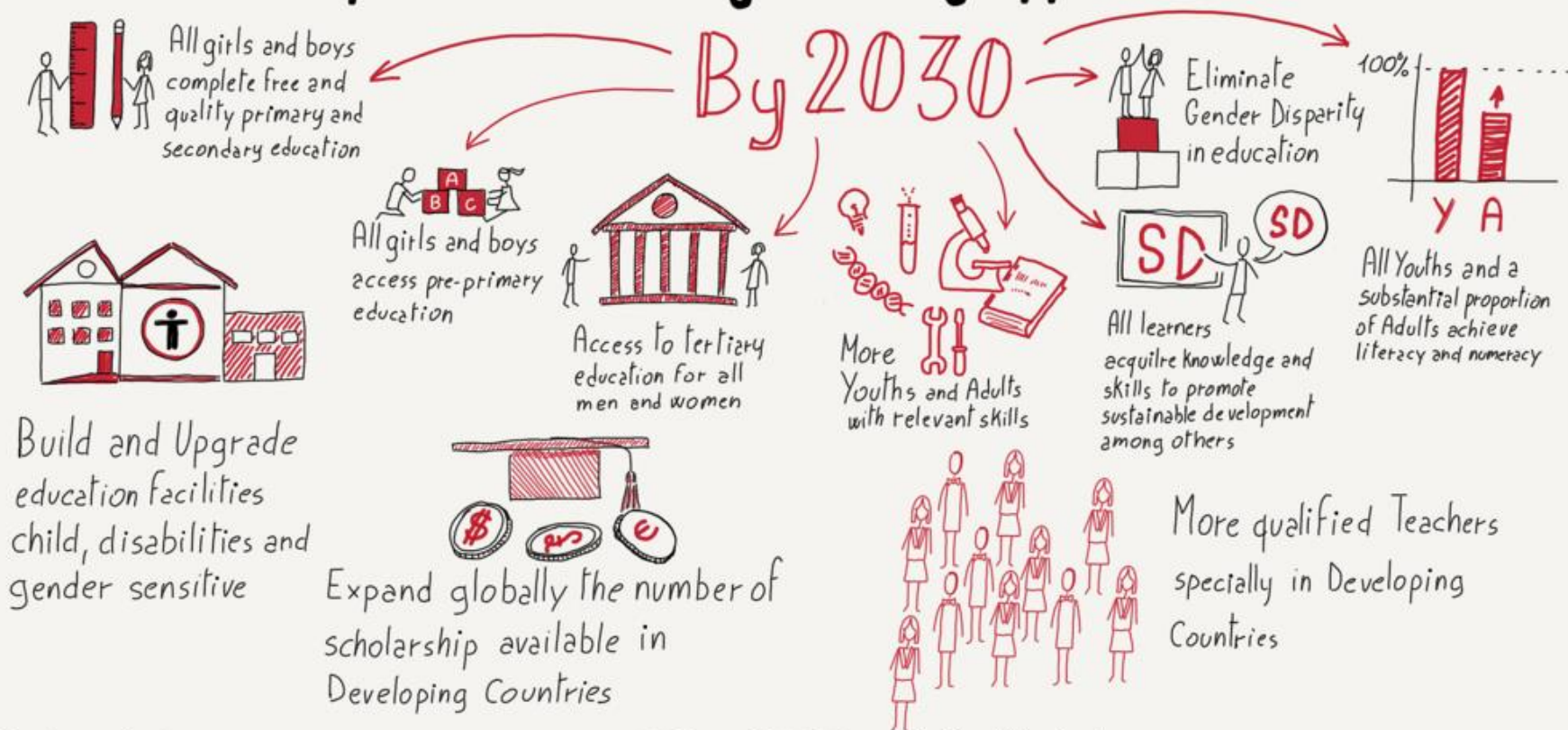
GOALS

#SDGsketch

17 GOALS TO TRANSFORM OUR WORLD

is a project by @Club17Africa <http://club17africa.org> in
collaboration with @xLontrax and @DrMinaOgbanga

GOAL 4: Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all



Sketchnote by @xLontrax 2016 see more on #Club17Africa CC BY

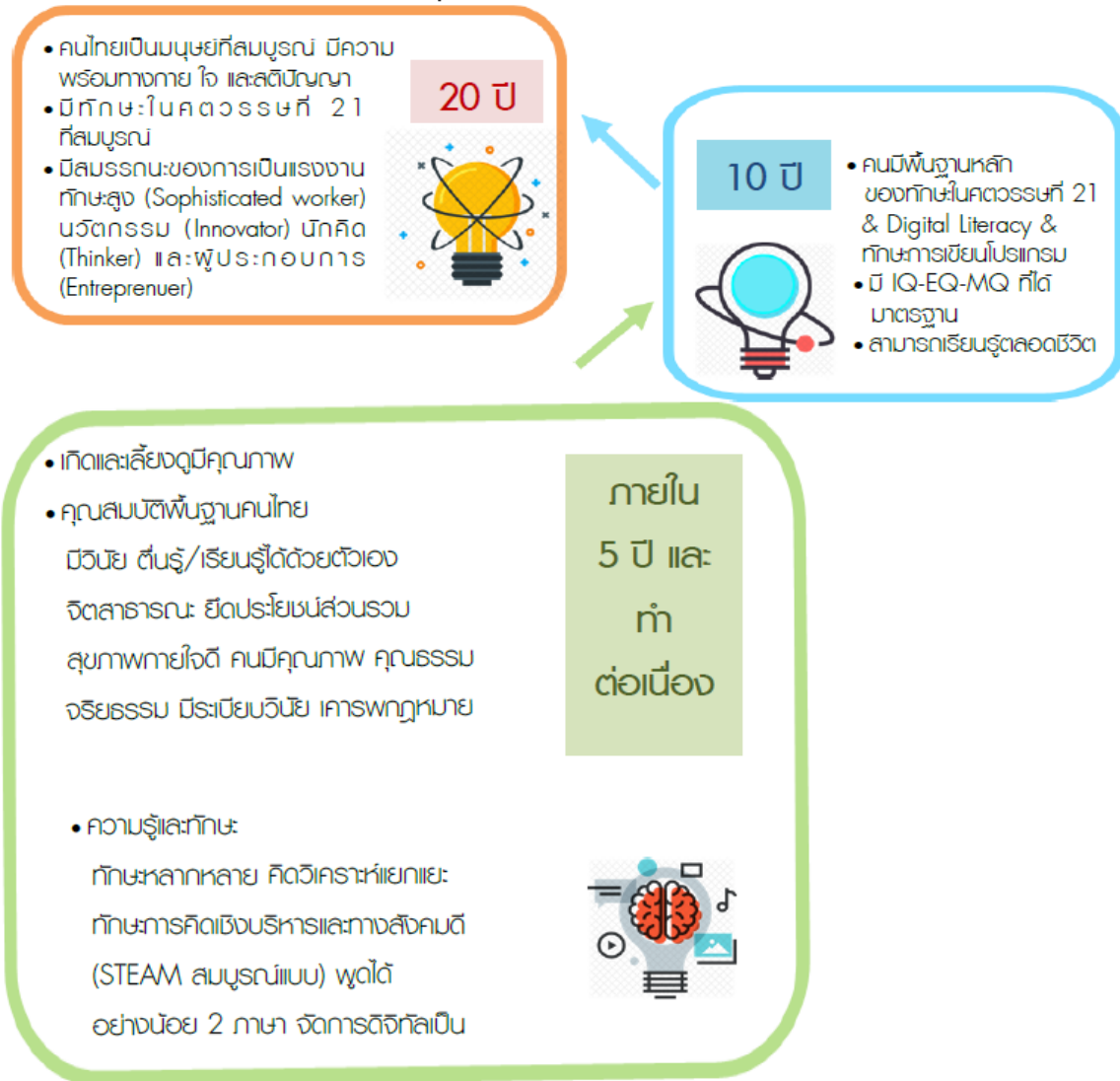
Info → <https://sustainabledevelopment.un.org/sdg4>

ในด้านการศึกษาแผนการศึกษาอาเซียน พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓ (THE ASEAN Work Plan On Education 2016 – 2020) ได้กำหนดประเด็นสำคัญไว้ ๘ ประการ (Key Elements on Education) ได้แก่

- ๑) ส่งเสริมให้เกิดความตระหนักรู้เกี่ยวกับอาเซียนผ่านการเรียนรู้ประวัติศาสตร์และความรู้พื้นเมือง
- ๒) ยกระดับคุณภาพและสร้างโอกาสการเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับทุกคน โดยไม่ละเลยผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส
- ๓) พัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ๔) สนับสนุนการพัฒนาการอาชีวศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ๕) ส่งเสริมการดำเนินงานของทุกภาคส่วนในการพัฒนาคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- ๖) เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับการอุดมศึกษาด้วยการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ**
- ๗) ส่งเสริมบทบาทของการอุดมศึกษาให้เข้มแข็งด้วยการสร้างเครือข่ายระหว่างผู้ประกอบการกับมหาวิทยาลัยและ
- ๘) ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ 20 ปี	แผนพัฒนาฯ 12	Thailand 4.0	นโยบายรัฐบาล	แผนการศึกษาชาติ พ.ศ. 2560-2579	กฎกระทรวง
- ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง - ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน - ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันทางสังคม - ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม - ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ - การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม - การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน - การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน - การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน - การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย - การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ - การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม - การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ - ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา	- เปลี่ยนจากเกษตรแบบดั้งเดิม (Traditional Farming) เป็นการเกษตรสมัยใหม่ (Smart Framing) - เปลี่ยนจาก Traditional SMEs ไปสู่การเป็น Smart Enterprises และ Startups ที่มีศักยภาพสูง เปลี่ยนจาก Traditional Services ไปสู่ High Value Services - เปลี่ยนจากแรงงานทักษะต่ำไปสู่แรงงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทักษะสูง	- ปกป้องสถาบันฯ - รักษาความมั่นคง - ลดความเหลื่อมล้ำ การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม - สาธารณสุข - เพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ - ส่งเสริมบทบาทในประชาคมอาเซียน - วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ทรัพยากรธรรมชาติฯ - ธรรมาภิบาล	ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา - พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่บูรณาการเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายใน การประเมินคุณภาพภายนอก และการติดตามประเมินผลของหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค - พัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษา - ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นระบบที่ไม่ยุ่งยากต่อการปฏิบัติและไม่เป็นภาระของผู้สอน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาแต่ละระดับ และเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ - ดำเนินการในการกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 - ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีว่ากระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด จัดให้มีการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดส่งรายงานให้ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับเป็นประจำทุกปี - ให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดส่งรายงานพร้อมประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินและติดตามตรวจสอบแก่ สมศ. เพื่อใช้เป็นข้อมูลแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์



การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
การเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากร
มนุษย์ โดยมีแนวทางและประเด็น
พัฒนาที่สำคัญ ดังนี้

ที่มา : ร่างยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี 2560 - 2579 ส่วนที่ 3

หน้า 90

การปฏิรูปการเรียนรู้แบบพลิกโฉม (Transformation of Learning)

การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหาร จัดการศึกษาในทุกระดับ โดยจัดโครงสร้างการจัดการการศึกษา เพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์และให้เอื้อต่อการเข้าถึงการศึกษาอย่างเสมอภาคและทั่วถึง การยกระดับสถาบันการศึกษาในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญสู่ความเป็นเลิศ ปฏิรูปการคลังด้านการศึกษา เพื่อเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโดยการจัดสรรงบประมาณตรงสู่ผู้เรียน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคเอกชนในการจัดการศึกษา **พัฒนาระบบการประเมินและการรับรองคุณภาพที่เน้นผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน** รวมทั้งมีการปฏิรูประบบการสอบที่นำไปสู่การวัดผลในเชิงทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 มากกว่าการวัดระดับความรู้ ตลอดจนมีการวิจัยและใช้เทคโนโลยีในการสร้าง การจัดการความรู้ในการจัดการเรียนการสอน

ยุทธศาสตร์การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน กระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม รองรับความต้องการของตลาดงานและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล ยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการ และการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของทุกภาคส่วน ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการเงินเพื่อการศึกษา



มาตรการ : ออกแบบและพัฒนาโครงสร้างระบบข้อมูลและสารสนเทศที่บูรณาการและเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานส่วนกลาง หน่วยงานส่วนภูมิภาคและสถานศึกษา ภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน เพื่อการกำกับ ติดตามประเมินผล การบริหารจัดการและการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายในการประเมินคุณภาพภายนอก การติดตามประเมินผลของหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

แนวโน้มการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการในอนาคต

การพัฒนาระบบตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้กระบวนการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอกให้มีความสอดคล้องกัน มีกลไกการประเมินฯ ที่มีประสิทธิภาพ โดยไม่เป็นการเพิ่มภาระงานแก่ครูผู้สอน และมุ่งหวังให้สถานศึกษาที่ผ่านการประเมินสามารถมีคุณภาพเทียบเคียงได้ในระดับสากล ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

แนวทางและวิธีในการดำเนินโครงการ ได้แก่

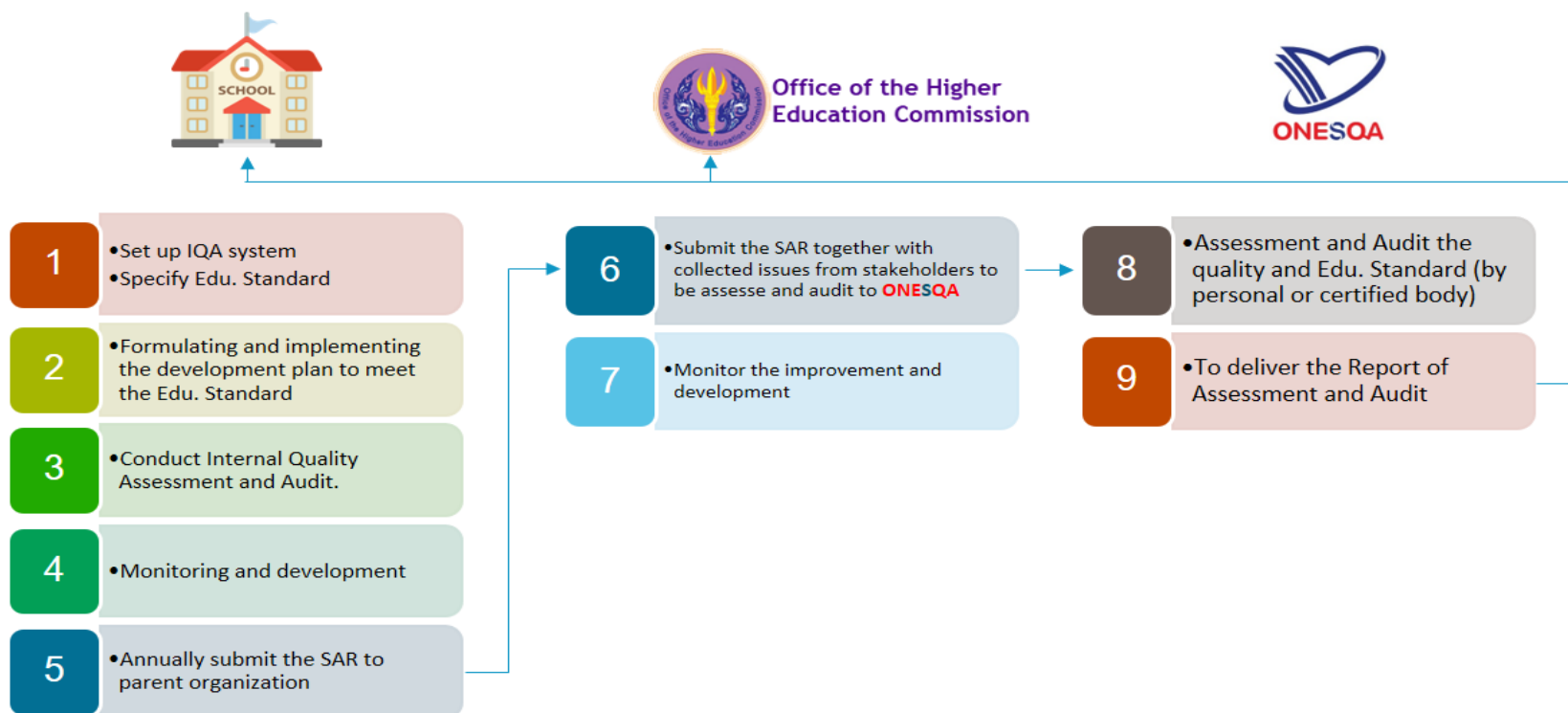
- จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับสำนักงานรับรองคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ.
- พัฒนาเครื่องมือการวัดผลร่วมกันให้มีมาตรฐาน มีความครอบคลุม มีความเที่ยงตรงเชื่อถือได้
- มีกระบวนการประเมินฯ ที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน
- ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินการแข่งขันด้านการศึกษาระหว่างประเทศไทยกับประเทศต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาเครื่องมือวัดผลที่ได้มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัด	ปัจจุบัน	ปีที่ ๑-๕	ปีที่ ๖-๑๐	ปีที่ ๑๑-๑๕	ปีที่ ๑๖-๒๐
คุณภาพการศึกษา (Quality)					
ร้อยละของสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ตามเกณฑ์ ประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐
ประสิทธิภาพ (Efficiency)					
มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและ ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	N/A	มี	มี	มี	มี

4

QA in Thailand

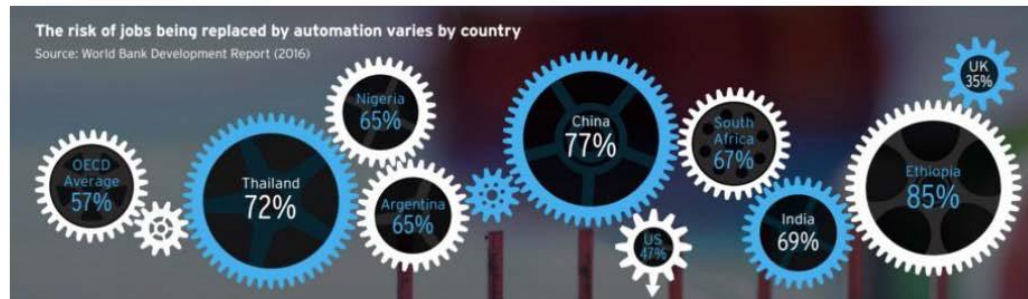
Ministerial Regulation B.E. 2018



Reference: Ministerial regulation on Educational Quality Assurance B.E.2018

Royal Thai Government Gazette. February 23, 2018

- บัณฑิตที่จบมาควรตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ
- ผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของพื้นที่
- ตลาดแรงงานมีความต้องการที่เปลี่ยนไป ประเทศไทยมีความเสี่ยงของแรงงานที่จะถูก Automation and AI แทนที่ (World Bank Development Report 2016)
- New Globalized Knowledge-based Economy

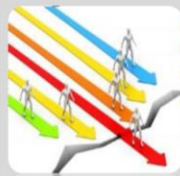


ตัวอย่างปัจจุบัน:

1. ThaiBev: 30-40 โรงงานจะทยอยปรับเป็น 70-90% automation
2. Oishi: 90% automation
3. CP: โรงงานอาหารในเบลเยียมใช้ผลัดละ 7 คน

Reference : ทิศทางกระทรวงการอุดมศึกษากับการพัฒนาบัณฑิตศึกษาไทยในอนาคต โดย ศาสตราจารย์คลินิกนายแพทย์ อุดม คชินทร(รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ)

สถานะทางด้านเศรษฐกิจ



ประเทศไทยจัดอยู่ใน
กลุ่มประเทศที่มีรายได้
ระดับปานกลางตอนบน

คาดว่าจะจะเป็นประเทศที่มีรายได้
ระดับสูงเมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนา
ฉบับที่ 13 (2565-2569)



- ✓ สร้างความได้เปรียบในการแข่งขันบนฐานความรู้
- ✓ การสร้างสรรค์คุณค่าให้กับสินค้าและบริการ
- ✓ การย้ายฐานการผลิตและบริการที่ใช้องค์ความรู้ขั้นสูง
- ✓ การบริหารจัดการการลงทุนของไทยในต่างประเทศ

อันดับความสามารถในการแข่งขัน

อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยโดยรวมอยู่ในอันดับที่ 30 จาก 60 ประเทศชั้นนำ ในขณะที่มาเลเซีย อยู่อันดับที่ 14 และสิงคโปร์ อันดับที่ 3 โดยสมรรถนะทางเศรษฐกิจและประสิทธิภาพภาคเอกชนอยู่ในอันดับที่ดี ในขณะที่การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการศึกษาอยู่ในอันดับที่ไม่ดี



อันดับที่ 30



อันดับที่ 14



อันดับที่ 3



- โครงสร้างของประชากรวัยเด็กจะลดลงจากร้อยละ 21.6 ในปี 2550 เป็นร้อยละ 17.2 ในปี 2580
- เรากำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุเต็มตัว ณ สิ้นแผน 12 ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถช่วยตนเองได้ (life long learning)
- ให้มีทางเลือกในการทำอาชีพใหม่ การแข่งขันที่เพิ่มขึ้นในระดับนานาชาติ เช่น ASEAN, การมุ่งสู่ World Class University
- การเพิ่มขึ้นของมหาวิทยาลัยต่างชาติที่มีศักยภาพสูง
- Change of Generations : Gen Z
- การเรียนและการทำงาน กำลังจะกลายเป็นสิ่งเดียวกัน
- การเรียนจะเป็น module ไม่เป็นรายวิชา ไม่มี barrier ระหว่างคณะ เน้นสมรรถนะและทักษะมากกว่าความรู้
- การเรียนจะไม่เป็นทางการอีกต่อไป สามารถเรียนนอกมหาวิทยาลัยที่ไหนก็ได้ทุกที่ ทุกเวลา
- แรงงานทักษะสูงและมีความสามารถเฉพาะทางจะขาดแคลนมาก ในขณะที่แรงงานทักษะต่ำจะตกงาน
- ความเหลื่อมล้ำหรือความไม่เท่าเทียมกันขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เพราะการปฏิวัติอุตสาหกรรมสู่อุตสาหกรรม 4.0
- การเคลื่อนไหวของกระแสวัฒนธรรมโลกที่รวดเร็วขึ้นในยุคดิจิทัล
- ศักยภาพและระดับคุณภาพชีวิตของคนไทยหลายด้านยังต่ำกว่าเป้าหมายและไม่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฐานความรู้

Reference : ทิศทางกระทรวงการอุดมศึกษากับการพัฒนาบัณฑิตศึกษาไทยในอนาคต โดย ศาสตราจารย์คลินิกนายแพทย์ อุดม คชินทร(รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ)

คนไทยโอกาสได้รับการศึกษาเพิ่มสูงขึ้น แต่ยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

กำลังแรงงานลดลง

แผนฯ 12

0.4%



แผนฯ 13

0.8%



คนไทยมีจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยเพิ่มขึ้น



ปี 2543

6.3 ปี

ปี 2551

8.8 ปี

ปี 2558

9.3 ปี

แต่ยังไม่ถึงระดับการศึกษาภาคบังคับ



สัดส่วนคนจนเหลือร้อยละ **10.5** ใน
ปี 2557 แต่ความเหลื่อมล้ำยังสูง
ในทุกมิติ



ประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ทำให้ภาระการคลังเพิ่มขึ้น อัตราการพึ่งพาของประชากรวัยแรงงานต้องแบกรับดูแลผู้สูงอายุเพิ่มสูงขึ้น มีแนวโน้มพึ่งพาแรงงานจากประเทศเพื่อนบ้าน และสามารถขยายตลาดสินค้าผู้สูงอายุในประเทศ



การพัฒนาคนของประเทศไทยมีแนวโน้มดีอย่างต่อเนื่อง คนไทยมีการศึกษาเพิ่มสูงขึ้น มีสุขภาวะดีขึ้น ได้รับหลักประกันสุขภาพทั่วถึง แต่ยังต่ำกว่าหลายประเทศในภูมิภาคเอเชีย

- คนไทยมีโอกาสดำเนินการศึกษาเพิ่มสูงขึ้น แต่ยังไม่อยู่ในเกณฑ์ต่ำ
- คนไทยมีสุขภาวะดีขึ้น ได้รับหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า



ผลิตภาพการผลิตแรงงานไทยยังต่ำ ความต้องการกำลังคนที่มีทักษะและองค์ความรู้สูงทั้งปริมาณและคุณภาพเพิ่มมากขึ้น และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วจากการเข้าสู่ยุคอุตสาหกรรม 4.0 แต่ไทยสามารถดึงดูดแรงงานจากต่างประเทศและต้องป้องกันการไหลแรงงานทักษะสูงสู่ประเทศที่มีค่าแรงสูงกว่า

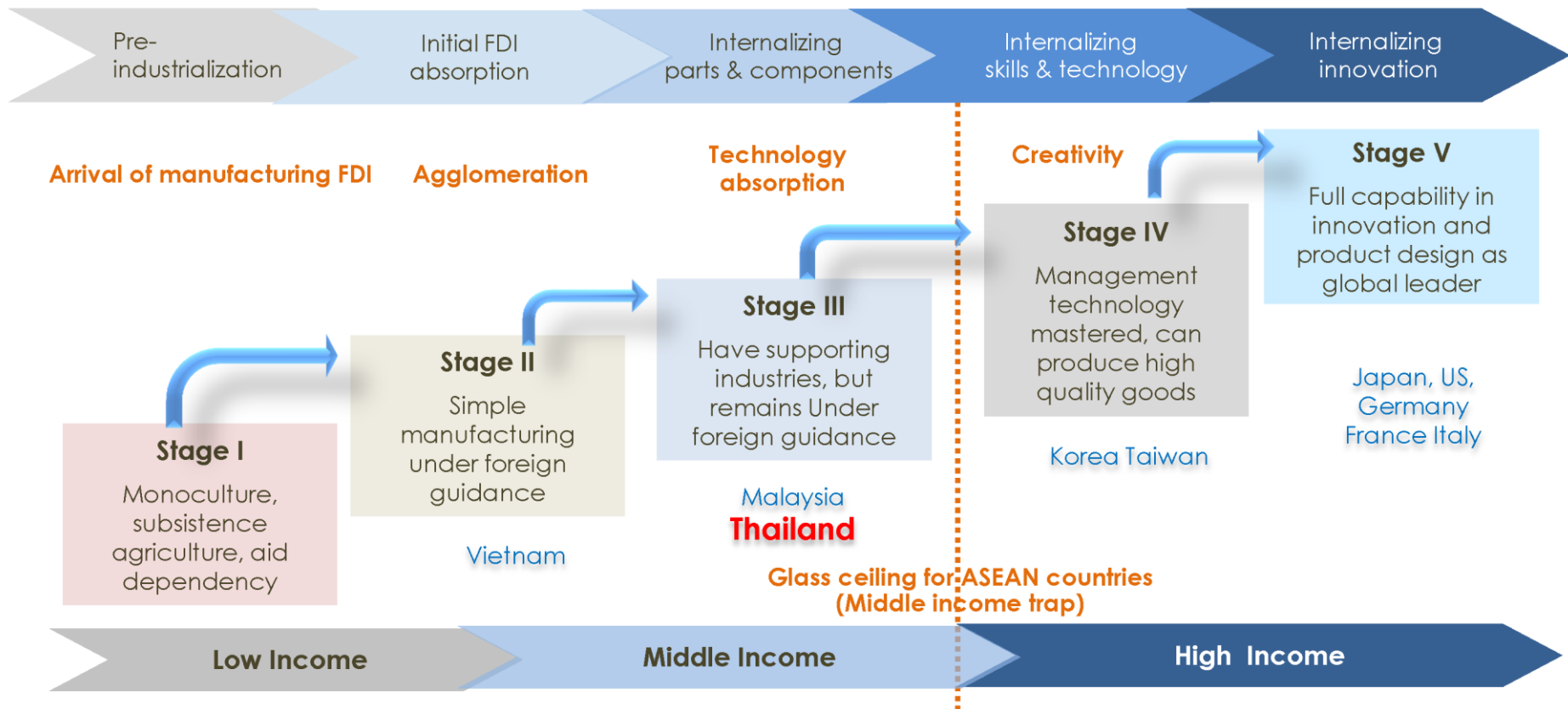


ความยากจนและความเหลื่อมล้ำลดลง แต่ยังเป็นสาเหตุสำคัญที่นำไปสู่ความขัดแย้งในสังคม และมีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มขึ้นภายใต้ยุคอุตสาหกรรม 4.0 เพราะคนที่มีทักษะสูงจะมีรายได้เพิ่มขึ้น แต่คนที่มีทักษะต่ำจะตกงาน เพราะหุ่นยนต์จะเข้ามาทำงานแทน



สังคมไทยกำลังประสบปัญหาวิกฤติค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปตามกระแสวัฒนธรรมต่างชาติที่หลากหลาย เพราะขาดทักษะการคิด วิเคราะห์ ไม่สามารถคัดกรองและเลือกรับวัฒนธรรมที่ดีเพื่อปรับเปลี่ยนค่านิยมและพฤติกรรมให้สามารถปรับตัวเข้ากับกระแสใหม่ของโลกได้

ประเทศไทยยังต้องใช้เวลาในช่วงเปลี่ยนผ่านอีกค่อนข้างนาน และยังมีความเสี่ยงที่จะไม่สามารถก้าวข้ามกับดักความยากจน Middle Income Trap ในช่วงเปลี่ยนผ่านดังกล่าวยังต้องอาศัยปัจจัยการขับเคลื่อนการขยายตัวเชิงปริมาณและปรับเปลี่ยนเข้าสู่การขับเคลื่อนเชิงคุณภาพมากขึ้น



จากผลการจัดอันดับประเทศที่มีความเป็นเลิศในด้านบุคลากรผู้มี
ความสามารถ 2017 หรือ World Talent Report 2017 จัดทำโดย The IMD
World Competitiveness Center ของสวิสเซอร์แลนด์ พบว่า ประเทศไทย
ถูกจัดให้อยู่ในอันดับที่ 42 จากการสำรวจทั้งหมด 63 ประเทศ ซึ่งเป็นตัว
เลขที่ตกลงถึง 5 อันดับ เมื่อเทียบกับปี 2016

ทั้งนี้การสำรวจดังกล่าว ชี้ให้เห็นจุดอ่อนหลักๆของไทย ก็คือ

- ปัญหาด้านบุคลากรที่มีประสิทธิภาพต่ำ ซึ่งเป็นผลมาจาก ระบบศึกษาของไทยที่อยู่ในอันดับเกือบท้ายสุดของการสำรวจ
- มีปัญหามากในเชิงโครงสร้าง ไม่ว่าจะเป็น สัดส่วนครู ต่อจำนวนนักเรียน ที่น้อยเกินไป
- มีหลักสูตรทางวิทยาศาสตร์ที่จำกัดและไม่ทันสมัย
- กำลังแรงงานของประเทศไทยลดน้อยถอยลง มีการเติบโตที่ติดลบเกือบ 1% อยู่ในอันดับที่ 57
- ทักษะภาษาที่ค่อนข้างอ่อน อยู่ในอันดับที่ 50 รวมถึงเรื่องการพัฒนาการศึกษา ซึ่งของประเทศไทยเราก็กอยู่ในอันดับท้ายๆถึงอันดับที่ 49 จากประเทศที่มีการสำรวจทั้งหมด

ตัวอย่างที่เห็นได้ชัด อย่าง หลักสูตรมหาวิทยาลัย ในปัจจุบัน ก็ยังเน้นที่สายสังคมศาสตร์ มากเป็นพิเศษ ขณะที่สายวิทยาศาสตร์-เทคโนโลยี ที่สอดคล้องกับการพัฒนายุทธศาสตร์ ไทยแลนด์ 4.0 ยังมีน้อยมาก โดยเฉพาะในสายงานด้าน IT & Technology รวมไปถึงแรงงานที่จะผลิตออกมารองรับกับ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายที่ภาครัฐส่งเสริม ซึ่งประกอบไปด้วย 1.อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ 2.อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ 3. อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ 4. การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ 5. อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร 6. อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ 7. อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ 8. อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ 9. อุตสาหกรรมดิจิทัล 10. อุตสาหกรรมการแพทย์ ก็ยังมีเพียงน้อยนิด ทั้งหมดนี้ถือเป็น ข้อจำกัดของประเทศไทย และเป็นปัจจัยที่ฉุดการลงทุนภายในประเทศ

“เพื่อเตรียมคนในสังคมไทยให้มีทักษะในการดำรงชีวิตสำหรับโลกศตวรรษที่ 21”

ตัวชี้วัด

เป้าหมายการพัฒนา

- คนไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ **ความรู้** และความสามารถเพิ่มขึ้น
- คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูง และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง

ผลคะแนน PISA แต่ละวิชาไม่ต่ำกว่า 500

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการหาความรู้เพิ่มขึ้น

การอ่านของคนไทยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 85

แรงงานที่ขอเทียบโอนเพื่อขอรับวุฒิ ปวช. และ ปวส. เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 20 ต่อปี

เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการเต็มตามศักยภาพ

- เด็กมีพัฒนาการสมวัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

เด็กวัยเรียนและวัยรุ่นมีสติปัญญาและความฉลาดทางอารมณ์เพิ่มขึ้น

- คะแนน IQ เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
- เด็กร้อยละ 70 มีคะแนน EQ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

วัยแรงงานมีความรู้และทักษะเป็นไปตามความต้องการของตลาดงาน และมีทักษะทางการเงินเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ

- ผู้เรียนในระบบทวิภาคีเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 30 ต่อปี
- ผู้ที่ได้รับการรับรองคุณวุฒิวิชาชีพและผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติเพิ่มขึ้น
- การออมส่วนบุคคลต่อรายได้พึงจ่ายใช้สอยเพิ่มขึ้น

ผู้สูงอายุวัยต้นมีงานทำและรายได้ที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้สูงอายุ

- การมีงานทำของผู้สูงอายุ (อายุ 60 – 69 ปี) เพิ่มขึ้น

- การก้าวข้ามกับดักความยากจน
- ส่งเสริมผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ และมีนวัตกรรมรูปแบบใหม่
- Big data, MOOCs, Analytic
- Disruptive Technologies, Internet of Things, Mobile phone

ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดดเป็นกุญแจสำคัญของ
ความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตและการทำงาน

- การปฏิวัติดิจิทัล (Digital revolution) ทำให้เกิดยุคอินเทอร์เน็ตในทุกสิ่งทุกอย่าง (Internet of things)
- การเข้าสู่ยุคอุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) จะเป็นยุคที่มี
การใช้เทคโนโลยีในกระบวนการผลิตทั้งหมด

สถานการณ์ปัจจุบันที่อาจทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายแผนฯ 12 และยุทธศาสตร์ชาติในระยะยาว



สรุปการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม *PESTL analysis*

- **Political** – ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี, แผนพัฒนาการศึกษาของ ศธ. ฉบับที่ 12 (2560-2564), แนวทางการประเมินฯ 3 ระยะ ตามความเห็นชอบของ นรม., “กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม”
- **Economic** – ความขาดแคลนแรงงานที่มีทักษะ, การผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของพื้นที่
- **Social** – Ageing society, การเรียนรู้นอกห้องเรียน
- **Technology** – MOOC, big data, Internet of Things, disruptive technologies
- **Legal** – พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่, พ.ร.ฎ. จัดตั้ง สมศ. พ.ศ.2561, กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561

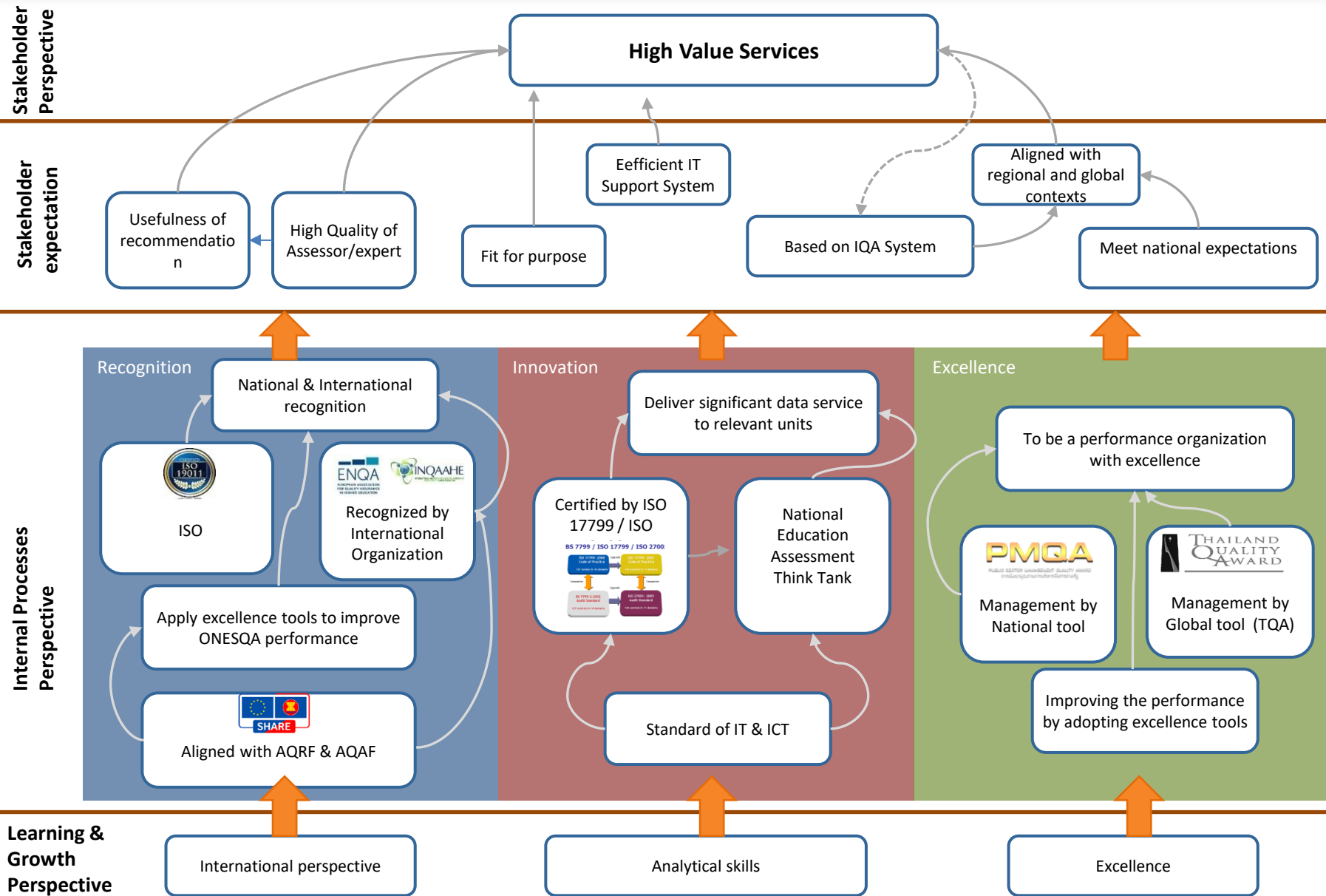


Strategy map

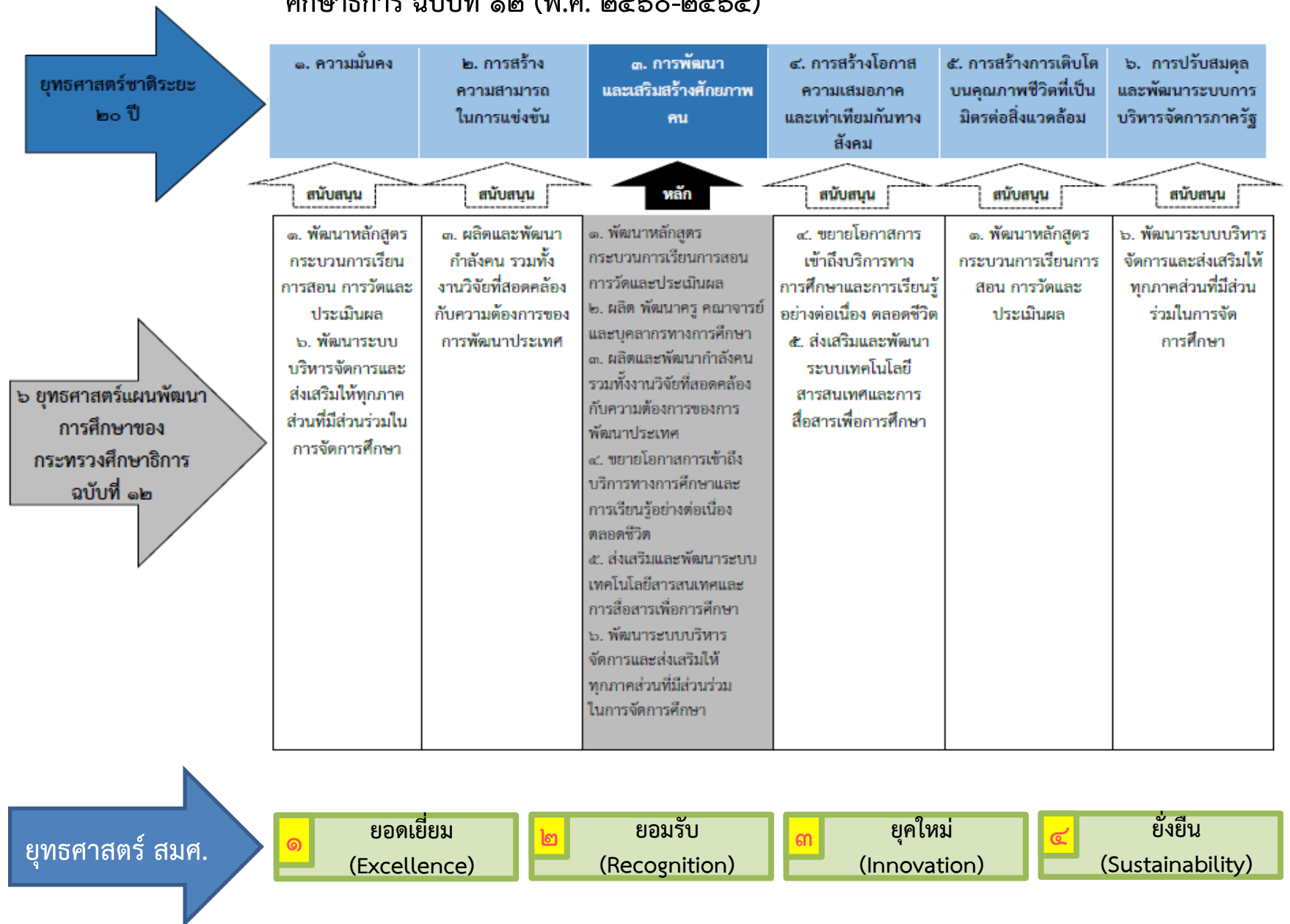


		External	
		Opportunities	Threats
		- ให้การศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นสิ่งที่ทั่วโลกให้ความสำคัญ - ปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา - บทบาทของ สมศ. ในเวทีความร่วมมือระดับนานาชาติ	- มีการเปลี่ยนแปลง/การปรับเปลี่ยนเชิงนโยบายของรัฐ/หน่วยงานต้นสังกัด - ทิศนคติและภาพลักษณ์ที่มีต่อ สมศ. - สร้างความรู้ความเข้าใจและความเชื่อมั่นต่อระบบประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา - รัฐบาลมีนโยบายให้ชะลอการขยายอัตราค่าเล่าเรียน
Internal	Strengths	Strategies for strengths to meet opportunities - พัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอกแนวใหม่ (EQA 4.0) - เพิ่มบทบาทการประเมินร่วมกับนานาชาติ (Joint Accreditation)	Strategies for strengths to defend threats - ให้หน่วยงานระดับนโยบาย/ต้นสังกัด/ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมกับการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ร่วมกับ สมศ.
	Weaknesses	Strategies for opportunities to overcome weaknesses - ใช้แนวทางการประเมินที่หลากหลายสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา - สรรหาและพัฒนาคุณภาพผู้ประเมินให้มีขีดสมรรถนะสูง - ยกระดับคุณภาพของผู้ประเมินแบบ Expert judgment และเน้นการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพ	Strategies for weaknesses not to expose threats - พัฒนาระบบการประเมินและคุณภาพ/ผู้ประเมินที่ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง - พัฒนาแนวทางการสร้างความรับรู้และเข้าใจ

ONESQA strategy map



ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี กับ ๖ ยุทธศาสตร์แผนการศึกษาของกระทรวง
ศึกษาธิการ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)



วิสัยทัศน์

สมศ. เป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับระดับชาติและนานาชาติ สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาและให้ข้อเสนอแนะที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ

พันธกิจ

๑. พัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอกให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
๒. พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก
๓. พัฒนา ฝึกอบรม และให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก
๔. ประเมินผลการจัดการศึกษาและให้ข้อเสนอแนะกับสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อยกระดับมาตรฐานและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ยุทธศาสตร์

๑ ยอดเยี่ยม (Excellence)

๒ ยอมรับ (Recognition)

๓ ยุคใหม่ (Innovation)

๔ ยั่งยืน (Sustainability)

เป้าประสงค์

๑. สมศ.มีการทำงานที่มีประสิทธิภาพและยืดหยุ่นภายใต้หลักธรรมาภิบาล
๒. สมศ.ให้บริการประเมินคุณภาพภายนอก และให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับระบบและผลการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสูง

๑. สมศ.เป็นที่ยอมรับในมาตรฐานและคุณภาพของการประเมินภายนอกจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๒. สมศ.เป็นที่ยอมรับด้านการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานนานาชาติ

๑. สมศ.พัฒนาองค์กรด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑. ผู้ประเมินภายนอกมีคุณภาพสูงและเป็นที่ยอมรับ
๒. บุคลากรมีสมรรถนะสูงและมีความรักและผูกพันกับองค์กร



ONESQA

in the next **5** years

ยุทธศาสตร์ ๕ ปี - การพัฒนาองค์กร

ยุทธศาสตร์

กลยุทธ์

๑ ยอดเยี่ยม (Excellence)

๑. สร้างคุณภาพด้านการบริหารจัดการตามแนวทาง PMQA 4.0 และ ISO 9001: 2015
๒. ดำเนินการตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
๓. เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการด้านการประเมินคุณภาพภายนอก

๒ ยอมรับ (Recognition)

๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกและพัฒนาผู้ประเมิน
๒. มีระบบการประเมินตามมาตรฐานสากล และได้รับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงาน/เครือข่าย QA ในต่างประเทศ
๓. มีบทบาทในเวที QA ระหว่างประเทศ

๓ ยุคใหม่ (Innovation)

๑. นำระบบ ICT มาประยุกต์ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกและการบริหารจัดการภายในสำนักงาน
๒. พัฒนองค์กรและการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยนวัตกรรม

๔ ยั่งยืน (Sustainability)

๑. มีระบบพัฒนาผู้ประเมินตามมาตรฐานสากล
๒. มีกลไกในการสร้างบุคลากรให้มีสมรรถนะสูงและมีความรักและผูกพันกับองค์กร

โครงการ/แผนงาน

๑. นำมาตรฐาน ISO 9001: 2015 มาประยุกต์ใช้
๒. ได้ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการองค์กร (PMQA) Start-up FL Version 1.0 ADR
๓. ได้ผลการประเมิน ITA ในระดับดีมาก (>80 คะแนน)
๔. มีการนำเสนอผลงานวิชาการใน/ต่างประเทศ และมีบทความที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มี Citation Index ทุกปี

๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาผู้ประเมิน
๒. สถานศึกษาได้รับผลการประเมินที่รวดเร็ว และเป็นที่ยอมรับโดยมีการทักท้วงผลการประเมินไม่เกินร้อยละ ๑๐
๓. นำมาตรฐาน ISO 19011: 2015 มาประยุกต์ใช้
๔. ผ่านการประเมินจากเครือข่าย QA ในต่างประเทศ และเป็นกรรมการบริหารของเครือข่าย AQAN

๑. ติดตามผลการใช้งานและปรับปรุงระบบ Automated QA และระบบ e-office
๒. พัฒนาระบบ สมศ.อัจฉริยะ เช่น visualization, big data, learning analytics เพื่อสนับสนุนการประเมิน
๓. พัฒนาเว็บไซต์และสื่อออนไลน์ ให้มีข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ง่าย
๔. สนับสนุนโครงการวิจัยและนำผลโครงการวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการทำงานของ สมศ.

๑. นำมาตรฐานการพัฒนาหน่วยประเมิน ISO 17024 มาประยุกต์ใช้
๒. ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมิน (QC100)
๓. ปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล
๔. บุคลากรร้อยละ ๔๕ สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารในการปฏิบัติงานได้

ยุทธศาสตร์ ๕ ปี - การให้บริการ

ยุทธศาสตร์การให้บริการ

เป้าประสงค์

1. ประเมินคุณภาพการศึกษา และให้ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนา
2. รายงานสถานะ ภาพรวม ตลอดจนความสำเร็จของนโยบายด้านการศึกษา พร้อมให้ข้อเสนอแนะต่อต้นสังกัด กระทรวง และรัฐบาล

แนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์

1. ประเด็นการประเมิน
2. วิธีการประเมิน
3. ติดตามผลการประเมินสถานศึกษา
4. เป็นแหล่งข้อมูลด้านการศึกษา ทำหน้าที่เป็น Think Tank วิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะ

ยุทธศาสตร์การให้บริการ 2562

- การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา-แบบเฉพาะกิจ
- การรายงานผลการจัดการศึกษาต่อสถานศึกษาและต้นสังกัด ประเมินผลสำเร็จตลอดจนปัญหาข้อขัดข้องของการประเมินคุณภาพการศึกษารูปแบบใหม่ต่อ ศธ. และรัฐบาล

ยุทธศาสตร์การให้บริการ 2563-2566

- การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา-แบบบูรณาการ (2563)
- การติดตามประเมินผลสถานศึกษา
- การรายงานผลการจัดการศึกษาต่อสถานศึกษาและต้นสังกัด การให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ศธ.และรัฐบาล
- Think Tank หน่วยงานวิจัยเชิงนโยบาย วิเคราะห์สถานการณ์ด้านการศึกษา

THANK YOU

