

**รายงานผลคณะกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และมาตรา 51 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุงแก้ไข ต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการ ดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ จากการนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาของ สมศ. ไปใช้ปรับปรุงคุณภาพการศึกษา สมศ. จึงมีความจำเป็นต้องประสานความร่วมมือกับต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำผลประเมินไปใช้ของสถานศึกษาแต่ละระดับ สำหรับใช้เป็นแนวทางกำหนดนโยบายทางการศึกษาเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงบประมาณเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายทางการศึกษา และจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษาต่อไป

จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 12/2560 วันที่ 31 ตุลาคม 2560 มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการนำผลการประเมินไปใช้ โดยมีวาระ 11 เดือน (1 พฤศจิกายน 2560 – 30 กันยายน 2561) องค์กรประกอบของคณะอนุกรรมการประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาจากต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มีหน้าที่ในการติดตามและเร่งรัดหน่วยงานต้นสังกัดในการนำผลประเมินไปกำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ 14/2560 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้ โดยมีหน้าที่ในการติดตามและเร่งรัดหน่วยงานต้นสังกัดในการนำผลประเมินไป กำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีวาระ 2 ปี ซึ่งบัดนี้คณะอนุกรรมการชุดดังกล่าวได้มีคำสั่งแต่งตั้งไปแล้ววันที่ 18 ธันวาคม 2560 และมีระยะเวลาตามวาระตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2560 - 30 กันยายน 2562

### **สรุปผลการดำเนินงาน**

1. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ 14/2560 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้ ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2560
2. ได้รับอนุมัติโครงการจัดประชุมคณะกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามบันทึกข้อความที่ ฎสส. 284/2561 ลงวันที่ 3 ธันวาคม 2561 (รหัสงบประมาณ 62110713 - 62110714)

ได้รับอนุมัติหลักการและงบประมาณโครงการการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- จัดประชุมคณะกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้ ครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 ธันวาคม 2561
- จัดประชุมคณะกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้ ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2562

3. ดำเนินการตามที่สำนักงานได้รับอนุมัติแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โครงการการติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาโดยกำหนดกิจกรรมที่ 2 ลงพื้นที่สถานศึกษาที่เป็น Best Practice การนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการอยู่ระหว่างพิจารณาเกณฑ์การคัดเลือกสถานศึกษาในสังกัด

แผนการดำเนินงานต่อไป ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562

การดำเนินงาน	เวลาในการดำเนินการ
1. เสนอขออนุมัติหลักการและงบประมาณ	ไตรมาส 1
2. คณะกรรมการคัดเลือกสถานศึกษาในสังกัด	ไตรมาส 1
3. ประสานสถานศึกษา	ไตรมาส 1
4. ประสานคณะกรรมการ	ไตรมาส 1 - 2
5. เข้าเยี่ยมสถานศึกษา	ไตรมาส 3
6. สรุปผลการดำเนินงานเสนอผู้อำนวยการ สมศ.	ไตรมาส 3



รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้

ครั้งที่ 1/2562

วันพฤหัสบดีที่ 21 กุมภาพันธ์ 2562 เวลา 09.30 - 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสันถวมิตร สมศ.

รายชื่ออนุกรรมการที่มาประชุม

- |  |                  |
|--|------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน   | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นางสาวชนิษฐา ตั่งวรสิทธิชัย<br>(รักษาการผู้อำนวยการ สมศ.)                                     | รองประธาน        |
| 3. นายชาญ ตันติธรรมถาวร<br>(ผู้แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ)   | อนุกรรมการ       |
| 4. นายสุพจน์ จิตรพันธ์<br>(ผู้แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย)   | อนุกรรมการ       |
| 5. นางสาวพรวิมล อุไรสวัสดิ์<br>(ผู้แทนปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)            | อนุกรรมการ       |
| 6. นายสมภพ เขียวมณี<br>(ผู้แทนปลัดกระทรวงวัฒนธรรม)   | อนุกรรมการ       |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา ไกรเพชร<br>(ผู้แทนปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)                | อนุกรรมการ       |
| 8. ดร.ประวีณา อัสโย<br>(ผู้แทนเลขาธิการสภาการศึกษา)  | อนุกรรมการ       |
| 9. ดร.รุ่งอรุณ ไสยโสภณ<br>(ผู้แทนเลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย) | อนุกรรมการ       |
| 10. นางสาวโกสุม สุขะเกศ<br>(ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน)                      | อนุกรรมการ       |
| 11. นางสาวกรรณิการ์ บาร์มี<br>(ผู้แทนเลขาธิการคุรุสภา)   | อนุกรรมการ       |
| 12. นางสาวภาวิดา ทรงไชยธราเวช<br>(ผู้แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)                      | อนุกรรมการ       |
| 13. นางกนกกร เจริญพงศ์<br>(ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ)                                    | อนุกรรมการ       |
| 14. นางสาวถวิล จันทร์สว่าง<br>(ผู้แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร)                                  | อนุกรรมการ       |

- |  |            |
|--|------------|
| 15. พ.ต.ท.สมชาย กาละวงศ์<br>(ผู้แทนผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน)                 | อนุกรรมการ |
| 16. ดร.นันทวัฒน์ชัย วงษ์ชนะชัย<br>ประธานสภาอุตสาหกรรม                            | อนุกรรมการ |
| 17. พ.ท.หญิง อลิสา รัตนเสนีย์<br>(ผู้แทนผู้บัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ)   | อนุกรรมการ |
| 18. นางปริมพร อ่ำพันธ์<br>(ผู้แทนนายกสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย) | อนุกรรมการ |
| 19. ดร.เจตนา เมืองมูล<br>(นายกสมาคมศึกษานิเทศก์แห่งประเทศไทย)                    | อนุกรรมการ |

#### ทีมเลขานุการที่มาประชุม

- |  |                  |
|--|------------------|
| 1. ดร.สมยศ ชี้แจง<br>หัวหน้าสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์                           | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 2. ดร.นภาพร ส่งแสง<br>หัวหน้าสำนักประเมินและรับรอง                             | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 3. นางศิริธร เวียนศิริ<br>หัวหน้าภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์                | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 4. นางสาวกนกวรรณ ศรีบุญ<br>เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

#### รายชื่ออนุกรรมการที่ไม่มาประชุม

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. ปลัดกระทรวงสาธารณสุข                                      | ติดภารกิจ |
| 2. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ       | ลาประชุม  |
| 3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ                        | ติดภารกิจ |
| 4. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน                    | ติดภารกิจ |
| 5. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา                          | ติดภารกิจ |
| 6. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา                           | ติดภารกิจ |
| 7. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ                                  | ติดภารกิจ |
| 8. นายกสมาคมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย | ติดภารกิจ |
| 9. นายกสมาคมสหพันธ์โรงเรียนเอกชนแห่งประเทศไทย                | ติดภารกิจ |
| 10. สมาคมเครือข่ายผู้ประกอบการแห่งชาติไทย                    | ติดภารกิจ |
| 11. รองผู้อำนวยการ สมศ. (สำนักประเมินและรับรอง)              | ติดภารกิจ |

## ผู้มาเข้าร่วมประชุม

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 1. นางสาววราภรณ์ บุญเรือง   | นักวิชาการศึกษา/กศน.   |
| 2. นางสาวขวัญฤดี สีวรรณ     | นักวิชาการศึกษา /กศน.  |
| 3. นางสาวปิยนันท์ อินทุภูติ | นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการ                                     |
| 4. นางณิชากานต์ แต่งวัฒนะ   | กรมกิจการเด็กและเยาวชน   |
| 5. ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา | ผู้เชี่ยวชาญ   |
| 6. นายณัฐพล อดิธินันท์กุล   | หัวหน้าภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษา          |
| 7. นายเกียรติ ฆารเจริญ      | หัวหน้าภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 1 |
| 8. นางสาวภารดี เจียรนัยกูร  | หัวหน้าภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2 |
| 9. ดร.มณีนรัตน์ จันทนา      | หัวหน้าภารกิจพัฒนาระบบประเมิน                                    |
| 10. นางอรนิตา เพชรผล        | หัวหน้าภารกิจวิจัยและจัดการความรู้                               |
| 11. นางสาววิมล ทวีคุณ       | นักวิชาการภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์                         |
| 12. นางสาวภคพิชา ภูทับทิม   | นักวิชาการภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์                         |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธาน/เลขานุการแจ้งที่ประชุมทราบ

**1.1 สถานศึกษาที่หน่วยงานต้นสังกัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อขอรับการประเมินคุณภาพภายนอก**

ผู้ช่วยเลขานุการ (นางศิริธร เวียนศิริ) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานดำเนินการประเมินคุณภาพนอกรอบสี่ โดยประสานขอความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) มาให้หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดวิเคราะห์ประเด็นจาก SAR แล้วจึงจัดส่งมาให้ สมศ. เพื่อทำการประเมินคุณภาพภายนอกนอกรอบสี่ โดยหน่วยงานต้นสังกัดได้ดำเนินการจัดส่ง SAR มาแล้วดังนี้

**การศึกษาปฐมวัย:** ศูนย์พัฒนาเด็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 561 แห่ง จำแนกเป็น

- ศูนย์พัฒนาเด็ก ที่ได้รับการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมแล้ว จำนวน 12 แห่ง

- ศูนย์พัฒนาเด็ก ที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น (Pre Analysis) แล้ว จำนวน 54 แห่ง และอยู่ระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น (Pre Analysis) จำนวน 495 แห่ง

**การศึกษาขั้นพื้นฐาน:** หน่วยงานต้นสังกัดได้แจ้งรายชื่อสถานศึกษาที่พร้อมรับการประเมินในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2562 จำนวน 71 แห่ง ได้แก่ สังกัด อบจ.ชลบุรี จำนวน 11 แห่ง และสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 60 แห่ง โดยแบ่งเป็น 2 ระยะ ระยะแรกส่ง (รายงานการประเมินตนเอง SAR) มาจำนวน 13 แห่ง ส่วนระยะที่ 2 อยู่ระหว่างการจัดส่ง (รายงานการประเมินตนเอง SAR) อีก 47 แห่ง ซึ่งขณะนี้ สมศ. ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น (Pre Analysis) สถานศึกษา ในสังกัด กทม.แล้ว 13 แห่ง และอบจ.ชลบุรี จำนวน 11 แห่ง รวม จำนวน 24 แห่ง ส่วน สพฐ. ได้แจ้งรายชื่อสถานศึกษา มาให้ สมศ. จำนวน 445 แห่ง ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดส่ง SAR สถานศึกษา จำนวน 20 แห่ง มาให้ สมศ.ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก

**การอาชีวศึกษา:** สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 30 แห่ง โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น (Pre Analysis) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

## มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2 สรุปโครงการส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) (ครั้งที่ 1-7 เดือนธันวาคม 2561 – มกราคม 2562)

ผู้ช่วยเลขาธิการ (นางศิริธร เวียนศิริ) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์ (ภสส.) สำนักพัฒนาและส่งเสริม กำหนดจัดโครงการส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) จำนวน 8,345 แห่ง และหน่วยงานต้นสังกัด (อปท.) จำนวน 3,130 แห่ง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7,072 แห่ง และหน่วยงานต้นสังกัด 237 แห่ง และด้านการอาชีวศึกษา จำนวน 350 แห่ง และหน่วยงานต้นสังกัด 2 แห่ง

**ศูนย์พัฒนาเด็ก** สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานได้จัดโครงการส่งเสริมไปแล้วจำนวน 7 ครั้ง ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร จังหวัดเชียงใหม่ (2) สุราษฎร์ธานี สงขลา กาญจนบุรี และกำแพงเพชร โดยมีศูนย์พัฒนาเด็กเข้าร่วมประชุม จำนวน 2,559 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65.08 ผู้แทนศูนย์พัฒนาเด็กเข้าร่วมประชุม จำนวน 4,030 คน คิดเป็นร้อยละ 51.25 หน่วยงานต้นสังกัดเข้าร่วมประชุม จำนวน 41 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.13 ผู้แทนหน่วยงานต้นสังกัดเข้าร่วมประชุม จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 24.74 และมีกำหนดจัดครั้งที่ 8 – 14 ในเดือนกุมภาพันธ์ในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี (3) ชลบุรี อุดรธานี ร้อยเอ็ดและพระนครศรีอยุธยา

**สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน** สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จัดโครงการส่งเสริมสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้เป็นการจัดประชุมโครงการ “ส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562” ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2562 เวลา 07.30 – 15.00 น. ณ อนุบาลเมืองใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยมีสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

- ศูนย์พัฒนาเด็ก เข้าร่วมประชุม จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100
- ผู้แทนศูนย์พัฒนาเด็ก เข้าร่วมประชุม จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- หน่วยงานต้นสังกัด เข้าร่วมประชุม จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100
- ผู้แทนหน่วยงานต้นสังกัดเข้าร่วมประชุม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100

**สถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษา:** สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จัดโครงการส่งเสริมสถานศึกษา จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2562 ณ ห้องมิ่งเมือง โรงแรมเดอะทวินทาวเวอร์ รongเมือง กรุงเทพมหานคร มีสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม จำนวน 30 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100

- ผู้แทนศูนย์พัฒนาเด็กเข้าร่วมประชุม จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- หน่วยงานต้นสังกัดเข้าร่วมประชุม จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100
- ผู้แทนหน่วยงานต้นสังกัดเข้าร่วมประชุม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100

โดยรูปแบบของโครงการ เป็นการบรรยายและเสวนาร่วมกัน ระหว่าง หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา และ สมศ.

## มติ ที่ประชุมรับทราบ

ประธานอนุกรรมการฯ (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน) มีข้อเสนอแนะดังนี้ การรายงานเป็นรายงานเชิงปริมาณ ควรมีวิธีการประเมินการจัดประชุมโครงการส่งเสริมฯ ดังกล่าวเพื่อให้เกิดผลลัพธ์และเกิดประโยชน์ (outcome) โดยได้รับความรู้ความเข้าใจบรรลุตามวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้แทนเลขาธิการสภาการศึกษา (ดร.ประวีณา อัสโย) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สภาการศึกษาได้กำหนดจัดสัมมนาวิชาการมาตรฐานการศึกษากระดับคุณภาพการศึกษาคนไทย 4.0 โดยมีกำหนดการจัดสัมมนารวมทั้งหมด 6 ครั้ง โดยพบปัญหาว่าสถานศึกษารู้สึกสับสนในการใช้มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย ศูนย์พัฒนาเด็กใช้มาตรฐานการศึกษาของ สกศ. และอนุบาลใช้มาตรฐานปฐมวัยของ สพฐ ผู้แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายสุพจน์ จิตรพิเชษฐ์) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่ากระทรวงศึกษาธิการมีการประกาศมาตรฐานการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กแห่งชาตินั้น ได้ผ่านคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว โดยให้สถานศึกษานำมาตรฐานเป็นเครื่องมือในการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงปี 2561 แต่ถ้าทางด้านกฎหมายต้องใช้มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประกาศ อปท.ได้หารือกับสภาการศึกษา ส่วนในระดับอนุบาลจะใช้มาตรฐานปฐมวัยของโรงเรียน ของกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ.2561 ศูนย์พัฒนาเด็กยังรอฉบับที่กระทรวงมหาดไทยที่จะประกาศใช้ ในส่วนของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นนั้นถ้าใช้มาตรฐาน 2 แบบ การบันทึกข้อมูลจะดำเนินการได้ยากเพราะมีความแตกต่างกัน ซึ่งของกระทรวงศึกษาธิการ จะเป็นการประเมินเชิงคุณภาพ แต่กระทรวงมหาดไทยประเมินตามรูปแบบเดิมมีแบบฟอร์มเพื่อให้ระบุ ประธานอนุกรรมการฯ (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน) การประเมินภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบสถานศึกษาว่าสามารถดำเนินการตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้นจะต้องเป็นหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัดที่นำไปวางแผนปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาต่อไป ส่วนการประเมินของ สมศ. ไม่ได้มีมาตรฐานใหม่ แต่จะไปประเมินตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษาดำเนินการอยู่

มติ ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

### 2.1 รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้ ครั้งที่ 5/2561

ผู้ช่วยเลขานุการ (นางศิริธร เวียนศิริ) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้ ครั้งที่ 5/2561 วันพุธที่ 26 ธันวาคม 2561 เวลา 09.30 น. เสร็จเรียบร้อยแล้ว

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

1. หน้า 8 ข้อ 7 แก้ไขผู้เข้าร่วมประชุม แก้ไขจาก “นางสาวภิญญาพัชญ์ เชื้อลั่นทรียอด” เป็น “นางสาวภิญญาพัชญ์ เชื้อลั่นทรียอด”

2. หน้า 11 ข้อ 5 แก้ไขรายงานการประชุมใหม่ทั้งหมด ดังนี้

“ผู้แทนเลขาธิการคุรุสภา (นางสาวกรรณิการ์ บารมี) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีการนำผลประเมินไปใช้ในกระบวนการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา โดยสถาบันการผลิตและโรงเรียนเครือข่ายร่วมพัฒนาวิชาชีพ ต้องมีผลการประเมินผ่านระดับดี รวมทั้งครูผู้ดูแลเด็กเล็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่จะขอให้ให้มีใบอนุญาตฯ ก็จะใช้ผลการประเมินของ สมศ. เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการพิจารณาเพื่อยืนยันคุณภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นสถานศึกษาตามนิยามของคุรุสภา

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

#### 3.1 หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาที่เป็นสถานศึกษาต้นแบบหรือมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ผู้ช่วยเลขาธิการ(นางศิริธร เวียนศิริ) เสนอที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานได้รับอนุมัติแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โครงการการติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยกำหนดกิจกรรมที่ 2 ลงพื้นที่สถานศึกษาที่เป็น Best Practice การนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา สมศ.จะใช้ข้อมูลรายงานผลการประเมินประกอบการพิจารณาสถานศึกษาที่มีผลการดำเนินงานปฏิบัติที่เป็นเลิศ โดยกำหนดเป็นสถานศึกษาต้นแบบ จำนวน 1 แห่ง/หน่วยงานต้นสังกัด และนำมาเสนอในที่ประชุมเพื่อพิจารณาคัดสินให้เหลือ จำนวน 2 แห่ง เพื่อลงพื้นที่ ซึ่งในการประชุมครั้งนี้ได้นำวาระ (ร่าง) เกณฑ์การประเมินผลงานสถานศึกษาต้นแบบ/ Best Practice นี้เข้าในการประชุมเพื่อตัดสินร่วมกันให้เกิดความยุติธรรมและโปร่งใส

**มติ** ที่ประชุมรับทราบและโดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ประธานอนุกรรมการฯ (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน) มีข้อคิดเห็นว่า สถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หมายความว่า หนึ่งเดียว ถ้ากำหนดไว้เป็น 3 ระดับจะมีข้อเปรียบเทียบ โดยระดับ 1 ต้องมาเป็นอันดับแรก ถึงจะสรุปได้ว่าความเป็นเลิศจะต้องมีหนึ่งเดียวไม่ควรเป็น 3 ระดับ และควรกำหนด Best Practice เป็นกลุ่มๆ หรือจำแนกระดับคุณภาพ โดยนำมิติคุณภาพพิจารณาประเมินตามรายละเอียดในระดับ 3 เท่านั้น ตัดระดับ 2 และ 1 ออก ถ้าสถานศึกษาใดเป็นตามเกณฑ์ก็จัดระดับและเพิ่มเติมมิติ outcome เช่น มีผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา เช่น สถานศึกษามีการกำหนดจุดมุ่งหมายและเป้าหมาย ก็นำมาใช้กำหนดเป็นเกณฑ์เพื่อสามารถนำไปใช้กับสถานศึกษาทุกขนาดได้ ดังนั้นสถานศึกษาจะต้องมีการพัฒนาสิ่งที่เป็นอยู่ให้ไปสู่เป้าหมายต่อไป ในส่วนของสมศ.นั้นควรทำ Best Practice เฉพาะสถานศึกษาที่มีการนำผลประเมินไปใช้ได้ดีโดยจะเกิดผลมากที่สุดและต้องทำเกณฑ์ใหม่

ประธานสภาอุตสาหกรรม (ดร.นันทวัฒน์ วงษ์ชนะชัย) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การวัดระดับเกณฑ์นั้นจะต้องใช้ระดับการวัดสมรรถนะความสามารถที่เป็น Best Practice ไม่ควรจัดระดับ 1 เพียงอย่างเดียวแต่ระดับ 2 - 3 ก็น่าจะมีด้วยได้ซึ่งอาจจะเป็น Best Practice ด้านอื่นๆ สมศ.ก็ต้องไปดำเนินการต่อที่ปรับในเรื่องการประเมินด้านใด ทั้ง input process output เนื่องจากสถานศึกษาบางแห่งไม่สามารถเลือก input ได้แต่สามารถจัดการศึกษาให้เกิด output ที่ดีได้

ผู้แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นายชาญ ต้นศิริธรรมถาวร) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มิติที่นำเสนอเป็นในเชิงกระบวนการ หากแต่ไม่ยุติธรรมกับสถานศึกษาที่มีบริบทไม่พร้อม เช่น โรงเรียนขนาดเล็ก มีครูผู้ช่วย input ไม่ค่อยดี คะแนน O-NET ไม่สูงเทียบกับ โรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีครูวิทยฐานะเพิ่มขึ้น แต่ไม่สามารถมีผลให้ O-NET สูงขึ้น แต่ถ้าใช้เกณฑ์ของกระบวนการโรงเรียนขนาดใหญ่สามารถได้เปรียบในความพร้อมของสถานศึกษา สามารถบริหารจัดการได้ ต้นทุนดี O-NET อยู่ในเกณฑ์ดี เป็นต้น

ผู้แทนเลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (ดร.รุ่งอรุณ ไสยโสภณ) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สถานศึกษาสามารถรับทราบข้อเสนอแนะที่ได้เสนอให้สถานศึกษาทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ และการขยายเวลาให้สถานศึกษาดำเนินการ

ผู้แทนเลขาธิการสภาการศึกษา (ดร.ประวีณา อัสโย) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ปัญหาที่พบของสถานศึกษานั้นจะเกี่ยวกับมาตรฐานเด็กปฐมวัยแห่งชาติ กับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยจะรวบรวมเพื่อ



นำเสนอต่อผู้บริหารว่าเห็นควรจะใช้มาตรฐานการศึกษาแบบใด ทั้งนี้ ถ้าให้ศูนย์พัฒนาเด็กใช้มาตรฐานเด็กปฐมวัย และอนุบาลจะใช้มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

สภาการศึกษา (สกศ.) ได้ดำเนินการจัดประชุมในส่วนภูมิภาคแล้วนั้น โดยปัญหาที่พบคือสถานศึกษาด้านอาชีวศึกษากับโรงเรียนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ซึ่งจะนำไปค้นคว้าการทำวิจัยแนวทางการรายงานที่ถูกต้อง เพื่อให้เกิดความชัดเจนกับสถานศึกษาในการดำเนินงานต่อไป

**มติ** ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

สมศ. ต้องไปทบทวนเกณฑ์การคัดเลือกใหม่ โดยจะพิจารณาสถานศึกษาที่เป็น Best Practice ในเรื่องการนำผลประเมินไปใช้แล้วเป็นอย่างไรบ้าง จากนั้นจะได้มีเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษา และจะต้องสามารถใช้ได้กับสถานศึกษาทุกระดับ เพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณาเกณฑ์อีกครั้ง

#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

##### 4.1 รายงานผลการดำเนินงานการนำผลการประเมินไปใช้ในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ประธานอนุกรรมการฯ (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน) แจ้งที่ประชุมให้นำเสนอผลการดำเนินงานในการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ และมีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างไรตามลำดับ ดังนี้

1. ผู้แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นายชาญ ตันติธรรมถาวร) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สถานศึกษาที่เป็น Best Practice ควรเป็นสถานศึกษาที่สามารถบริหารจัดการตนเองให้สถานศึกษาเข้าสู่มาตรฐานการศึกษาชาติซึ่งได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านนวัตกรรม เป็นต้น และยังรวมถึงกรอบคุณวุฒิ (สมรรถนะ) ด้านผู้บริหารและครูสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดมาตรฐานการศึกษาชาติ ตัวชี้วัดที่นำมาใช้สถานศึกษาจะต้องทำข้อมูลสารสนเทศให้กับหน่วยงานต่างๆ เพื่อใช้ประโยชน์และ สมศ. สามารถใช้ฐานข้อมูลนั้นเป็นการประเมินคุณภาพภายนอกได้

2. ผู้แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายสุพจน์ จิตรเพ็ชร) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การนำผลการประเมินไปใช้นั้น โดยมีความคืบหน้าจากการดำเนินงานภายใต้กฎกระทรวงใหม่นั้น กระทรวงมหาดไทยได้ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และจัดทำคู่มือเพื่อช่วยให้สถานศึกษาสามารถใช้รายงานการประเมินตนเองให้สอดคล้องตามกฎกระทรวง ทั้งนี้ได้มีการอบรมบุคลากร 960 คน และการนำผลประเมินไปใช้ ซึ่งได้มีการฝึกอบรมบุคลากรให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้พัฒนาสถานศึกษาและสามารถจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อพัฒนาสถานศึกษาประจำปี

3. ผู้แทนเลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (ดร.รุ่งอรุณ ไสยโสภณ) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้ดำเนินการยกร่างมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยโดยได้ปรับตามระดับการศึกษาพื้นฐานและด้านการอาชีวศึกษา ต่อมาเมื่อกฎกระทรวงประกาศออกมาใหม่ก็ได้นำมาปรับให้สอดคล้องกับระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและด้านการอาชีวศึกษา โดยคำนึงถึงการประเมินคุณภาพภายนอกและคุณภาพภายใน ทั้งนี้ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมขับเคลื่อนให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนาระบบการศึกษาอย่างมีคุณภาพแต่ต้องมีการบรรณาธิการก่อน

4. ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (นางสาวโกสุม สุขะเกศ) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้ดำเนินการจัดทำแนวทางให้กับสถานศึกษาไปใช้ในการขยายผล สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริม

การศึกษาเอกชน (สช.) ได้จัดประชุมให้กับศึกษาธิการจังหวัด รวมทั้งหมด 76 จังหวัดเพื่อขยายผลให้กับสถานศึกษาไปใช้ในเรื่องกฎกระทรวงใหม่ปี 2561 สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) การศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อจะนำไปขยายผล และในกรุงเทพมหานครนั้นจะมีจัดประชุมอีก 5 รุ่น ภายในปลายเดือนมีนาคมนี้ประมาณ 600 กว่าแห่ง

5. ผู้แทนปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (นางสาวพรปวีณ์ อุไรสวัสดิ์) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หลังจากมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยแห่งชาติประกาศใช้นั้น ได้มีการปรับสถานรับเลี้ยงเด็กทั้งหมดให้ตรงตามมาตรฐาน โดยสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องมาตรฐานในระบบออนไลน์ กลไก การพัฒนาทุกจังหวัดรวม 77 แห่ง และยังอยู่ในระหว่างอบรมสำหรับผู้รับเลี้ยงเด็กเอกชนรวมทั้งหมด 375 แห่ง กรุงเทพฯ และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในส่วนต่างจังหวัดอีกกว่า 1,000 แห่ง

6. ผู้แทนปลัดกระทรวงวัฒนธรรม (นายสมภพ เขียวมณี) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้จัดทำมาตรฐานการศึกษาครบทั้ง 3 ระดับ และจะได้นำประกาศที่ผ่านสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์นำไปให้สถานศึกษาใช้ทำมาตรฐานของสถานศึกษา สถาบันได้จัดอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเองโดยเน้นเรื่องการจัดเก็บออนไลน์ และการใช้เทคโนโลยี ส่วนในปีพ.ศ. 2562 ได้จัดทำตัวบ่งชี้เรื่องเอกลักษณ์และอัตลักษณ์โดยรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่

7. ผู้แทนปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิดา ไกรเพชร) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีสถาบันพลศึกษา 1 แห่งจัดการศึกษา 2 ระดับ ได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานที่ได้สอดคล้องกับการศึกษาระดับอุดมศึกษาและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การนำผลประเมินไปใช้จะต้องทำแผนพัฒนาตนเองก่อนนั้นอยู่ระหว่างเสนอสภาในเดือนมีนาคม

8. ผู้แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (นางสาวภาวิดา ทรงไชยธราเวช) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประกันคุณภาพภายในตามที่รัฐมนตรีได้เห็นชอบอยู่ระหว่างเสนอให้ปลัดกระทรวงลงนามและจากนั้นจัดประชุมชี้แจงให้กับครูผู้ดูแลเด็กให้ทราบต่อไป

9. ผู้แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นางสาวถวิล จันทร์สว่าง) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 437 แห่ง การศึกษาปฐมวัย 429 แห่ง โดยได้ประกาศให้สถานศึกษาใช้มาตรฐานตามกฎกระทรวงใหม่ไปแล้ว ได้ดำเนินการขับเคลื่อนให้ศึกษานิเทศก์ลงพื้นที่เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับสถานศึกษามีการประกันคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็งในงาน ที่มาตรฐานการศึกษาปฐมวัยที่ประกาศออกมาใหม่ยังไม่ได้แจ้งให้สถานศึกษาใช้มาตรฐานใหม่และไม่มีปัญหาในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่

10. ผู้แทนผู้บัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ (พ.ท.หญิง อลิสา รัตนเสนีย์) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สถานศึกษาทั้งหมด 24 แห่ง ได้ดำเนินการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้กับหน่วยงานต้นสังกัด และมีการสังเคราะห์เกี่ยวกับประเด็นแล้วนั้นจึงได้ดำเนินการส่งให้กับทาง สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ในเดือนมีนาคม สถาบันจะประสานในรายละเอียดกับทาง สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)ต่อไป

11. ผู้แทนผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (พ.ต.ท.สมชาย กาละวงศ์) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีสถานศึกษา 217 แห่ง ได้ดำเนินการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้กับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน

คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ในเดือนมีนาคม โดยมีการแจ้งให้ครูรับทราบและมอบหมายเพื่อเตรียมเข้าร่วมประชุมโครงการส่งเสริมฯ

12. นายกสุมาคมศึกษานิเทศก์แห่งประเทศไทย (ดร.เจตนา เมืองมูล) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีเสียงสะท้อนจากสถานศึกษาในการเขียนรายงานการประเมินตนเองนั้น เนื่องจากยังไม่มีแนวทางและตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จแล้วนั้น จึงขอให้ต้นสังกัดพิจารณาว่าจะต้องทำอะไรให้กระบวนการนี้เกิดความชัดเจน และสถานศึกษาไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งต้องการให้สถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้พัฒนาให้เกิดคุณภาพความเข้มแข็งนั้นคงยาก เพราะสถานศึกษายังมีความสับสนเรื่องมาตรฐานที่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะทำอย่างไรให้สถานศึกษาเกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น ผู้แทนปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (นางสาวพรวิณี อุไรสวัสดิ์) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สถานรับเลี้ยงเด็กของเอกชน จะมีบริบทที่หลากหลายและบางแห่งเป็นสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีความแตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ ทุกๆแห่งนั้นมีความพยายามปรับให้สามารถพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ของ สมศ. จึงขอยกเว้นสถานรับเลี้ยงเด็กที่เป็นส่วนกลาง (ภายใต้ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด(พมจ.) ของครบประเมินของ สมศ. ในปี พ.ศ. 2562 – 2563 เพื่อจะเร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกับให้สถานศึกษาทุกแห่ง ได้รับความรู้ และทำความเข้าใจเพื่อรับการประเมินต่อไป

13. ประธานสภาอุตสาหกรรม (ดร.นันทวัฒน์ชัย วงษ์ชนะชัย) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีหน้าที่พัฒนาบุคลากรในภาคอุตสาหกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถของมนุษย์ ซึ่งที่ผ่านมาเน้นมาตรฐานอาชีพคุณวุฒิวิชาชีพ ในปัจจุบันเน้นการใช้งานด้วยหุ่นยนต์ ส่วนด้านการศึกษา นั้น สภาอุตสาหกรรมมีส่วนร่วมในด้าน ของการศึกษา ระดับอุดมศึกษาและด้านการอาชีวศึกษาได้ดำเนินการทำความร่วมมือกันในรูปแบบทวิภาคี โดยให้มีตัวแทนร่วมประสานการพัฒนา input เพื่อให้ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตกับผู้ผลิตบัณฑิตนั้น สิ่งที่สามารถพึ่งพาสภาอุตสาหกรรมได้นั้น น่าจะเป็นเรื่องสมรรถนะบัณฑิตเพื่อรับรองบัณฑิตพร้อมทำงานหรือพร้อมเป็นผู้ประกอบการนั้น โดยสามารถส่งนักศึกษาไปทำงานกับผู้ประกอบการให้เกิดการ start up ต้องอาศัยสภาอุตสาหกรรมช่วยในเรื่องนี้

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

5.1 นัดหมายประชุมครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้ ครั้งที่ 2/2562 วันพุธที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 เวลา 09.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมสันถวมิตร สมศ.

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

นางสาวกศพิษา ภูทับทิม

นางสาววิมล ทวีคุณ

นางสาวกนกวรรณ ศรีบุญ

ผู้จัดทำรายงานการประชุม

นางสาวชนิษฐา ตั้งวรสิทธิชัย

นางศิริธร เวียนศิริ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม