

รายงานการประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ครั้งที่ 4/2565 (แบบออนไลน์) ในวันที่ 11 เมษายน 2565

เวลา 13.30-17.40 น. ณ ห้องประชุมสันถวมิตร สมศ.

ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์

1. ดร.นันทา หงวนตัด รักษาการผู้อำนวยการ สมศ.
2. ดร.วรวิช ภาสวาสุวัศ รองผู้อำนวยการ สมศ.
3. ดร.ชนิษฐา ตั้งวรสิทธิชัย รองผู้อำนวยการ สมศ.
4. ว่าที่ร้อยตรีชัยยะ รักสัตย์มัน ผู้ตรวจสอบภายใน
5. ดร.นภาพร ส่งแสง หัวหน้าสำนักประเมินและรับรอง
6. นางสาวมาลัย ศรีศิริรุ่งโรจน์ หัวหน้าสำนักพัฒนาและส่งเสริม
7. ดร.สมยศ ชี้แจง หัวหน้าสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ และรักษาการหัวหน้าสำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน
8. นายเกียรติ ฆารเจริญ หัวหน้า ภพพ.1
9. นางสาวภารดี เจียรนัยกูร หัวหน้า ภพพ.2
10. ดร.ณัฐพล ิตินานันทกุล หัวหน้า ภพศ.
11. ดร.สุขญา สังข์จรูญ หัวหน้า ภพอ.
12. ดร.มณีรัตน์ จันทนา หัวหน้า ภพป.
13. นางศิริธร เวียนศิริ หัวหน้า ภสส.
14. นายสมพล จารุชนศักดิ์กูร หัวหน้า ภทส.
15. นางวีรนุช สุขสว่าง หัวหน้า ภนย.
16. นางอรนิตา เพชรผล หัวหน้า ภวจ.
17. นางสาวรุ่ง ประชากุล หัวหน้างานบริหารทั่วไป
18. ว่าที่ร้อยตรีภัทรพล จันทรเจริญแดง หัวหน้างานนิติการ
19. นางสาวศิริวรรณ แซ่ลิ้ม หัวหน้างานการเงินและบัญชี
20. นางสาวนวลสุภัคร พูลทรัพย์ หัวหน้างานวิเทศสัมพันธ์
21. นางสาวพรรณทิพย์ หนูวงษ์ หัวหน้างานนโยบายและแผน
22. ดร.พัฒน์พงษ์ ทองเนื้อสุก นักวิชาการ งานนโยบายและแผน
23. นางสาวโมระติ เทพเดชา นักวิชาการ งานนโยบายและแผน
24. นางสาวกมลสิริ บุรณะศิริ นักวิชาการ งานนโยบายและแผน
25. นางสาวอัมพา แซ่ลี เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ งานนโยบายและแผน
26. นายไพศาล ราวใหม่ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ ตรวจสอบภายใน

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|-------------------------------|----------|
| 1. นางสาวชมภู เกิดคง | ลาประชุม |
| 2. นางสาวภัทราพร เอกบรรณสิงห์ | ลาประชุม |
| 3. นายธนภัทร สัมพันธ์รัตนชัย | ลาประชุม |
| 4. นางสาวชญาณิชฐ์ ดุลยเกษม | ลากิจ |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธาน/เลขาธิการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รักษาการผู้อำนวยการ สมศ. (ดร.นันทา หงวนตัด) ประธานเปิดการประชุม และแจ้งที่ประชุมดังนี้

1. ตามมติคณะกรรมการ สมศ. เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2565 คณะอนุกรรมการ สมศ. ได้มีมติให้สำนักงานดำเนินการปรับโครงสร้างองค์กร โดยมอบหมายให้หารือกับสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ในการปรับโครงสร้างองค์กรให้มีความคล่องตัวในการทำงาน และงานไม่ซ้ำซ้อน ให้รองรับการทำงานของสำนักงานในอนาคต และสอดคล้องกับ พรบ. ด้วย เพื่อเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ สมศ. โดยขอให้เร่งดำเนินการ และขอให้ ภนย. ดำเนินการจัดทำจดหมายเชิญ รศ.ดร.เอกชัย กี่สุขพันธ์ เพื่อนัดหมายประชุมหารือร่วมกัน

2. คณะกรรมการ สมศ. ได้มีข้อคิดเห็นว่า สำนักงานควรดำเนินการศึกษาวิจัยผลการดำเนินงาน การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ในรอบ 22 ปีที่ผ่านมาว่า สำนักงานได้มีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้สูงขึ้นอย่างไรบ้าง ให้วิจัยไปถึงอนาคตด้วยว่าจะมีวิธีการ บทบาทในการดำเนินการอย่างไร หรือปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานอย่างไร โดยขอให้ภารกิจวิจัยและจัดการความรู้ดำเนินการวิจัย และพิจารณาว่าจะจ้างหรือสำนักงานจะดำเนินการเอง

3. ในการประชุมคณะอนุกรรมการทุกชุด ขอให้รองผู้อำนวยการที่กำกับดูแล ช่วยตรวจสอบและพิจารณาการระดมด้วย และในการนำวาระเสนอเข้าที่ประชุมขอให้รักษาการผู้อำนวยการเป็นผู้อนุมัติ

4. การนำเสนอวาระต่าง ๆ เข้าวาระการประชุมคณะกรรมการ สมศ. ขอให้ระบุข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย

5. วาระรายงานผลการตรวจสอบภายในประจำเดือนของผู้ตรวจสอบภายใน ขอให้นำเสนอเข้าวาระเพื่อทราบในการประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ทุกเดือนด้วย

6. ขอให้เลขาธิการทุกการประชุม จัดทำเอกสารประกอบการประชุมเป็นรูปเล่มให้รักษาการผู้อำนวยการด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ โดยขอให้ทุกสำนัก/ภารกิจ นำข้อคิดเห็นจากที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2565

หัวหน้าภารกิจพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ (นางวีรนุช สุขสว่าง) แจ้งที่ประชุมว่า งานนโยบายและแผน ได้จัดทำรายงานการประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ครั้งที่ 3/2565 (แบบออนไลน์) เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2565 และได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมให้พิจารณาแล้ว ตั้งแต่วันที่ 14 มีนาคม 2565 (รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ 2)

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2565 (แบบออนไลน์) เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2565 โดยไม่มีข้อแก้ไข ทั้งนี้ หากที่ประชุมมีข้อแก้ไขขอให้แจ้งได้ที่ฝ่ายเลขานุการงานนโยบายและแผน ภารกิจพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ ภายในวันที่ 11 เมษายน 2565

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องการดำเนินงานตามมติที่ประชุมติดตามผลการดำเนินงานฯ

3.1 การดำเนินงานตามมติที่ประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ครั้งที่ 3/2565

หัวหน้าภารกิจพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ (นางวีรนุช สุขสว่าง) แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2565 มีมติที่ประชุมให้สำนัก/ภารกิจนำไปดำเนินการ โดยขอให้สำนัก/ภารกิจที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินงานสืบเนื่องตามมติที่ประชุมฯ ดังนี้

ระเบียบวาระ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะตามมติที่ประชุม	ผลการดำเนินงาน
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธาน/เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ	1. ประเด็นปัญหาที่ตรวจพบในการจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่ายเงิน ที่นำเข้าเสนอรายงานในการประชุมคณะอนุกรรมการการเงินแต่ละเดือน ขอให้ นำมารายงานในที่ประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เพื่อให้ทุกสำนัก/ภารกิจ ได้รับทราบด้วย (กอก. งานการเงินและบัญชี)	ได้มีการนำเสนอในคณะอนุกรรมการการเงิน ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2565 (ตั้งเอกสารแนบท้ายวาระหน้า 45-47)
	6. การกำหนดตัวชี้วัด ขอให้งานทรัพยากรมนุษย์ยกเลิกข้อ 3 การเบิกจ่ายงบประมาณ หากดำเนินการไม่ได้ตามตัวชี้วัดจะหักคะแนนตั้งแต่หัวหน้างาน หัวหน้าภารกิจ หัวหน้าสำนัก และรองผู้อำนวยการ โดยให้กำหนดตัวชี้วัดเป็นงานมอบหมายของหัวหน้าภารกิจ	ได้กำหนดตัวชี้วัดให้กับหัวหน้าเพื่อรับผิดชอบในส่วนของการเบิกจ่ายเงินประมาณระดับสำนักภารกิจ

ระเบียบวาระ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ตามมติที่ประชุม	ผลการดำเนินงาน
	<p>และเป็นงาน Challenge อีกส่วนหนึ่ง ส่วนรองผู้อำนวยการ และหัวหน้าสำนัก มีงานมอบหมายเกี่ยวกับ ก.พ.ร. (ภอก. งานทรัพยากรมนุษย์)</p> <p>7. ในการประชุมเพื่อพัฒนารอบ แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับต่าง ๆ ขอให้หัวหน้าสำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์ และสำนักสนับสนุน การปฏิบัติงาน ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม ทุกครั้ง ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้า ในการพัฒนารอบการประเมินและ สามารถสนับสนุนงานการประเมิน คุณภาพภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ภณย./ภวจ./ภอก.)</p>	<p>หัวหน้าสำนักนโยบายและ ยุทธศาสตร์ และสำนักสนับสนุน การปฏิบัติงานได้เข้าร่วม และได้แจ้งความก้าวหน้าให้ ภารกิจที่เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป</p>
<p>ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง 3.1 รายงานผลการตรวจสอบ และรายงานงบการเงิน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2564</p>	<p>1. ขอให้มีการติดตามการดำเนินงาน รายงานผลการตรวจสอบและรายงาน งบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ให้ผู้รับผิดชอบมีการดำเนินงาน ให้แล้วเสร็จ (ภอก. งานการเงินและบัญชี)</p> <p>6. ข้อ 3.4 การควบคุมด้านการเงิน ในการขออนุมัติแจ้งปิดบัญชี ขอให้ งานการเงินและบัญชีตรวจสอบเพิ่มเติม (ภอก. งานการเงินและบัญชี)</p>	<p>ประชุมติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2565 ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2565 แจ้งให้ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการตามรายงานผล การตรวจสอบแล้ว</p> <p>มีการนำเสนอในการประชุม คณะอนุกรรมการการเงินครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2565 เรื่องขอปิดบัญชีเงินฝาก ธนาคารของโครงการต่าง ๆ มติ ที่ประชุมขอถอนวาระการปิดบัญชี เงินฝากธนาคารของโครงการ ต่าง ๆ เพื่อขอให้ดำเนินการ หาข้อมูลเพิ่มเติมเรื่องของ วัตถุประสงค์การจัดตั้ง และ</p>

ระเบียบวาระ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ตามมติที่ประชุม	ผลการดำเนินงาน
	<p>8. ขอให้งานการเงินและบัญชี จัดทำ วาระรายงานผลการตรวจสอบและ รายงานงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 เพื่อเสนอเข้าวาระการประชุม คณะกรรมการ สมศ. เพื่อทราบต่อไป (ภอก. งานการเงินและบัญชี)</p>	<p>การเปิดบัญชีของโครงการต่าง ๆ และทางสำนักงานขอหารือใน คณะกรรมการตรวจสอบ และ นำเสนอคณะกรรมการ สมศ. เพื่อทราบต่อไป</p> <p style="text-align: center;">-</p>
<p>3.2 การติดตามผลการ ดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ 2564</p>	<p>1. ข้อ 3 ขอให้ ภสส. นำการดำเนินงาน ของเครือข่ายการประเมินคุณภาพภายนอก ไปหารือร่วมกันให้ชัดเจนในการประชุม คณะทำงานดำเนินงานเครือข่ายการ ประเมินคุณภาพภายนอกในวันที่ 10 มีนาคม 2565 ด้วย (ภสส.)</p>	<p>การประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2565 ณ ห้อง ประชุมพิสิฐพจนะ สมศ. และห้อง ประชุมออนไลน์ ที่ประชุมมี ความเห็นแนวทางการดำเนินงาน เครือข่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 รายละเอียดดังนี้</p> <p>1) ชื่อเครือข่าย กำหนดชื่อ เครือข่ายให้เหมาะสมกับพันธกิจ สมศ. คือ “เครือข่ายการประกัน คุณภาพการศึกษา”</p> <p>2) ประเภทสมาชิกเครือข่าย การประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานเครือข่ายการ ประกันคุณภาพการศึกษา กำหนด ประเภทสมาชิกได้ 4 กลุ่ม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มที่ 1 กลุ่มสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง

ระเบียบวาระ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ตามมติที่ประชุม	ผลการดำเนินงาน
		<p><u>บทบาหน้าที่</u></p> <p>มีส่วนร่วมในการแสดงความ คิดเห็น เสนอแนวทาง แสดงทัศนะ เกี่ยวกับการจัดแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา สร้างความเข้าใจสู่ ชุมชนและสังคม และสนับสนุนการ จัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษาของบุตรหลาน</p> <p>- กลุ่มที่ 2 กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา นักวิจัย นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ ในพื้นที่</p> <p><u>บทบาหน้าที่</u></p> <p>เสนอทัศนะในเรื่องการพัฒนา คุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วมใน การนำหลักการของการประกัน คุณภาพการศึกษาไปสร้างความ เข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา และแนะนำแนวทาง และดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ สถานศึกษาให้มีความเข้มแข็ง</p> <p>- กลุ่มที่ 3 กลุ่มผู้จัดการศึกษา ในพื้นที่ เช่น หน่วยงานต้นสังกัด ในพื้นที่</p> <p><u>บทบาหน้าที่</u></p> <p>เป็นสื่อกลางประสาน เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษาและผลการ ประกันคุณภาพภายนอกไปยัง สถานศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการ ประเมินคุณภาพภายนอก และ</p>

ระเบียบวาระ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ตามมติที่ประชุม	ผลการดำเนินงาน
		<p>มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้น เสริมแรงสถานศึกษา ในการนำข้อเสนอแนะจากการ ประกันคุณภาพภายนอกเพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษา</p> <p>- กลุ่มที่ 4 หน่วยงานต้นสังกัด ในส่วนกลาง</p> <p><u>บทบาทหน้าที่</u></p> <p>ประสานและถ่ายทอดนโยบาย การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ การปฏิบัติ เชื่อมโยงข้อมูลร่วมกัน เพื่อใช้ในการประกันคุณภาพ ภายนอก มีส่วนร่วมส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและ ยกระดับคุณภาพสถานศึกษา</p> <p>3) เป้าหมายเครือข่ายการประกัน คุณภาพการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 กำหนดเครือข่าย เป้าหมายหลัก คือ หน่วยงานเขต พื้นที่การศึกษา ได้แก่ องค์กร กลุ่ม บุคคลหรือบุคคลจากหน่วยงาน กำกับการศึกษาในพื้นที่ จำแนก เป็น 2 ระดับ ดังนี้</p> <p>- การศึกษาปฐมวัย และระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษา ภายใต้กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวง พัฒนาสังคมและความมั่นคงของ มนุษย์ กระทรวงกลาโหม กระทรวง สาธารณสุข เป็นต้น (สำหรับ</p>

ระเบียบวาระ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ตามมติที่ประชุม	ผลการดำเนินงาน
		<p>หน่วยงานต้นสังกัดภายใต้กระทรวงมหาดไทย จะหมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เมืองพัทยา กรุงเทพมหานคร</p> <p>- ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดภายใต้กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร เป็นต้น</p>
	4. ขอให้มีการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ 2564 ให้ผู้รับผิดชอบมีการดำเนินงานให้แล้วเสร็จ (หน่วยตรวจสอบภายใน)	ได้ดำเนินการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ 2564 จากภารกิจที่เกี่ยวข้องแล้ว (ตั้งเอกสารแนบท้ายวาระ หน้า 47-50)
	5. ขอให้หน่วยตรวจสอบภายใน จัดทำวาระการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ 2564 เพื่อเสนอเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการ สมศ. เพื่อทราบต่อไป (หน่วยตรวจสอบภายใน)	-
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา 4.1 สรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565	2. การจัดทำจูลสาร สมศ. ฉบับที่ 2 (มกราคม -มีนาคม 2565) ขอให้ ภสส. ดำเนินการให้แล้วเสร็จตรงเวลา (ภสส.)	จูลสาร สมศ. ฉบับที่ 2 (มกราคม-มีนาคม 2565) ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว
	3. โครงการติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ในกิจกรรมคณะทำงานการนำผลประเมินไปใช้ เป้าหมาย 12 เดือน 6 ครั้ง และ	โครงการติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ภสส. ได้ดำเนินการปรับเป้าหมาย Output

ระเบียบวาระ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ตามมติที่ประชุม	ผลการดำเนินงาน
	<p>โครงการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอกและหน่วยกำกับ การประเมินคุณภาพภายนอก ในกิจกรรมการจัดประชุมคณะกรรมการระบบ QC 100 เป้าหมาย 12 เดือน 4 ครั้ง ควรเป็น Output ของการทำงาน ขอให้ ภสส. ปรับเปลี่ยนเป้าหมายใหม่ (ภสส.)</p>	<p>ของกิจกรรมการจัดประชุม คณะทำงานระบบ QC 100 แล้ว และได้นำเสนอเพื่อขอปรับ แผนปฏิบัติการ รอบ 6 เดือน เสร็จสิ้นแล้ว</p>
	<p>4. ขอให้ ภสส. ดำเนินการจัดทำแบบ ประเมินสมรรถนะผู้ประเมินภายนอก สำหรับสถาบันอุดมศึกษาให้แล้วเสร็จ ภายในเดือนมีนาคม 2565 เพื่อนำข้อมูล ไปพิจารณาในการจัดผู้ประเมินภายนอก ซ้ำ และขอให้หารือร่วมกับสำนักประเมิน และรับรองด้วย (ภสส.)</p>	<p>ภสส. ได้ดำเนินการจัดทำแบบ ประเมินผู้ประเมินภายนอก สมศ. ระดับอุดมศึกษาเสร็จสิ้นแล้ว และ ได้เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ QC100 ในการประชุม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2565 หลังจากที่คณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นและได้ปรับปรุงตาม ความเห็นแล้ว คณะทำงานเสนอ ให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ ภายนอก ระดับอุดมศึกษา</p>
	<p>5. การดำเนินงานเครือข่ายการ ประเมินคุณภาพภายนอก ขอให้ ภสส. พิจารณาการดำเนินงานว่าซ้ำซ้อนหรือไม่ โดยการดำเนินงานสามารถนำโครงการ ติดตามการนำผลประเมินไปใช้ฯ มารวม เป็นงานเดียวกัน และจัดรูปแบบกิจกรรม ขึ้นมาใหม่ ซึ่งเป็นการลดภาระของ เจ้าหน้าที่ด้วย โดยอาจทำเป็นลักษณะ รูปแบบนิติบุคคลหรือเปิดเป็นการแข่งขัน แบบภาคเอกชน (ภสส.)</p>	<p>ภสส. ได้ทบทวนแนวทางการ สร้างเครือข่าย และเห็นว่างาน ทั้ง 2 โครงการ ไม่ซ้ำซ้อนกันและ สามารถดำเนินการไปด้วยกันได้ เนื่องจากแผนการดำเนินงาน โครงการส่งเสริมการนำผลประเมิน ไปใช้จะต้องขับเคลื่อนไปยัง สถานศึกษาในภูมิภาคต่าง ๆ ต่อไป ภสส. จึงเห็นความจำเป็นว่าควรมี ศูนย์ประสานงาน สมศ. ที่เป็น เครือข่ายหลักในพื้นที่ก่อนที่จะ ขยายเป็นเครือข่ายอื่น ๆ เพื่อ</p>

ระเบียบวาระ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ตามมติที่ประชุม	ผลการดำเนินงาน
	<p>9. การบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและเครือข่ายระบบ AQA การซื้อประกันและบำรุงรักษาระบบฮาร์ดแวร์เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายระบบ AQA ที่ติดตั้ง ณ สกอ. ขอให้ กทส. พิจารณาวิเคราะห์หาร่วมกันว่ามีความจำเป็นจะต้องมีการบำรุงรักษาทุกเดือนหรือไม่ (หากคิดเป็นรายครั้งราคาจะถูกกว่าหรือไม่) รวมทั้งการกำหนดระยะเวลาในการบำรุงรักษา และในปีหน้ามีความจำเป็นต้องจัดซื้ออีกหรือไม่ (กทส.)</p>	<p>สนับสนุนการขับเคลื่อนพันธกิจของ สมศ. ให้สำเร็จ ดังนั้น ในความเห็นของ กทส. จึงเห็นควรจัดตั้งเครือข่ายศูนย์ประสาน สมศ. ที่มีศักยภาพ มีทรัพยากรที่เพียงพอในการสนับสนุนงานของ สมศ. ในภูมิภาค และเป็นตัวกลางเชื่อมโยงสู่เครือข่ายในระดับพื้นที่ ทั้งบุคคล กลุ่มคน องค์กร/หน่วยงาน</p> <p>เนื่องจากระบบ AQA เป็นระบบงานสำคัญที่สำนักงานใช้ในการดำเนินงาน ดังนั้น การจัดซื้อประกันระบบฮาร์ดแวร์เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายระบบ AQA จึงเป็นการจัดซื้อแบบเหมาจ่ายทั้งปีงบประมาณ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ผู้รับจ้างสามารถเข้ามาดำเนินการแก้ไขได้ทันทีที่ได้รับแจ้งปัญหาจากสำนักงาน ทำให้ระบบฯ สามารถกลับมาใช้งานเป็นปกติได้โดยเร็ว จึงไม่เหมาะสมที่จะจัดซ่อมเป็นรายครั้ง ส่วนการบำรุงรักษาควรต้องมีการตรวจสอบระบบฯ เป็นประจำทุกเดือน เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น (Preventive Maintenance) ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2566 เป็นต้นไป สำนักงานไม่มีความจำเป็นต้องจัดซื้อประกันและบำรุงรักษาระบบฯ ดังกล่าว เนื่องจาก กทส.</p>

ระเบียบวาระ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ตามมติที่ประชุม	ผลการดำเนินงาน
	<p>10. ในการส่งอีเมลให้ผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา จะพบปัญหาผู้ประเมินภายนอกไม่ได้รับอีเมล เนื่องจากการส่งอีเมลของสำนักงานมีข้อจำกัด โดยผู้รับอีเมลจะต้องใช้อีเมลที่เป็น Gmail เท่านั้น จึงจะเปิดอีเมลได้ และต้องเข้าไปดูข้อมูลในโปรโมชัน (Promotion) โดยขอให้ กทส. แจ้งประชาสัมพันธ์การใช้งานในการส่งอีเมลให้ผู้ประเมินภายนอกในไลน์กลุ่มต่าง ๆ ทราบด้วย (กทส.)</p>	<p>ได้นำระบบงานการประเมินทั้งหมด (AQA/E-SAR/Mobile) ขึ้นระบบคลาวด์เสร็จสิ้นแล้ว</p> <p>เจ้าหน้าที่ กทส. ที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการประชาสัมพันธ์แจ้งการใช้งานการส่งอีเมลให้ผู้ประเมินภายนอกทราบทางไลน์กลุ่ม และผ่านทาง การอบรมใช้งานระบบ AQA ต่อไป</p>
<p>4.3 การขอปรับแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 6 เดือน</p>	<p>2. ในการใช้ Software เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยบริหารการทำงานแบบ Work from Home ให้มีประสิทธิภาพ ขอให้หัวหน้าสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ หัวหน้า ภนย. และนางสาวกมลสิริ บุรณะศิริ ดำเนินการนำข้อมูลมาพิจารณาหารือร่วมกับรักษาการผู้อำนวยการ และขอให้ กทส. ดำเนินการหารือร่วมกับงานนิติการ หน่วยตรวจสอบภายใน และงานการเงินและบัญชี ในการจัดซื้อ Software ดังกล่าวด้วย (ภนย.)</p> <p>3. ในการประชุมคณะทำงานยกร่างและปรับปรุงแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับฯ ได้มีการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน โดยได้มีการเพิ่มช่องทางการใช้บัตรเครดิตของสำนักงาน</p>	<p>อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>การปรับปรุงข้อบังคับคณะกรรมการ สมศ.ว่าด้วยการเงินงบประมาณ และทรัพย์สิน พ.ศ. ของสำนักงาน หมวดที่ 5 การรับเงิน การจ่ายเงินและ</p>

ระเบียบวาระ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ตามมติที่ประชุม	ผลการดำเนินงาน
	ในการชำระค่าบริการบางอย่างได้ โดยงานนิติการจะนำประเด็นนี้ไปหารือเพิ่มเติมในการประชุมคณะกรรมการกฎหมาย ในวันที่ 11 มีนาคม 2565 ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การจ่ายเงินทั้งหมดของสำนักงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง (ภอก. งานนิติการ)	การเก็บรักษาเงิน ได้เพิ่มเติม วิธีการจ่ายเงิน ข้อ 40(3) การจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการนำเสนอการประชุมคณะกรรมการกฎหมาย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อทราบ 5.1 ข้อสังเกตจากรายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี เดือนกุมภาพันธ์ 2565	3. ในการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ หากการจัดซื้อจัดจ้างที่มีราคาต่ำกว่า 500,000 บาท สามารถใช้วิธีการเจาะจงได้เลย โดยไม่ต้องมีการเปรียบเทียบ ในกรณีนี้ต้องปรึกษาหารือผู้บริหาร เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการทำงานว่ามีข้อยกเว้นหรือไม่ หรือสำนักงานมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินงานอย่างไร โดยขอให้หัวหน้างานบริหารทั่วไป หัวหน้า ภนย. และผู้ตรวจสอบภายใน หาข้อมูลจากหน่วยงานอื่นว่ามีการดำเนินงานอย่างไรบ้าง (ภอก./ภนย./หน่วยตรวจสอบภายใน)	ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 มาตรา 56 สามารถทำได้ ซึ่งตาม (ข) ถึงจะต่ำกว่า 500,000 บาท หากจะจัดหาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ต้องสืบราคา 3 รายก่อน

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบการรายงานผลการดำเนินงานสืบเนื่องตามมติที่ประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2565

ที่ประชุมพิจารณามีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

1. การติดตามผลการดำเนินงานรายงานผลการตรวจสอบและรายงานงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ขอให้งานการเงินและบัญชีดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน
2. การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ขอให้หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน
3. การจัดทำแผนการติดตามรายงานผลการตรวจสอบและรายงานงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 และแผนการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ขอให้ ภษย. ดำเนินการเสนอแผนการดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อไหร่ อย่างไร เพื่อนำเสนอเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการ สมศ. ในเดือน พฤษภาคม 2565

4. หน้า 36 6) ข้อ 3.4 การควบคุมด้านการเงินในการขออนุมัติแจ้งปิดบัญชี... ให้ขอมติจากคณะกรรมการตรวจสอบเพิ่มเติม เพื่อนำเสนอเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการ สมศ. ต่อไป

5. ขอให้ ภสส. ทบทวนการดำเนินงานของเครือข่ายการประเมินคุณภาพภายนอกใหม่ อาจจะตั้งชื่อใหม่ และมีวัตถุประสงค์ให้ครอบคลุม

6. หน้า 43 2) ในการใช้ Software เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยบริหารการทำงานแบบ Work from Home ให้มีประสิทธิภาพ... ขอปรับแก้ผลการดำเนินงาน เป็น สำนักงานได้จัดซื้อโปรแกรม Jarviz แล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณาโปรแกรมเพิ่มเติมมาช่วยบริหารจัดการในการทำงานแบบ Work from Home

7. ขอให้งานทรัพยากรมนุษย์จัดอบรม In house เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ โดยขอให้ทุกสำนัก/ภารกิจ นำข้อคิดเห็นจากที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 สรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

หัวหน้าภารกิจพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ (นางวีรณัฐ สุขสว่าง) ได้รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามผลผลิต/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565 ต่อที่ประชุม (รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ 4.1)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาสรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

ที่ประชุมพิจารณามีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

1. การดำเนินงานเครือข่ายการประเมินคุณภาพภายนอกยังไม่ตงคณิก ขอให้ ภสส. ทบทวนใหม่
2. การรับรององค์กร Accreditation โรงเรียนนานาชาติ ขอให้ ภปอ. ทารือร่วมกับงานนิติการ
3. การรายงานผลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ขอให้รายงานผลการดำเนินงานว่าดำเนินการอย่างไร ถึงระยะไหน กำหนดแล้วเสร็จเมื่อไหร่

มติ ที่ประชุมพิจารณาและรับทราบสรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565 โดยขอให้สำนัก/ภารกิจที่เกี่ยวข้องนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปดำเนินการ

4.2 รายงานสรุปการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ.2565 และสรุปการใช้จ่ายเงินเหลือปี 2564

หัวหน้าภารกิจพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ (นางวีรณัฐ สุขสว่าง) แจ้งต่อที่ประชุมว่า รายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ.2565 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2565 และรายงานสรุปการใช้จ่ายเงินเหลือปี 2564 (เงินเหลือปี) สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2565 ดังนี้

4.2.1 รายงานสรุปการใช้จ่ายเงินงบประมาณปี 2565 สำหรับงวด 6 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2565

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2565 สำนักงานฯ มีรายจ่ายจริงจำนวนเงิน 51.142 ล้านบาท มีภาระผูกพันจำนวนเงิน 15.701 ล้านบาท รวมงบประมาณที่จ่ายจริงและผูกพัน 66.843 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 15.04 ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนั้น เมื่อหักค่าใช้จ่ายจริงและภาระผูกพันแล้วสำนักงานฯ มีงบประมาณคงเหลือ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565 จำนวนเงิน 377.603 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 84.96 ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

ข้อสังเกต ในรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานมีการเบิกจ่ายงบประมาณ ได้แก่

สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน ภารกิจอำนวยการ มีการเบิกจ่ายงบบุคลากร ร้อยละ 42.69 กิจกรรมสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงาน ค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ ร้อยละ 53.03 (รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ 4.2.1)

ที่ประชุมพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ขอให้เลขานุการการประชุมแต่ละคณะทุกสำนัก/ภารกิจที่มีการตั้งเบิกค่าเบี้ยประชุม หรือค่าตอบแทน ขอให้มีชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ เลขบัตรประจำตัวประชาชน และอีเมล สำหรับคนใหม่ในการเบิกจ่ายครั้งแรก เพื่อบันทึกในฐานคู่ค้าให้ครบถ้วนก่อนที่จะตั้งเบิกจ่าย

มติ ที่ประชุมพิจารณาและเห็นชอบรายงานสรุปการใช้จ่ายเงินงบประมาณปี 2565 สำหรับงวด 6 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2565

4.2.2 รายงานสรุปการใช้จ่ายเงินงบประมาณปี 2564 (เงินเหลือปี) สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2565

เงินกันเหลือปีสำหรับงบประมาณ พ.ศ.2564 มียอดเงินผูกพันสัญญาและเงินกันเหลือปีรวมทั้งสิ้น 37.720 ล้านบาท ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565 มีจำนวนเงินจ่ายจริง 26.922 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 71.37 มีภาระผูกพันคงเหลือจำนวน 8.40 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.23 ไม่มีภาระผูกพันคงเหลือจำนวน 6.88 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.82 เงินงบประมาณที่ประหยัดได้คงเหลือจำนวน 9.269 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 24.58 ของเงินงบประมาณปี 2564

(รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ 4.2.2)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารายงานสรุปการใช้จ่ายเงินงบประมาณปี 2564 (เงินเหลือปี) สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

มติ ที่ประชุมพิจารณาและเห็นชอบรายงานสรุปการใช้จ่ายเงินงบประมาณปี 2564 (เงินเหลือมอบปี) สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2565

4.3 การทบทวน (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน)

หัวหน้าภารกิจพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ (นางวีรนุช สุขสว่าง) แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่ คณะทำงานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงของสำนักงาน ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งทุกสำนัก/ภารกิจได้วิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการตามแผนปฏิบัติการ และนำประเด็นที่มีความเสี่ยงสูงมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับภารกิจ ก่อนนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในการประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2564 เรียบร้อยแล้ว

ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 งานนโยบายและแผน ภารกิจพัฒนานโยบาย และยุทธศาสตร์ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ในฐานะเลขานุการคณะทำงานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงของสำนักงาน ขอความร่วมมือให้ทุกสำนัก/ภารกิจ ดำเนินการทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยงระดับภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน) ตามบันทึกข้อความที่ กษย. 68/2565 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2565 โดยมีวัตถุประสงค์คือ (1) เพื่อให้ทุกภารกิจทบทวนประเด็นความเสี่ยงและกิจกรรมในการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ควบคุมได้ (2) เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจที่องค์กรกำหนดไว้ โดยจะต้องมีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในการดำเนินงานตั้งแต่ระดับภารกิจ ก่อนจะนำมาจัดทำในระดับภาพรวมสำนักงาน อันจะเป็นเครื่องมือสำคัญขององค์กรที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ ติดตามและประเมินผลและดำเนินงานเพื่อลดความสูญเสียในการไม่บรรลุเป้าหมาย ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

ซึ่งเมื่อนำข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามที่ทุกภารกิจส่งมาให้ นั้น สามารถจัดจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ทบทวนรอบ 6 เดือน) ได้ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

1.1 การประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

ความหมาย	ระดับคะแนน	ความหมาย
สูงมาก	5	เกิดขึ้นมากกว่า 1 ครั้งต่อปี
สูง	4	เกิดขึ้นเท่ากับ 1 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เกิดขึ้นทุกๆ 2 – 3 ปี
น้อย	2	เกิดขึ้นทุกๆ 3 – 5 ปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นทุกๆ 5 – 10 ปี

1.2 การประเมินผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ง

ความหมาย	ระดับคะแนน	ความหมาย
สูงมาก	5	<ul style="list-style-type: none"> ● ส่งผลให้เป้าหมายยุทธศาสตร์ของสำนักงานไม่ประสบความสำเร็จ ● สูญเสียมูลค่าทรัพย์สินตั้งแต่ 10 ล้านบาทขึ้นไป ● ความคืบหน้าในการดำเนินโครงการน้อยกว่าร้อยละ 60 ● มีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบในระดับนานาชาติเป็นระยะเวลามากกว่า 6 เดือน ● มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นเสียชีวิต
สูง	4	<ul style="list-style-type: none"> ● ส่งผลให้เป้าหมายยุทธศาสตร์ของสำนักงานล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผนเกินระดับที่ยอมรับได้ ● สูญเสียมูลค่าทรัพย์สินตั้งแต่ 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท ● ความคืบหน้าในการดำเนินโครงการอยู่ระหว่างร้อยละ 60 – 70 ● มีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบเป็นระยะเวลามากกว่า 6 เดือน ● มีการบาดเจ็บสาหัสแต่ไม่ถึงขั้นเสียชีวิต
ปานกลาง	3	<ul style="list-style-type: none"> ● ส่งผลให้เป้าหมายยุทธศาสตร์ของสำนักงานล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผนแต่ยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ● สูญเสียมูลค่าทรัพย์สินตั้งแต่ 50,000 บาท - 2.5 แสนบาท ● ความคืบหน้าในการดำเนินโครงการอยู่ระหว่างร้อยละ 71 – 80 ● มีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบเป็นระยะเวลาตั้งแต่ 1- 6 เดือน ● มีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน
น้อย	2	<ul style="list-style-type: none"> ● ส่งผลให้เป้าหมายยุทธศาสตร์ของสำนักงานล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผนเพียงเล็กน้อย ● สูญเสียมูลค่าทรัพย์สินตั้งแต่ 10,000 บาท - 50,000 บาท ● ความคืบหน้าในการดำเนินโครงการอยู่ระหว่างร้อยละ 81 – 90 ● มีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 เดือน ● มีการบาดเจ็บเล็กน้อยและสามารถบรรเทาได้
น้อยมาก	1	<ul style="list-style-type: none"> ● ส่งผลให้เป้าหมายยุทธศาสตร์ของสำนักงานล่าช้าแต่ยังคงเป็นไปตามแผน ● สูญเสียมูลค่าทรัพย์สินไม่เกิน 10,000 บาท ● ความคืบหน้าในการดำเนินโครงการเกินกว่าร้อยละ 90 ● ไม่มีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบ ● ไม่มีการบาดเจ็บรุนแรง

1.3 ด้านความอ่อนไหวต่อความเสี่ยง

ความหมาย	คะแนน	เกณฑ์
สูงมาก	5	หน่วยงานไม่มีความสามารถในการจัดการความเสี่ยง ไม่มีแผนในการจัดการความเสี่ยง
สูง	4	หน่วยงานมีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงต่ำ มีแผนในการจัดการความเสี่ยงแบบไม่สมบูรณ์
ปานกลาง	3	หน่วยงานมีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงปานกลาง มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับความเสี่ยงที่เพียงพอ
น้อย	2	หน่วยงานมีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงสูง มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี
น้อยมาก	1	หน่วยงานมีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงสูงมาก มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีมาก และมีการกำหนดมาตรการ ในการตอบสนองความเสี่ยงหลายวิธี

1.4 ด้านลักษณะการเปลี่ยนแปลงของความเสี่ยง

ความหมาย	คะแนน	เกณฑ์
สูงมาก	5	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กรแบบทันที และไม่มีสัญญาณแจ้ง
สูง	4	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กร ภายใน 2-3 สัปดาห์
ปานกลาง	3	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กร ภายใน 2-3 เดือน
น้อย	2	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กร ภายใน 3-6 เดือน
น้อยมาก	1	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กร มากกว่า 6 เดือน

1.5 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

1.5.1 พิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละประเด็น (โอกาส x ผลกระทบ) ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนน	ความหมาย
สูงมาก	17 – 25	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
สูง	10 – 16	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยง เพื่อให้ อยู่ในระดับยอมรับได้

ระดับความเสี่ยง	คะแนน	ความหมาย
ปานกลาง	5 – 9	ระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
น้อย	3 – 4	ระดับที่ยอมรับได้ โดยใช้วิธีการควบคุมปกติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนด
น้อยมาก	1 – 2	ระดับที่ยอมรับได้ โดยใช้วิธีการติดตามระดับความเสี่ยงตลอดการปฏิบัติงาน

ระดับความเสี่ยง (Risk Ranking) = ค่าระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง X ค่าระดับผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยง

ตารางการประเมินความเสี่ยง (Risk Matrix)

ผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยง (Impact)	สูงมาก (5)	5 ปานกลาง	10 สูง	15 สูง	20 สูงมาก	25 สูงมาก
	สูง (4)	4 น้อย	8 ปานกลาง	12 สูง	16 สูง	20 สูงมาก
	ปานกลาง	3 น้อย	6 ปานกลาง	9 ปานกลาง	12 สูง	15 สูง
	น้อย (2)	2 น้อยมาก	4 น้อย	6 ปานกลาง	8 ปานกลาง	10 สูง
	น้อยมาก	1 น้อยมาก	2 น้อยมาก	3 น้อย	4 น้อย	5 ปานกลาง
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)				

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยง

2.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับภารกิจ

(1) รหัส	(2) ชื่อความเสี่ยง	(3) โอกาส	(4) ผลกระทบ	(5) ระดับความเสี่ยง (3x4)	(6) ความอ่อนไหว ต่อความเสี่ยง	(7) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลง ของความเสี่ยง	(8) ระดับความเสี่ยง จากผลกระทบกับ ความอ่อนไหว (4x6)
ภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 1 (ภพพ.1)							
1	การส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษาและการส่งรายชื่อขอรับการประเมินจากต้นสังกัดล่าช้าและมีจำนวนไม่เพียงพอตามแผน (ด้านปฏิบัติการ)	2	2	4 น้อย	1	1	2
2	การนำข้อเสนอแนะจากรายงานการประเมินไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาและต้นสังกัดยังไม่มากพอ	4	2	8 ปานกลาง	2	1	4
ภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (2.ภพพ) 2							
3	ต้นสังกัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานระดับพื้นฐานศึกษาล่าช้า และการส่งรายชื่อขอรับการประเมินมีจำนวนไม่เพียงพอตามแผน	2	2	4 น้อย	3	2	6
ภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษา (ภปศ.)							
4	การจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาอาชีวศึกษาและ กศน.	5	1	5 ปานกลาง	1	2	1

(1) รหัส	(2) ชื่อความเสี่ยง	(3) โอกาส	(4) ผลกระทบ	(5) ระดับความเสี่ยง (3x4)	(6) ความอ่อนไหว ต่อความเสี่ยง	(7) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลง ของความเสี่ยง	(8) ระดับความเสี่ยง จากผลกระทบกับ ความอ่อนไหว (4x6)
ภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา (ภปอ.)							
5	การจัดทำแนวทางการประเมินโรงเรียนนานาชาติ Non Joint Accreditation เสร็จทันในระยะเวลาที่กำหนดและสามารถประกาศล่วงหน้าได้อย่างน้อย ๑ ปีการศึกษา	2	3	6 ปานกลาง	3	3	9
6	การพัฒนาระบบการประเมินความเป็นเลิศสถาบันอุดมศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาของกระทรวง อว. ซึ่งเป็นไปตามที่คณะ กรรมการ กมอ. ประกาศกำหนด	2	2	4 น้อย	3	3	9
7	การนำผลประเมินไปใช้ของสถาบันอุดมศึกษา	4	4	16 สูง	n/a	n/a	n/a
ภารกิจพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ (ภนย.)							
8	สำนักงานต้องได้รับการรับรองจากเครือข่าย INQAAHE ภายในระยะเวลา 3 ปี	3	1	3 น้อย	2	1	2
9	การที่สำนักงานจะให้การรับรองมาตรฐานร่วม (International Joint Accreditation) มีค่าสมัครเพื่อรับการประเมินค่อนข้างสูง	5	2	10 สูง	4	1	8
10	ผลการประเมินของ สมศ. ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาน้อย	4	4	16 สูง	3	3	12

(1) รหัส	(2) ชื่อความเสี่ยง	(3) โอกาส	(4) ผลกระทบ	(5) ระดับความเสี่ยง (3x4)	(6) ความอ่อนไหว ต่อความเสี่ยง	(7) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลง ของความเสี่ยง	(8) ระดับความเสี่ยง จากผลกระทบกับ ความอ่อนไหว (4x6)
11	การติดตามผลการดำเนินงานมาตรฐานข้อมูลผลการดำเนินงาน ในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบัน (Real time information)	1	2	2 น้อย	2	2	4
12	สำนัก/ภารกิจใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด และ เกิดความคุ้มค่าอย่างสูงสุด	4	3	12 สูง	3	3	9
13	ตัวชี้วัดบังคับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีค่าเป้าหมายที่มี ความท้าทายเพิ่มมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินงาน ให้บรรลุค่าเป้าหมาย	4	3	12 สูง	3	3	9
ภารกิจวิจัยและจัดการความรู้ (ภวจ.)							
14	ความล่าช้าของข้อมูล (input) ทำให้การวิเคราะห์ผลมีความล่าช้า และไม่ทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์	2	3	6 ปานกลาง	1	1	3
ภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์ (ภสส.)							
15	สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ไม่ให้ความสนใจในโครงการ ส่งเสริมการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อยกระดับ คุณภาพสถานศึกษา เป็นผลให้ไม่ได้จำนวนสถานศึกษาตาม เป้าหมายที่กำหนด	2	3	6 ปานกลาง	2	2	6

(1) รหัส	(2) ชื่อความเสี่ยง	(3) โอกาส	(4) ผลกระทบ	(5) ระดับความเสี่ยง (3x4)	(6) ความอ่อนไหว ต่อความเสี่ยง	(7) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลง ของความเสี่ยง	(8) ระดับความเสี่ยง จากผลกระทบกับ ความอ่อนไหว (4x6)
ภารกิจพัฒนาระบบประเมิน (ภพป.)							
16	คุณภาพผู้ประเมินในประเด็นเชิงคุณภาพ	3	3	9 ปานกลาง	3	3	9
17	บุคลากรของภารกิจไม่เพียงพอ และขาดความชำนาญเฉพาะด้าน	3	3	9 ปานกลาง	3	3	9
ภารกิจเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ภทส.)							
18	ระบบ AQA ไม่สามารถรองรับการดำเนินงานได้ครบถ้วนตลอดเวลา	2	3	6 ปานกลาง	2	2	6
19	โครงการพัฒนาระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (ERP) ส่วนต่อขยายเชื่อมโยงการเบิกจ่ายอัตโนมัติไม่เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนด (เดือนกันยายน ๒๕๖๕)	3	3	9 ปานกลาง	2	2	6
20	ผู้ประเมินภายนอกบางส่วนไม่สามารถใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	3	6 ปานกลาง	2	2	6
21	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักขององค์กร	3	4	12 สูง	n/a	n/a	n/a





(1) รหัส	(2) ชื่อความเสี่ยง	(3) โอกาส	(4) ผลกระทบ	(5) ระดับความเสี่ยง (3x4)	(6) ความอ่อนไหว ต่อความเสี่ยง	(7) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลง ของความเสี่ยง	(8) ระดับความเสี่ยง จากผลกระทบกับ ความอ่อนไหว (4x6)
ภารกิจอำนวยการ (ภอก.)							
22	ระบบบัญชีไม่รองรับกระบวนการตั้งเรื่องเบิกจ่ายผู้ประเมิน รายคน/สถานศึกษา	5	3	15 สูง	1	1	3
23	การสรรหา คัดเลือกบุคลากร ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับพันธกิจ ของสำนักงานโดยเฉพาะด้านการประเมิน ด้านการพัฒนา มีจำนวนค่อนข้างน้อย ซึ่งส่งผลให้สำนักงานไม่สามารถสรรหา คนที่มีคุณสมบัติตรงได้อย่างครบถ้วน และการกระบวนการ สรรหาใช้ระยะเวลานาน	3	3	9 ปานกลาง	3	1	3
24	คณะกรรมการตรวจรับ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ขาดความรู้ ความเข้าใจในลักษณะข้อมูลจำเพาะของรายการที่ตรวจรับ	4	3	12 สูง	1	1	3
25	ความเสี่ยงด้านบุคลากร รวมถึงด้านการสร้างความผูกพันให้ บุคลากรอยู่กับองค์กร (ด้านปฏิบัติการ)	3	4	12 สูง	3	1	4

2.2 แผนบริหารความเสี่ยงของ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
<p>ประเด็นความเสี่ยง</p> <p>1. ผลการประเมินของ สมศ. ส่งผลกระทบต่อ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาน้อย (ด้านกลยุทธ์)</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>เพื่อให้ผลการประเมินของ สมศ. ส่งผลกระทบต่อ การพัฒนาคุณภาพการศึกษามากขึ้น</p>	<p>สาเหตุ</p> <p>1. การให้ข้อเสนอแนะในรายงานผลการประเมินมีอิทธิพล (Influence) ต่อ การนำไปปฏิบัติของสถานศึกษาได้ยังไม่มากเท่าที่ควร</p> <p>2. ผลการประเมินในภาพรวมนำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายสังคม/นโยบายสาธารณะ (Public policy) ทางด้านการศึกษาได้บางส่วน</p> <p>ผลกระทบ</p> <p>1. ประสิทธิภาพ (Efficiency) และความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ในการจัดประเมินคุณภาพภายนอก</p>	<p>ต้นปี</p> <p>$4 \times 3 = 12$</p> <p>■ (สูง)</p> <p>ทบทวน</p> <p>$3 \times 3 = 9$</p> <p>■ (ปานกลาง)</p>	<p>3</p> <p>■ (ปานกลาง)</p>	<p>3</p> <p>■ (ปานกลาง)</p>	<p>กลยุทธ์</p> <p>- การลดโอกาสของความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรม</p> <p>1) จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจในการเขียนรายงานการประเมิน SAR สำหรับหน่วยกำกับประเมินภายนอก และแนวทางการเขียนเอกสารประกอบการประเมิน SAR ตลอดจนแนวทางการเขียนเอกสารประกอบ การประเมินออนไลน์แก่สถานศึกษา</p> <p>2) การสร้างการมีส่วนร่วมกับสถานศึกษาในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษา</p>	<p>ผลการประเมินของ สมศ. ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเพิ่มขึ้น</p>	<p>ภพพ.1</p> <p>ภพพ.2</p> <p>ภปศ.</p> <p>ภปอ.</p> <p>ภสส.</p> <p>ภนย.</p>

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
	2. ความน่าเชื่อถือของ สมศ. (Reputation) และความไว้วางใจของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Trust)				3) จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผล การประเมินคุณภาพภายนอกและ จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การประสานการทำงานร่วมกับ หน่วยงานต้นสังกัดในการผลักดัน การนำผลประเมินไปใช้ 5) มีโครงการพัฒนาคุณภาพรายงาน ผลการประเมินในภาพรวม นำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะใน เชิงนโยบายสังคม/นโยบาย สาธารณะ (Public policy) ทางด้านการศึกษาได้		

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
<p><u>ประเด็นความเสี่ยง</u></p> <p>2. คุณภาพผู้ประเมิน ในประเด็นเชิงคุณภาพ (ด้านการดำเนินงาน)</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u></p> <p>เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้ประเมินในประเด็น เชิงคุณภาพ</p>	<p><u>สาเหตุ</u></p> <p>1. ยังมี Voice of Customer ที่สะท้อน เกี่ยวกับมาตรฐานของกระบวนการ ได้มาซึ่งผู้ประเมินและการปฏิบัติหน้าที่ ของผู้ประเมิน</p> <p><u>ผลกระทบ</u></p> <p>1. ความน่าเชื่อถือและ ความไว้วางใจ (Trust) ของสถานศึกษาและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p><u>ต้นปี</u></p> <p>4 x 3 = 12</p> <p>■ (สูง)</p> <p><u>ทบทวน</u></p> <p>3 x 3 = 9</p> <p>■ (ปานกลาง)</p>	<p>3</p> <p>■ (ปานกลาง)</p>	<p>3</p> <p>■ (ปานกลาง)</p>	<p><u>กลยุทธ์</u></p> <p>- การลดโอกาสของความเสี่ยง</p> <p><u>กิจกรรม</u></p> <p>1) การนำมาตรฐานที่ได้รับ การยอมรับมาใช้ในการ ดำเนินงาน อาทิ ISO 17027 ข้อกำหนดทั่วไปสำหรับหน่วย รับรองผู้ประเมิน /17021 ข้อกำหนดสำหรับการตรวจ ประเมินและรับรอง</p> <p>2) จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพ ผู้ประเมินภายนอกทุกระดับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การศึกษาปฐมวัย - ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน - ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ - กศน. - อาชีวศึกษา 	<p>กระบวนการได้มาซึ่งผู้ ประเมินและการปฏิบัติหน้าที่ ของผู้ประเมินได้รับการ ยอมรับจากผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากยิ่งขึ้น</p>	<p>ภาพ.</p>

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
					- อุดมศึกษา		
<p>ประเด็นความเสี่ยง</p> <p>3. สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ไม่ให้ความสนใจในการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษา เป็นผลให้ไม่ได้จำนวนสถานศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด (ด้านการดำเนินงาน)</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการตามโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของ</p>	<p>สาเหตุ</p> <p>1. ขาดความรู้ความเข้าใจ แนวทางวิธีการ</p> <p>2. ขาดแคลนงบประมาณในการดำเนินการ</p> <p>3. ขาดบุคลากรเพื่อมาติดตามงานที่จะต้องพัฒนา กำกับติดตาม</p> <p>ผลกระทบ</p> <p>สถานศึกษาขาดโอกาสในการพัฒนา</p>	<p>ต้นปี</p> <p>$4 \times 3 = 12$</p> <p></p> <p>(สูง)</p> <p>ทบทวน</p> <p>$2 \times 3 = 6$</p> <p></p> <p>(ปานกลาง)</p>	2  (น้อย)	2  (น้อย)	<p>กลยุทธ์</p> <p>- การลดโอกาสของความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรม</p> <p>1. เผยแพร่รูปแบบ แนวปฏิบัติที่ดีตามหลักการ แนวทาง และได้ผ่านการทดลองนำร่องเรียบร้อยแล้ว โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อช่องทางต่าง ๆ ของสำนักงาน เช่น</p> <p>www.ONESQA.or.th</p> <p>www.facebook.com/ONESQA</p> <p>LINE@ONESQA และ Line Open chat กลุ่มต่าง เป็นต้น เพื่อสร้างแรงจูงใจ และกระตุ้นให้กับสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้</p>	สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดสนใจและสมัครเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด	ภสส.

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
สถานศึกษาตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดขึ้น					<p>เพื่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา</p> <p>2. ดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมตามรูปแบบที่ได้ถอดบทเรียนขยายผลสู่การดำเนินการใช้กับสถานศึกษาทั่วประเทศ</p> <p>18 ภูมิภาค เป็นสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับปรับปรุงทั้งหมด หรือเป็นสถานศึกษาที่หน่วยงานต้นสังกัดมีความประสงค์จะให้เข้าร่วมโครงการด้วยความสมัครใจ โดยผ่านคณะทำงานส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ที่เป็นผู้แทนจากหน่วยงานต้นสังกัด จะทำให้</p>		

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
					มีจำนวนสถานศึกษาเข้าร่วม โครงการได้ตามเป้าหมาย		
<p>ประเด็นความเสี่ยง</p> <p>4. การเกิดสถานการณ์ วิกฤตต่างๆ ที่กระทบต่อ การดำเนินงานใน ภารกิจหลัก (ความเสี่ยงด้านสภาพ แวดล้อมภายนอก)</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>เพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับ สถานการณ์วิกฤตต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นซึ่งอาจทำให้ สมศ.ไม่สามารถดำเนินการ ตามภารกิจหลักได้</p>	<p>สาเหตุ</p> <p>การเกิดสภาวะวิกฤติหรือเหตุการณ์ฉุกเฉิน ต่าง ๆ ทั้งที่เกิดจากโรคระบาดภัยธรรมชาติ อุบัติเหตุ หรือการมุ่งร้ายต่อองค์กรที่ กระทบต่อการดำเนินงานในภารกิจหลัก</p> <p>ผลกระทบ</p> <p>สำนักงานไม่สามารถดำเนินการตามภารกิจ หลักคือการประเมินคุณภาพภายนอกได้ รวมถึงอาจกระทบต่อ สุขภาพหรือชีวิต ของเจ้าหน้าที่</p>	<p>ต้นปี</p> <p>$4 \times 3 = 12$</p> <p>■ (สูง)</p> <p>ทบทวน</p> <p>$3 \times 3 = 9$</p> <p>■ (ปานกลาง)</p>	<p>3</p> <p>■ (ปานกลาง)</p>	<p>3</p> <p>■ (ปานกลาง)</p>	<p>กลยุทธ์</p> <p>- การลดโอกาสและผลกระทบ ของความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรม</p> <p>1. เตรียมความพร้อมในการรับมือ สถานการณ์ในกรณี ที่เกิดการระบาดของเชื้อไวรัส โควิด-19 โดยสำนักงานได้จัดทำ คู่มือสำหรับการประเมิน คุณภาพภายนอกในช่วง สถานการณ์โควิด -19 เป็น Business Model ที่รองรับสถานการณ์โควิด -19 โดยใช้การประเมินออนไลน์</p>	<p>สำนักงานสามารถนำไปใช้ ในการตอบสนองและ ปฏิบัติงานในสภาวะวิกฤต หรือเหตุการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ ทั้งที่เกิดจากภัยธรรมชาติ อุบัติเหตุ หรือการมุ่งร้าย ต่อองค์กร โดยไม่ให้สภาวะ วิกฤตหรือเหตุการณ์ฉุกเฉิน ดังกล่าวส่งผลให้หน่วยงาน ต้องหยุดการดำเนินงาน หรือไม่สามารถให้บริการ ได้อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ภนย.</p>

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
					<p>ทดแทนการไม่ได้ลงประเมินในพื้นที่</p> <p>2. ปรับปรุงแผนบริหารความต่อเนื่อง (Business Continuity Plan: BCP) ของสำนักงาน เพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เช่น เพิ่มเติมระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานของสำนักงานที่เพิ่งจัดทำขึ้นเนื่องจากสถานการณ์โควิด 2019 เป็นต้น</p>		
<p><u>ประเด็นความเสี่ยง</u></p> <p>5. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานตาม</p>	<p><u>สาเหตุ</u></p> <p>เพื่อรองรับต่อยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0 ภาครัฐหรือระบบราชการจะต้องทำงานโดยมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย และการปรับเข้าสู่ความเป็นดิจิทัล</p>	<p><u>ต้นปี</u></p> <p>$4 \times 3 = 12$</p> <p>■</p> <p>(สูง)</p>	n/a	n/a	<p><u>กลยุทธ์</u></p> <p>- การลดโอกาสของความเสี่ยง</p> <p><u>กิจกรรม</u></p> <p>1) ทบทวนแผนแม่บทเทคโนโลยีดิจิทัล (2565 – 2567)</p>	<p>สำนักงานมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย และพร้อมรับกับการสนับสนุนในการก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็ม</p>	ภทส.

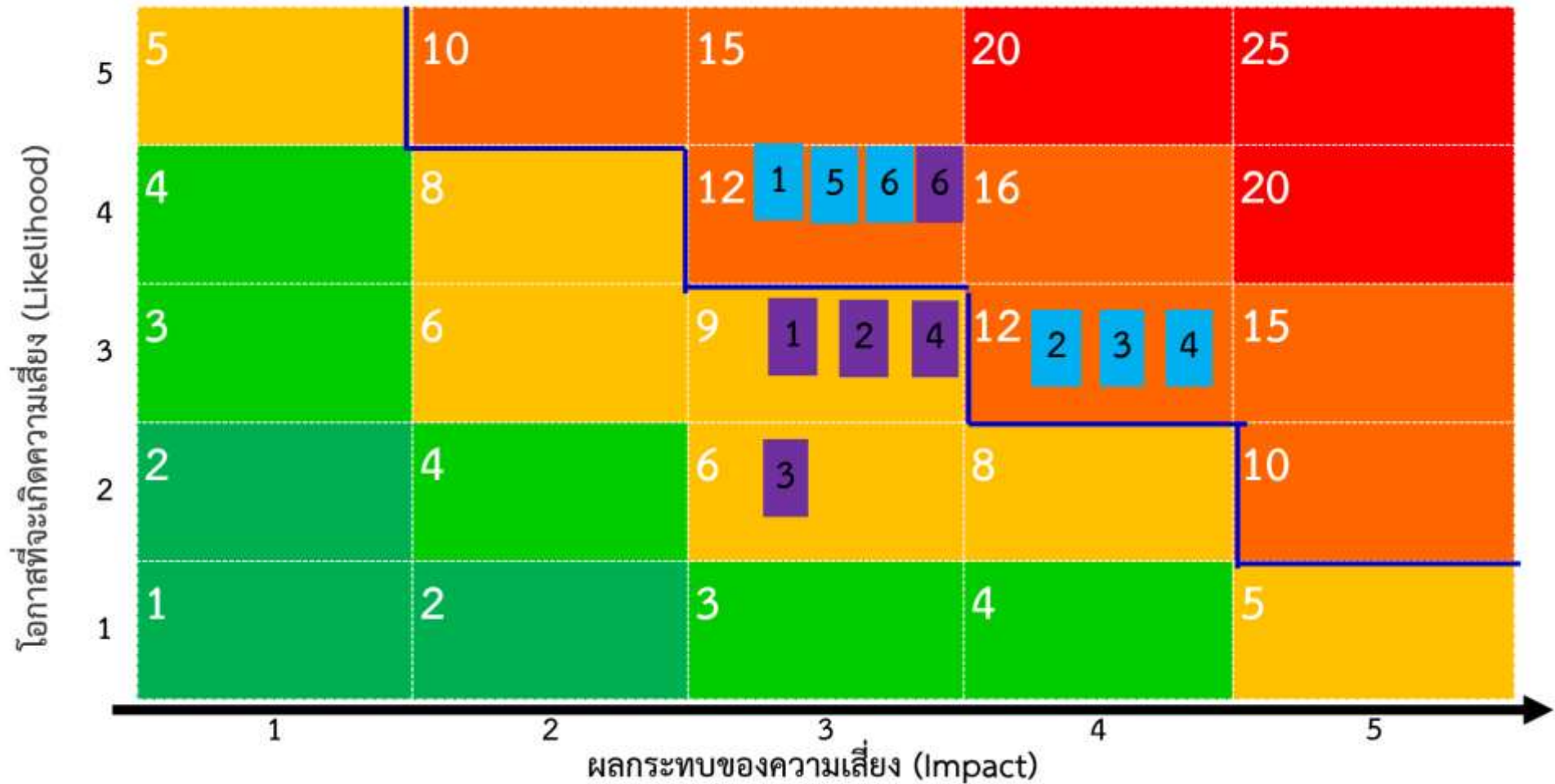
(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
<p>ภารกิจหลักขององค์กร (ความเสี่ยงด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ)</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>เพื่อพัฒนาเตรียมความพร้อมให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ</p>	<p>(Digitalization) สมศ. จึงต้องพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานให้พร้อมรับการก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ เป็นองค์การมหาชน 4.0</p> <p>ผลกระทบ</p> <p>การทำงานขององค์กรไม่คล่องตัว และเกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน</p>	<p>พบทวน</p> <p>n/a</p>			<p>2) จัดทำโครงการบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา (AQA)</p> <p>3) จัดทำโครงการค่าบริการสนับสนุนการบริการด้านเทคโนโลยีต่างๆ ของสำนักงาน เช่น เซิร์ฟเวอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซื่อประกันด้านฮาร์ดแวร์</p> <p>4) จัดทำโครงการบำรุงรักษาและปรับปรุงระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานภายในสำนักงาน</p>	รูปแบบเป็นองค์การมหาชน 4.0	

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
<p>ประเด็นความเสี่ยง</p> <p>6. ความเสี่ยงด้านบุคลากร รวมถึงด้านการสร้างความผูกพันให้บุคลากรอยู่กับองค์กร (ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน)</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในด้านการการบริหารทรัพยากรมนุษย์</p>	<p>สาเหตุ</p> <p>การบริหารทรัพยากรมนุษย์ยังขาดประสิทธิภาพในหลายมิติ ทั้งด้านการสรรหาบุคลากร การจัดสรรสวัสดิการ รวมถึงด้านการสร้างความผูกพันให้บุคลากรอยู่กับองค์กร</p> <p>ผลกระทบ</p> <p>1. การสรรหาบุคลากรไม่เพียงพอต่อความต้องการ</p> <p>2. บุคลากรไม่มีความผูกพันต่อองค์กร</p>	<p>ต้นปี</p> <p>4 x 3 = 12</p> <p>■ (สูง)</p> <p>ทบทวน</p> <p>4 x 3 = 12</p> <p>■ (สูง)</p>	<p>3</p> <p>■ (ปานกลาง)</p>	<p>1</p> <p>■ (น้อย)</p>	<p>กลยุทธ์</p> <p>- การลดโอกาสของความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรม</p> <p>1. ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรให้ครบถ้วนตามกรอบอัตรากำลัง และดำเนินการจัดอบรมเพื่อ พัฒนาองค์ความรู้ ศักยภาพและสมรรถนะของบุคลากรอย่างเหมาะสม</p> <p>2. ปรับโครงสร้างเงินเดือนและจัดสวัสดิการบุคลากรที่เหมาะสม</p> <p>3. จัดทำแผนงานในการสร้างแรงจูงใจ และรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้มีความผูกพันต่อองค์กร โดยการการพัฒนากระบวนการบริหารบุคลากร</p>	<p>สำนักงานมีการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ</p>	<p>ภอก.</p>

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
					<p>ที่สร้างโอกาสให้บุคลากรเกิด ความก้าวหน้า โดยปรับโครงสร้าง การสร้างผลงาน ความก้าวหน้า ในวิชาชีพ และสามารถปรับขึ้น เงินเดือนได้เมื่อมีการพัฒนา ตนเองในการทำงานให้มีความ เชี่ยวชาญมากขึ้นในลำดับขั้น ตามตำแหน่งหน้าที่</p>		

ตารางแสดงระดับความเสี่ยง พ.ศ. 2565 (Risk Matrix)

ระดับความเสี่ยงต้นปี ทบทวน 6 เดือน







จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงของ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการ สมศ. ต่อไป ดังตารางสรุปการปรับแก้ไขดังนี้


(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงของ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน)

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
<p>ประเด็นความเสี่ยง</p> <p>1. ผลการประเมินของ สมศ. ส่งผลกระทบต่อ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาน้อย (ด้านกลยุทธ์)</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>เพื่อให้ผลการประเมินของ สมศ. ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น</p>	<p>สาเหตุ</p> <p>1. การให้ข้อเสนอแนะในรายงานผลการประเมิน มีอิทธิพล (Influence) ต่อการนำไปปฏิบัติของสถานศึกษาได้ ยังไม่มากเท่าที่ควร</p> <p>2. ผลการประเมินในภาพรวมนำไปสู่ การให้ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายสังคม/ นโยบายสาธารณะ (Public policy) ทาง ด้านการศึกษาได้บางส่วน</p> <p>ผลกระทบ</p> <p>1. ประสิทธิภาพ (Efficiency) และ ความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินงบประมาณในการ จัดประเมินคุณภาพภายนอก</p>	<p>ต้นปี</p> <p>$4 \times 3 = 12$</p> <p>■ (สูง)</p> <p>ทบทวน</p> <p>$3 \times 3 = 9$</p> <p>■ (ปานกลาง)</p>	<p>3</p> <p>■ (ปานกลาง)</p>	<p>3</p> <p>■ (ปานกลาง)</p>	<p>กลยุทธ์</p> <p>- การลดโอกาสของความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรม</p> <p>1) จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจใน การเขียนรายงานการประเมิน SAR สำหรับหน่วยกำกับ การประเมินภายนอก และแนวทาง การเขียนเอกสารประกอบการ ประเมิน SAR ตลอดจนแนวทาง การเขียนเอกสารประกอบการ ประเมิน SAR ตลอดจนแนวทาง การประเมินออนไลน์แก่ สถานศึกษา</p> <p>2) การสร้างการมีส่วนร่วมกับ สถานศึกษาในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษา</p>	<p>ผลการประเมินของ สมศ. ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเพิ่มขึ้น</p>	<p>ภพพ.1</p> <p>ภพพ.2</p> <p>ภปศ.</p> <p>ภปอ.</p> <p>ภสส.</p> <p>ภนย.</p>

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
	2. ความน่าเชื่อถือของ ส.ม.ศ. (Reputation) และความไว้วางใจของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Trust)				3) จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผล การประเมินคุณภาพภายนอกและ จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การประสานการทำงานร่วมกับ หน่วยงานต้นสังกัดจัดโครงการ นำร่องในการผลักดันการนำ ผลประเมินไปใช้ 5) มีโครงการพัฒนาคุณภาพรายงาน ผลการประเมินในภาพรวม นำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะใน เชิงนโยบายสังคม/นโยบาย สาธารณะ (Public policy) ทางการศึกษาได้		

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
					6) มีหลักสูตรในการพัฒนาศักยภาพ ผู้ประเมินเกี่ยวกับวิธีการเขียน รายงานให้มีคุณภาพ 7) มีโครงการ QC100 สะท้อน ผลการดำเนินงานของผู้ประเมิน รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อ สถานศึกษาที่จะนำไปปฏิบัติ ตามได้		
<u>ประเด็นความเสี่ยง</u> 2. คุณภาพผู้ประเมิน ในประเด็นเชิงคุณภาพ (ด้านการดำเนินงาน)	<u>สาเหตุ</u> 1. ยังมี Voice of Customer ที่สะท้อน เกี่ยวกับมาตรฐานของกระบวนการ ได้มาซึ่งผู้ประเมินและการปฏิบัติหน้าที่ ของผู้ประเมิน	<u>ต้นปี</u> 4 x 3 = 12  (สูง) <u>ทบทวน</u> 3 x 3 = 9  (ปานกลาง)	3  (ปานกลาง)	3  (ปานกลาง)	<u>กลยุทธ์</u> - การลดโอกาสของความเสี่ยง <u>กิจกรรม</u> 1) การนำมาตรฐานที่ได้รับ การยอมรับมาใช้ในการ ดำเนินงาน อาทิ ISO 17027 ข้อกำหนดทั่วไปสำหรับหน่วย	กระบวนการได้มาซึ่ง ผู้ประเมินและการปฏิบัติ หน้าที่ของผู้ประเมินได้รับการ ยอมรับจากผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากยิ่งขึ้น	ภพป.






(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้ประเมินในประเด็น เชิงคุณภาพ	ผลกระทบ 2. ความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจ (Trust) ของสถานศึกษาและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				รับรองผู้ประเมิน /17021 ข้อกำหนดสำหรับการตรวจ ประเมินและรับรอง 2) จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพ ผู้ประเมินภายนอกทุกระดับ - การศึกษาปฐมวัย - ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน - ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี วัตถุประสงค์พิเศษ - กศน. - อาชีวศึกษา - อุดมศึกษา		
ประเด็นความเสี่ยง 3. สถานศึกษาและ หน่วยงานต้นสังกัด ไม่ให้ ความสนใจในการนำผล ประเมินคุณภาพภายนอก ไปใช้เพื่อยกระดับ	สาเหตุ 1. ขาดความรู้ความเข้าใจ แนวทาง วิธีการ 2. ขาดแคลนงบประมาณในการ ดำเนินการ	ต้นปี 4 x 3 = 12 ■ (สูง)	2 ■ (น้อย)	2 ■ (น้อย)	กลยุทธ์ - การลดโอกาสของความเสี่ยง กิจกรรม 1. เผยแพร่รูปแบบ แนวปฏิบัติที่ดี ตามหลักการ แนวทาง และได้ ผ่านการทดลองนำร่องเรียบร้อยแล้ว	สถานศึกษาและหน่วยงาน ต้นสังกัดสนใจและสมัครเข้า ร่วมโครงการส่งเสริมการนำ ผลประเมินคุณภาพภายนอก ไปใช้เพื่อยกระดับคุณภาพ	ภสส.

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
<p>คุณภาพสถานศึกษา เป็นผลให้ไม่ได้จำนวน สถานศึกษาตามเป้าหมาย ที่กำหนด (ด้านการดำเนินงาน)</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>เพื่อขับเคลื่อนการ ดำเนินการตามโครงการ ส่งเสริมการนำผลประเมิน ไปใช้พัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษาตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดขึ้น</p>	<p>3. ขาดบุคลากรเพื่อมาติดตามงาน ที่จะต้องพัฒนา กำกับติดตาม</p> <p>ผลกระทบ</p> <p>สถานศึกษาขาดโอกาสในการพัฒนา</p>	<p>ทบทวน</p> <p>$3 \times 3 = 9$</p> <p></p> <p>(ปานกลาง)</p>			<p>แล้ว โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อช่องทางต่าง ๆ ของ สำนักงาน เช่น</p> <p>www.ONESQA.or.th www.Facebook.com/ONESQA LINE@ONESQA และ Line Open chat กลุ่มต่าง เป็นต้น เพื่อสร้างแรงจูงใจ และกระตุ้น ให้กับสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการ ส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษา</p> <p>2. ดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรม ตามรูปแบบที่ได้ถอดบทเรียน ขยายผลสู่การดำเนินการใช้กับ สถานศึกษาทั่วประเทศ 18 ภูมิภาค เป็นสถานศึกษาที่มีผล ประเมินคุณภาพภายนอก อยู่ใน</p>	<p>สถานศึกษาตามเป้าหมาย ที่กำหนด</p>	

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
					ระดับปรับปรุงทั้งหมด หรือเป็น สถานศึกษาที่หน่วยงานต้นสังกัด มีความประสงค์จะให้เข้าร่วม โครงการด้วยความสมัครใจ โดยผ่านคณะทำงานส่งเสริมการ นำผลประเมินไปใช้พัฒนา คุณภาพสถานศึกษา ที่เป็นผู้แทน จากหน่วยงานต้นสังกัด จะทำให้ มีจำนวนสถานศึกษาเข้าร่วม โครงการได้ตามเป้าหมาย		
ประเด็นความเสี่ยง 4. การเกิดสถานการณ์ วิกฤตต่าง ๆ ที่กระทบ ต่อการดำเนินงานใน ภารกิจหลัก	สาเหตุ การเกิดสภาวะวิกฤติหรือเหตุการณ์ฉุกเฉิน ต่าง ๆ ทั้งที่เกิดจากโรคระบาดภัยธรรมชาติ อุบัติเหตุ หรือการมุ่งร้ายต่อองค์กร ที่กระทบต่อการดำเนินงานในภารกิจหลัก	ต้นปี $4 \times 3 = 12$ ■ (สูง)	2 ■ (น้อย)	3 ■ (ปานกลาง)	กลยุทธ์ - การลดโอกาสและผลกระทบของ ความเสี่ยง กิจกรรม 3. มีการเตรียมความพร้อมในการ รับมือสถานการณ์ในกรณี ที่เกิดการระบาดของเชื้อไวรัส	สำนักงานสามารถนำไปใช้ ในการตอบสนองและ ปฏิบัติงานในสภาวะวิกฤต หรือเหตุการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ ทั้งที่เกิดจากภัยธรรมชาติ อุบัติเหตุ หรือการมุ่งร้าย ต่อองค์กร โดยไม่ให้สภาวะ	ภนย.

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
<p>(ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายนอก)</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>เพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับสถานการณ์วิกฤตต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นซึ่งอาจทำให้สมศ.ไม่สามารถดำเนินการตามภารกิจหลักได้</p>	<p>ผลกระทบ</p> <p>สำนักงานไม่สามารถดำเนินการตามภารกิจหลักคือการประเมินคุณภาพภายนอกได้ รวมถึงอาจกระทบต่อ สุขภาพหรือชีวิตของเจ้าหน้าที่</p>	<p>พบทวน</p> <p>$2 \times 3 = 6$</p> <p>■</p> <p>(ปานกลาง)</p>			<p>โควิด-19 โดยสำนักงานได้จัดทำคู่มือสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกในช่วงสถานการณ์โควิด -19 เป็น Business Model ที่รองรับสถานการณ์โควิด -19 โดยใช้การประเมินออนไลน์ ทดแทนการไม่ได้ลงประเมินในพื้นที่</p> <p>4. ปรับปรุงแผนบริหารความต่อเนื่อง (Business Continuity Plan: BCP) ของสำนักงาน เพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เช่น เพิ่มเต็มระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานของสำนักงาน ที่</p>	<p>วิกฤตหรือเหตุการณ์ฉุกเฉินดังกล่าวส่งผลให้หน่วยงานต้องหยุดการดำเนินงานหรือไม่สามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง</p>	

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
					เพิ่งจัดทำขึ้นเนื่องจาก สถานการณ์โควิด 2019 เป็นต้น 5. สำนักงานมีระบบเทคโนโลยี สารสนเทศที่พร้อมรองรับการ ทำงาน work from home ของเจ้าหน้าที่หากเกิดสภาวะ วิกฤตต่างๆ เช่น มีระบบ สำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ มีโน้ตบุ๊กสำหรับเจ้าหน้าที่ เป็นต้น		
ประเด็นความเสี่ยง 5. ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศของ สำนักงานที่ใช้สนับสนุน การปฏิบัติงานตาม ภารกิจหลักขององค์กร	สาเหตุ เพื่อรองรับต่อยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0 ภาครัฐหรือระบบราชการจะต้อง ทำงานโดยมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย และการปรับเข้าสู่ความเป็นดิจิทัล (Digitalization) สมศ. จึงต้องพัฒนา	ต้นปี 3 x 4 = 12 ■ (สูง)	3 ■ (ปานกลาง)	3 ■ (ปานกลาง)	1) ดำเนินการตามแผนแม่บท เทคโนโลยีดิจิทัล (2565 – 2567) 2) ประชุมหารือกับคณะอนุกรรมการ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัลในประเด็นที่เกี่ยวข้อง เพื่อ นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและ พัฒนาการดำเนินงาน	สำนักงานมีระบบเทคโนโลยี สารสนเทศที่ขีดสมรรถนะสูง และทันสมัย และพร้อมรับ กับการสนับสนุนในการก้าว สู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็ม	ภทส.

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
(ความเสี่ยงด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ) <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อพัฒนาเตรียมความ พร้อมให้ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศของสำนักงาน สู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็ม รูปแบบ	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ สำนักงาน ให้พร้อมรับกับการก้าวสู่ องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ เป็นองค์การมหาชน 4.0 <u>ผลกระทบ</u> การดำเนินงานขององค์กรยังขาด ประสิทธิภาพที่เพียงพอในการก้าวสู่องค์กร ดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบเป็นองค์การ มหาชน 4.0	<u>ทบทวน</u> $3 \times 3 = 9$  (ปานกลาง)			3) ศึกษาเทคโนโลยีใหม่และนำมา ประยุกต์ใช้ในสำนักงานอย่าง ต่อเนื่อง 4) อบรมเชิงปฏิบัติการทักษะดิจิทัล แก่ผู้ประเมินภายนอกเจ้าหน้าที่ สมศ. และผู้ใช้งานระบบที่ เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถใช้งาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ สำนักงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	รูปแบบเป็นองค์การ มหาชน 4.0	
<u>ประเด็นความเสี่ยง</u> 6. ความเสี่ยงด้านบุคลากร รวมถึงด้านการสร้าง ความผูกพันให้บุคลากร อยู่กับองค์กร (ความ เสี่ยงด้านการดำเนินงาน)	<u>สาเหตุ</u> การบริหารทรัพยากรมนุษย์ยังขาด ประสิทธิภาพในหลายมิติ ทั้งด้านการสรร หาบุคลากร การจัดสรรสวัสดิการ รวมถึง ด้านการสร้างความผูกพันให้บุคลากรอยู่ กับองค์กร	<u>ต้นปี</u> $4 \times 3 = 12$  (สูง) <u>ทบทวน</u> $3 \times 3 = 9$  (ปานกลาง)	3  (ปานกลาง)	2  (น้อย)	<u>กลยุทธ์</u> - การลดโอกาสของความเสี่ยง <u>กิจกรรม</u> 1. ดำเนินการสรรหาและคัดเลือก บุคลากรให้ครบถ้วนตามกรอบ อัตรากำลัง และดำเนินการจัด อบรมเพื่อ พัฒนาองค์ความรู้	สำนักงานมีการบริหารงาน ทรัพยากรมนุษย์ที่มี ประสิทธิภาพ	ภอก.

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
วัตถุประสงค์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพใน ด้านการการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	ผลกระทบ 1. การสรรหาบุคลากรไม่เพียงพอต่อ ความต้องการ 2. บุคลากรบางส่วนยังขาดความผูกพัน ต่อองค์กร				ศักยภาพและสมรรถนะของ บุคลากรอย่างเหมาะสม 2. ปรับโครงสร้างเงินเดือนและจัด สวัสดิการบุคลากรที่เหมาะสม 3. จัดให้มีความก้าวหน้าทางอาชีพ โดยการจัดทำมาตรฐานการ กำหนดตำแหน่ง ที่สร้างโอกาส ให้บุคลากรเกิดความก้าวหน้า โดยปรับโครงสร้างการสร้างผลงาน ให้เชื่อมโยงกับความก้าวหน้า ในวิชาชีพ และสามารถปรับขึ้น เงินเดือนได้เมื่อมีการพัฒนา ตนเองในการทำงานให้มีความ เชี่ยวชาญมากขึ้นในลำดับขั้นตาม ตำแหน่งหน้าที่ เพื่อเป็นการสร้าง แรงจูงใจ และรักษาบุคลากรที่มี		

(1) ประเด็นความเสี่ยง (ประเภทความเสี่ยง)	(2) สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			(6) กลยุทธ์ที่ใช้ ในการจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยง	(7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	(8) ผู้รับผิดชอบ
		(3) ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ)	(4) ความอ่อนไหว	(5) ลักษณะการ เปลี่ยนแปลงของ ความเสี่ยง			
					ความรู้ความสามารถให้มีความ ผูกพันต่อองค์กรต่อไป		

ที่ประชุมพิจารณามีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ประเด็นความเสี่ยง ข้อ 1 ผลการประเมินของ สมศ. ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาน้อย ขอให้เพิ่มข้อมูลการพัฒนาศักยภาพของผู้ประเมินภายนอก และโครงการ QC100 ที่สะท้อนผลการดำเนินงานของผู้ประเมิน รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ เพื่อพัฒนาต่อสถานศึกษาที่จะนำไปปฏิบัติตามได้

2. ประเด็นความเสี่ยง ข้อ 3 สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ไม่ให้ความสนใจในโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษา เป็นผลให้ไม่ได้จำนวนสถานศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด ขอให้ปรับระดับความเสี่ยงใหม่

3. ประเด็นความเสี่ยง ข้อ 4 การเกิดสถานการณ์วิกฤตต่างๆ ที่กระทบต่อการดำเนินงานในภารกิจหลัก ภาย. จะนำไปพิจารณาลดเรื่องของความอ่อนไหวต่อความเสี่ยง หากมีแผนบริหารจัดการที่ดี และให้เพิ่มเหตุผลประกอบในการมีระบบ IT รองรับ และปรับระดับความเสี่ยง และความอ่อนไหวใหม่

4. ประเด็นความเสี่ยง ข้อ 5 ระบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักขององค์กร ขอให้ปรับสาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยงใหม่ และปรับระดับความเสี่ยง ความอ่อนไหว และลักษณะการเปลี่ยนแปลงของความเสี่ยง

5. ประเด็นความเสี่ยง ข้อ 6 ความเสี่ยงด้านบุคลากร รวมถึงด้านการสร้างความผูกพันให้บุคลากรอยู่กับองค์กร ให้ปรับระดับความเสี่ยง และเพิ่มรายละเอียดความก้าวหน้าทางอาชีพในช่องกลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง

มติ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงของ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยขอให้สำนัก/ภารกิจ ที่เกี่ยวข้องนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปดำเนินการ เพื่อนำเสนอเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการ สมศ. ต่อไป

4.4 รายงานการดำเนินการตามแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หัวหน้าภารกิจพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ (นางวีรณัฐ สุขสว่าง) แจ้งต่อที่ประชุมว่า แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่งานนโยบายและแผน ภารกิจพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้จัดทำแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของ สมศ. ซึ่งได้มีการนำเข้าที่ประชุมติดตามการดำเนินงานของ สมศ. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2565 และแจ้งให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ 31 มีนาคม 2565 โดยงานและภารกิจที่รับผิดชอบให้ความร่วมมือดำเนินการเป็นอย่างดี ส่งผลให้การดำเนินการส่วนใหญ่เป็นไปตามกรอบเวลาการดำเนินการตามแผนฯ ซึ่งขณะนี้ อยู่ในระหว่างการเร่งนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่ผ่านหน้า website สมศ. โดยได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างดีจากงานระบบสนับสนุน ภารกิจสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานการดำเนินการตามแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยงานนโยบายและแผน จะตรวจสอบความถูกต้องปลายเดือนเมษายน 2565 และ ปพข. จะเข้ามาตรวจในเดือนพฤษภาคม 2565

4.5 สำนัก/ภารกิจ นำเสนอผลการดำเนินงาน พร้อมปัญหาอุปสรรค

หัวหน้าภารกิจพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ (นางวิรุณ สุขสว่าง) แจ้งที่ประชุมว่า ขอให้ทุกสำนัก/ภารกิจ รายงานผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรค โดยที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

	สำนัก/ภารกิจ การดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ประชุม
1.	สำนักประเมินและรับรอง		
1.1	ภปศ. การทดสอบระบบการออกหนังสือรับรอง (Certificate) ด้านการอาชีวศึกษา จำนวน 49 แห่ง	การทดสอบระบบการออกหนังสือรับรอง (Certificate) ให้สถานศึกษาไม่มีปุ่มกดในการออกหนังสือรับรอง	<ul style="list-style-type: none"> - สถานศึกษาสามารถ Print หนังสือรับรอง (Certificate) โดยเข้าระบบ AQA ซึ่งปุ่มกดจะอยู่ในรายงานฉบับสมบูรณ์ และสามารถ Download หรือ Print หนังสือรับรองได้เลย - การออกหนังสือรับรอง (Certificate) สถานศึกษาจะต้องดำเนินการประเมิน QC100 ให้เสร็จเรียบร้อยก่อน จึงจะสามารถ Download หนังสือรับรองได้ - วันที่ในการออกหนังสือรับรองจะเป็นวันที่คณะกรรมการให้การรับรอง ส่วนวันที่ออกให้ ณ วันที่ จะเป็นวันที่สถานศึกษา

	สำนัก/ภารกิจ การดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ประชุม
			<p>ได้ดำเนินการยื่นคำขอ และ Print หนังสือรับรองออกจากระบบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีหลักการในการออกหนังสือรับรอง โดยยึดตามวันที่สถานศึกษาดำเนินการประเมิน QC100 ให้เรียบร้อยก่อน - การออกหนังสือรับรองทางภทส. จะดำเนินการเตรียมจัดทำหนังสือรับรองรอไว้ระหว่างสำนักประเมินและรับรองเสนอรายชื่อสถานศึกษาให้คณะกรรมการ สมศ. รับรอง

มติ ที่ประชุมรับทราบ โดยขอให้สำนัก/ภารกิจ ที่เกี่ยวข้องนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อทราบ

5.1 การประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หัวหน้าภารกิจพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ (นางวีรณัฐ สุขสว่าง) แจ้งที่ประชุมว่า แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 มีมติให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณา ทบทวนความจำเป็นในการคงอยู่หรือยุบเลิกองค์การมหาชนที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งหน่วยงานตามนัยมติคณะรัฐมนตรี สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้กำหนดให้องค์การมหาชนสามารถเสนอตัวชี้วัดที่แสดงถึงความคุ้มค่าในระดับโครงการที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ และความคุ้มค่าในการดำเนินงานเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2565 มีมติการประชุมเจรจาพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 กำหนดให้ สมศ. ต้องมีการประเมินในเรื่องดังกล่าวไว้ใน “องค์ประกอบที่ 2 : ตัวชี้วัดที่ 2.1 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ”

ต่อมาในการประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565 ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงานเสนอ “โครงการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการประเมินคุณภาพภายนอก” เพื่อประกอบตัวชี้วัดการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

งานนโยบายและแผน การกิจพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ จึงได้นำเสนอชื่อ “โครงการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการประเมินคุณภาพภายนอก” เพื่อประกอบตัวชี้วัดการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ” ส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญและมีค่าน้ำหนักคะแนนการประเมินสูงถึง 25 คะแนน จึงต้องเลือกโครงการตามภารกิจหลักที่สำคัญและใช้งบประมาณสูงสุด ซึ่งเมื่อพิจารณาตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จึงเห็นว่า สมศ. ควรประเมินโดยประกอบไปด้วย 2 โครงการ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ความเห็นประกอบ
1	โครงการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการประเมินคุณภาพภายนอก (งบประมาณ 2,000,000 บาท)	ตามที่สำนักงานเสนอ เนื่องจากเป็นโครงการที่ใช้งบประมาณสูงหากพิจารณาความต่อเนื่องจากปีงบประมาณก่อน ๆ และในปีนี้ก็จะเป็นโครงการที่ใช้งบประมาณสูงสุดในส่วนของงบลงทุน
2	โครงการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (งบประมาณ 191,043,700 บาท)	สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นโครงการที่ใช้งบประมาณสูงสุดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และภารกิจประเมินคุณภาพภายนอกก็เป็นภารกิจหลักประการสำคัญของสำนักงาน

3. แผนการดำเนินงานต่อไป

ลำดับ	แผนการดำเนินงาน	เวลาดำเนินการ
1.การจัดทำรายงาน		
1.1	ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาในการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ	เมษายน 2565
1.2	ผู้รับผิดชอบโครงการให้สัมภาษณ์ที่ปรึกษา พร้อมสนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน เช่น รายชื่อกลุ่มตัวผู้มีส่วนได้เสีย เอกสารเกี่ยวกับ Output และ Outcome ของโครงการ	พฤษภาคม 2565
1.3	ดำเนินการจัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) เพื่อที่จะหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) หรือวิธีการอื่นแล้วแต่ความเหมาะสม	พฤษภาคม - กรกฎาคม 2565
1.4	ดำเนินวิเคราะห์ข้อมูลในมิติประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การติดตามเพื่อประเมินผลกระทบ ตลอดจนความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการภาพรวม	กรกฎาคม - สิงหาคม 2565

ลำดับ	แผนการดำเนินงาน	เวลาดำเนินการ
1.5	จัดทำระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับในระยะยาวหรือภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับผลกระทบเป้าหมาย (expected impact)	สิงหาคม 2565
1.6	จัดทำรายงานประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการเสร็จสมบูรณ์ จำนวน 2 เล่ม (โครงการละ 1 เล่ม)	30 กันยายน 2565
2. การนำเสนอรายงาน		
2.1	ภณย. จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อสำนักงาน ก.พ.ร.	15 ตุลาคม 2565
2.2	ผู้บริหารของสำนักงาน (ผอ. หรือ รองผอ.) นำเสนอรายงานประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ ต่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกข้างต้น รวมถึงผู้แทนองค์การมหาชนและหน่วยงานกลางอื่น อาทิ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	พฤศจิกายน 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอความอนุเคราะห์ผู้ที่รับผิดชอบโครงการเตรียมพร้อมสนับสนุนข้อมูลเพื่อให้สามารถสะท้อนความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการอันเป็นภารกิจสำคัญตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งองค์กรภายใต้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรได้อย่างคุ้มค่าสูงสุด ตลอดจนเพื่อให้สำนักงานสามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามเป้าหมายขั้นสูงของตัวชี้วัด ก.พ.ร. ที่กำหนดไว้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

ที่ประชุมพิจารณามีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ขอนัดหมายทุกสำนัก/ภารกิจ ประชุมหารือแนวทางการประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน และทบทวนบทบาทภารกิจของ สมศ. ในวันที่ 26 เมษายน 2565 เวลา 13.30-16.30 น.

มติ ที่ประชุมรับทราบการประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยขอให้สำนัก/ภารกิจ ที่เกี่ยวข้องนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

5.2 การนัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ครั้งที่ 5/2565 (แบบออนไลน์)

หัวหน้าภารกิจพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ (นางวีรณัฐ สุขสว่าง) แจ้งต่อที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ครั้งที่ 5/2565 ครั้งต่อไป ในวันอังคารที่ 10 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมสันถวมิตร สมศ.

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบกำหนดการและเข้าร่วมประชุมในครั้งต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบการนัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ครั้งที่ 5/2565

ปิดประชุมเวลา 17.40 น.

นางสาวอัมพา แซ่ลี
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวพรรณทิพย์ หนูนวงษ์
นางวีรนุช สุขสว่าง
ดร.สมยศ ชี้แจง
ดร.นันทา หงวนตัด
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

การประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (แบบออนไลน์)

ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 11 เมษายน 2565



วาระการประชุม

1. เรื่องที่ประธาน/เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2565
3. เรื่องการดำเนินงานตามมติที่ประชุมติดตามผลการดำเนินงานฯ
4. เรื่องเพื่อพิจารณา
5. เรื่องเพื่อทราบ

1. เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2565

3. เรื่องการดำเนินงานตามมติที่ประชุมติดตามผลการดำเนินงานฯ

4. เรื่องเพื่อพิจารณา

4. เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1

สรุปผลการดำเนินงาน (สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565)

4.2

รายงานสรุปการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มี.ค.65
และการใช้จ่ายเงินเหลือปี 2564 (สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มี.ค.65)

4.3

ทบทวน (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (รอบ 6 เดือน)

4.4

รายงานการดำเนินการตามแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4.5

สำนัก/ภารกิจ นำเสนอผลการดำเนินงานพร้อมปัญหาและอุปสรรค

4.1 สรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565)

ผลการสร้างการรับรู้ความเข้าใจเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา (สถานศึกษา)

ลำดับ	ระดับสถานศึกษา	แผน 12 เดือน (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการตอบรับเข้าร่วม ประชุม/Download เอกสาร/และรับชมวิดีโอ จากการสแกน QR Code (แห่ง)	ร้อยละ
1	การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก)	12,518	7,016	56.05
2	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	22,630	17,874	78.98
3	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัดสุประสงค์พิเศษ)	307	263	85.67
4	การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	711	642	90.30
5	ด้านการอาชีวศึกษา	449	417	92.87
6	ระดับอุดมศึกษา	70	64	91.43
7	วัดสุประสงค์พิเศษ (นานาชาติ)	70	78	111.43
รวม		36,755	26,354	71.70

ผลการสร้างการรับรู้ความเข้าใจเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา (ต้นสังกัด)

ลำดับ	ระดับสถานศึกษา	แผน 12 เดือน (ต้นสังกัด)	ผลการดำเนินงาน	
			ต้นสังกัด	ร้อยละ
1	การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก)	4	-	-
2	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4	-	-
3	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ)	5	4	80.00
4	การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	1	1	100
5	ด้านการอาชีวศึกษา	2	2	100
6	ระดับอุดมศึกษา	1	4	400
7	วัตถุประสงค์พิเศษ (นานาชาติ)	1	1	100
รวม		18	12	66.67

หมายเหตุ : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นสังกัดที่ส่งเสริมฯ มีจำนวน 18 แห่ง จาก 25 แห่ง เนื่องจากต้นสังกัด
7 แห่ง/สถานศึกษา ได้รับการประเมินไปแล้ว

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

ผลการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (ต่อ)

ลำดับ	โครงการ	เป้าหมาย 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน
1.	ด้านการข่าวและประชาสัมพันธ์	4 กิจกรรม	
	1.1) Facebook Onesqa/Facebook Fan page และ Line Onesqa	12 ครั้ง	6 ครั้ง/83 รายการ ผู้กดติดตาม 102,827 คน ผู้กด LIKE 62,278 คน Line Onesqa ผู้ติดตาม 23,467 คน
	1.2) YouTube Onesqa Chanel และ www.onesqa.or.th (สื่อสารองค์กร)	12 ครั้ง	5 ครั้ง YouTube 27 รายการ Website (PR) 20 ครั้ง
	1.3) หนังสือพิมพ์ (ออฟไลน์และออนไลน์) โทรทัศน์ และสื่อ website (PR)	1 กิจกรรม	1 กิจกรรม (12 เรื่อง)
	1.4) กฤตภาคข่าวออนไลน์ (เผ้าระวังข่าวเชิงลบ)	1 กิจกรรม	1 กิจกรรม (6 ครั้ง) 124 ข่าว

ผลการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ลำดับ	โครงการ	เป้าหมาย 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	
			ผล	ร้อยละ
2.	ด้านเอกสาร-สื่อสิ่งพิมพ์	4 กิจกรรม		
	2.1) จุลสาร สมศ.	4 ฉบับ	ได้เผยแพร่จุลสาร สมศ. ปีที่ 22 ฉบับที่ 2 (มกราคม - มีนาคม 2565) ให้กับกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สมศ. เรียบร้อยแล้ว	
	2.2) ปฏิทิน/ไดอารี่ สมศ.	1 รายการ	จัดพิมพ์เสร็จเรียบร้อย และจัดส่งให้คณะกรรมการของ สมศ. หน่วยงานและสถานศึกษาต่าง ๆ ในเดือนมกราคม 2565 เรียบร้อยแล้ว จำนวน 3,000 ชุด	
	2.3) รายงานประจำปี 2564	1 ฉบับ	ได้เผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานเรียบร้อยแล้ว	
	2.4) งานสิ่งพิมพ์อื่น ๆ	4 รายการ	แผนการดำเนินการด้านเอกสาร สื่อสิ่งพิมพ์ และงานสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ในไตรมาสที่ 2 ดำเนินการจัดทำไปสเตอร์ประชาสัมพันธ์นโยบายการบริหารงานของผู้บริหาร สมศ. ประกอบด้วย รักษาการประธานคณะกรรมการ สมศ. และรักษาการผู้อำนวยการ สมศ. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ของสำนักงาน และนโยบายการดำเนินงานของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ดร.คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) ที่มีต่อ สมศ. ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติหลักการและงบประมาณ	
3.	สื่อมวลชนมีเดีย	1 กิจกรรม	อยู่ระหว่างดำเนินการประสาน เพื่อจัดทำสื่อและเนื้อหาเพื่อเป็นความรู้ในการพัฒนาตนเองของผู้ประเมินภายนอก สมศ.	

ผลการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ลำดับ	โครงการ	เป้าหมาย 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	
			ผล	ร้อยละ
4.	สื่อประชาสัมพันธ์อื่น ๆ	2 กิจกรรม		
	4.1) งานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	1 กิจกรรม	-	
	4.2) สนับสนุนการประชาสัมพันธ์อื่น ๆ	1 กิจกรรม	2 ครั้ง	

ผลการติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา (ต่อ)

โครงการ	เป้าหมาย 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	
		ผล	ร้อยละ
การติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	1 โครงการ		
1) คณะทำงานการนำผลประเมินไปใช้	1 กิจกรรม	จัดประชุมคณะทำงานส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2564 และเดือนมกราคม 2565 โดยมีการประชุมร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอุดมศึกษา 4 แห่ง ได้แก่ 1) มรภ. สวนสุนันทา 2) มรภ. กาญจนบุรี 3) มรภ.เทพสตรี และ 4.) มรภ. สงขลา ในกิจกรรมการพัฒนาขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	

ผลการติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา (ต่อ)

โครงการ	เป้าหมาย 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	
		ผล	ร้อยละ
การติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	1 โครงการ		
2) ขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพ	1 กิจกรรม	<p>ดำเนินการนำร่องโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาระยะที่ 2 ระหว่างเดือนมีนาคม –เมษายน 2565 ในเดือนมีนาคม ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ก่อนลงพื้นที่</p> <p>1.1 สมศ. จัดการประชุมสร้างความเข้าใจร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาและศูนย์ประสานงาน สมศ. และการทบทวนผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 โดยมีเป้าหมายเพื่อได้ข้อสรุปร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและต้นสังกัดในการนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยมีผลงานจากการประชุมดังนี้ 1) การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพ 2) รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ 3) (ร่าง) แผนการลงพื้นที่</p> <p>1.2 การเตรียมความพร้อมและสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิต้นสังกัดและศูนย์ประสานงาน สมศ. ก่อนการลงพื้นที่ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงานต้นสังกัด และศูนย์ประสานงาน สมศ. มีความพร้อมในการสนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.</p>	

ผลการติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา (ต่อ)

โครงการ	เป้าหมาย 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	
		ผล	ร้อยละ
การติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	1 โครงการ		
		<p>2) การลงพื้นที่</p> <p>2.1 การลงพื้นที่ครั้งที่ 1 ระหว่างหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และศูนย์ประสานงาน สมศ. เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพโดยมีเป้าหมายเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกสถานศึกษา ความเสี่ยงในการพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายนอก ประเมินสถานะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพ กรอบแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาจากผลการประเมิน</p> <p>2.2 การลงพื้นที่ครั้งที่ 2 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านโนนสำราญ วันที่ 29 มีนาคม 2565 และโรงเรียนบ้านบึง เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2565 ระหว่างหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และศูนย์ประสานงาน สมศ. เพื่อติดตามความก้าวหน้าการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ กำหนดแนวทางในการนำไปปฏิบัติและแนวทางในกำกับติดตามความสำเร็จของแผน โดยมีเป้าหมาย เพื่อให้มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีแนวทางในการนำแผนพัฒนาคุณภาพไปปฏิบัติ ได้แนวทางในการกำกับติดตามความสำเร็จของแผนพัฒนาคุณภาพ</p>	

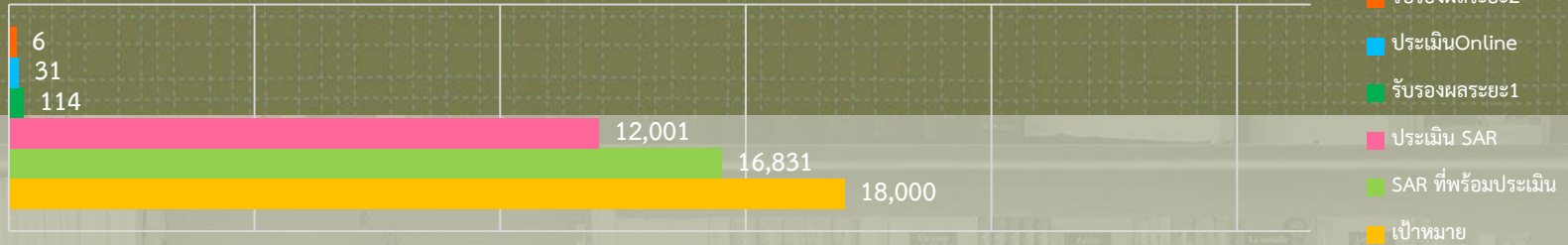
ผลการติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

โครงการ	เป้าหมาย 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	
		ผล	ร้อยละ
การติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	1 โครงการ		
		2.3 การลงพื้นที่ครั้งที่ 3 โรงเรียนบ้านบึง เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2565 ระหว่างหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และศูนย์ประสานงานสมศ. เพื่อติดตามและประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีเป้าหมาย เพื่อการรายงานความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อทราบถึงปัญหาอุปสรรค และสิ่งที่ต้องการรับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด ได้ข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ทรงคุณวุฒิ	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

ผลการจัดประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลรวม



ระดับการศึกษา	เป้าหมาย 12 เดือน (แห่ง)	จำนวน SAR ที่พร้อมประเมิน (แห่ง)	การประเมิน ระยะที่ 1		การประเมิน ระยะที่ 2	
			ประเมิน SAR (แห่ง)	รับรองผลประเมิน (แห่ง)	ประเมิน Online (แห่ง)	รับรองผลประเมิน (แห่ง)
1 ศูนย์พัฒนาเด็ก	6,376	5,952	3,608	-	-	-
2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	10,468	9,699	7,476	-	-	-
3 วัตถุประสงค์พิเศษ	276	317	164	11	7	6
4 โรงเรียนนานาชาติ	50	50	18	-	-	-
5 กศน.	360	400	394	12	-	-
6 ด้านการอาชีวศึกษา	440	378	312	91	24	-
7 ระดับอุดมศึกษา	30	35	29	-	-	-
รวม	18,000	16,831	12,001	114	31	6

ผลการคัดเลือกและรับรองผู้ประเมินภายนอก

ระดับการศึกษา		จำนวนผู้ประเมิน ณ ปัจจุบันทั้งหมด (คน)	แผน 12 เดือน (คน)	จำนวนผู้เข้าอบรม (คน)	ผลการรับรอง ผู้ประเมินภายนอก (คน)	ร้อยละ
1	การศึกษาปฐมวัย	797	120	-	-	
2	ระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน	2,016	303	-	-	
3	กศน.	178	127	-	85 (โดยวิธีทาบทาม)	66.93
4	ด้านการอาชีวศึกษา	411	30	-	53 (โดยวิธีทาบทาม)	176.67
5	โรงเรียนนานาชาติ	66	30	-	-	
6	ระดับอุดมศึกษา	112	30	91	91	303.33
รวม		3,580	640	91	229	35.78

ผลการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินภายนอก

ระดับการศึกษา	แผน 12 เดือน (คน)	จำนวนผู้เข้าอบรม (คน)	ผลการรับรอง ผู้ประเมินภายนอก (คน)	ร้อยละ
1. การศึกษาปฐมวัย	700	-	-	
2. การศึกษาขั้นพื้นฐาน	2,064	-	-	
3. การศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ)	156	-	-	
4. ด้านการอาชีวศึกษา และ กศน.	360	-	-	
5. การศึกษาขั้นพื้นฐาน : โรงเรียนนานาชาติ	40	-	-	
6. ระดับอุดมศึกษา	50	-	-	
รวมทั้งสิ้น	3,370	-	-	

ผลการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก และหน่วยกำกับกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของผู้ประเมินภายนอกและหน่วยกำกับ การประเมินคุณภาพภายนอก	1 โครงการ		
1) การจัดประชุมคณะทำงานระบบ QC 100	1 กิจกรรม	จากการประชุมคณะทำงาน QC100 คณะทำงานได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ 1) การปรับปรุงเครื่องมือประเมินผู้ประเมินภายนอกโดยสถานศึกษา/ ผู้ประเมินภายนอก/หน่วยประเมินภายนอก แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ผู้ประเมินภายนอก สมศ. ทั้งการศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษด้านการอาชีวศึกษา และการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ทดลองทำแบบประเมินแบ่งเป็น 4 ระดับ และ 5 ระดับ และปรับคำให้เข้าใจ ความหมายตรงกัน และให้นำเครื่องมือไปทดลองใช้กับสถานศึกษาทั้งการศึกษา ปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษา เพื่อดูผลว่ามีความ แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร แล้วนำผลที่ได้มาเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการ ประชุมครั้งต่อไป	

ผลการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก และหน่วยกำกับกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอกและหน่วยกำกับกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก	1 โครงการ		
		2) นำเสนอเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติงานผู้ประเมินภายนอก (ระดับอุดมศึกษา) เพื่อพิจารณาต่อคณะทำงานระบบ QC100 โดยมติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขคำที่ใช้และแยกประเด็นให้ชัดเจน และให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประเมินระดับอุดมศึกษา	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

ผลการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก และหน่วยกำกับกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอกและหน่วยกำกับกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก	1 โครงการ		
2) การติดตามการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก สมศ.	1 กิจกรรม	อยู่ระหว่างรอผลจากการทดลองเครื่องมือ	
3) การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับกำกับการประเมินภายนอก	1 กิจกรรม	ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับกำกับการประเมิน จำนวน 29 แห่ง วิเคราะห์ผลและสรุปรายงาน	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

ผลการดำเนินงานเครือข่ายการประเมินคุณภาพภายนอก (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
การดำเนินงานเครือข่ายการประเมินคุณภาพภายนอก	1 โครงการ	<p>ในการประชุมคณะทำงานดำเนินงานเครือข่ายการประเมินคุณภาพภายนอกเมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2565 ที่ประชุมมีความเห็นแนวทางการดำเนินงานเครือข่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ชื่อเครือข่าย กำหนดชื่อเครือข่ายให้เหมาะสมกับพันธกิจ สมศ. คือ “เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา” 2) ประเภทสมาชิกเครือข่าย เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาการดำเนินงานเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดประเภทสมาชิกได้ 4 กลุ่ม ดังนี้ <p>กลุ่มที่ 1 กลุ่มสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง บทบาทหน้าที่ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอแนวทาง แสดงทัศนะเกี่ยวกับการจัดแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา สร้างความเข้าใจสู่ชุมชนและสังคม และสนับสนุนการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาของบุตรหลาน</p> <p>กลุ่มที่ 2 กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา นักวิจัย นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญในพื้นที่ บทบาทหน้าที่ เสนอทัศนะในเรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วมในการนำหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาไปสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และแนะนำแนวทางและดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็ง</p> <p>กลุ่มที่ 3 กลุ่มผู้จัดการศึกษาในพื้นที่ เช่น หน่วยงานต้นสังกัดในพื้นที่ บทบาทหน้าที่ เป็นสื่อกลางประสาน เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการประกันคุณภาพภายนอกไปยังสถานศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก และมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้น เสริมแรงสถานศึกษาในการนำข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพภายนอกเพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษา</p> 	

ผลการดำเนินงานเครือข่ายการประเมินคุณภาพภายนอก (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
การดำเนินงานเครือข่ายการประเมินคุณภาพภายนอก	1 โครงการ	<p>กลุ่มที่ 4 หน่วยงานต้นสังกัด ในส่วนกลางประสาน และถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ เชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันเพื่อใช้ในการประกันคุณภาพภายนอก มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษา</p> <p>3) เป้าหมายเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 กำหนดเครือข่ายเป้าหมายหลักคือ หน่วยงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ องค์กร กลุ่มบุคคลหรือบุคคลจากหน่วยงานกำกับการศึกษาในพื้นที่ จำแนกเป็น 2 ระดับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาภายใต้กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงกลาโหม กระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น (สำหรับหน่วยงานต้นสังกัดภายใต้กระทรวงมหาดไทย หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เมืองพัทยา กรุงเทพมหานคร) - ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดภายใต้กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร เป็นต้น 	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

ผลการดำเนินงานเครือข่ายการประเมินคุณภาพภายนอก

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
การดำเนินงานเครือข่ายการประเมินคุณภาพภายนอก	1 โครงการ	<p>4) วิธีการได้มาของเครือข่าย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดกิจกรรมจะเป็นตัวขับเคลื่อนของการได้มาของเครือข่ายประเภทต่าง ๆ โดยการกำหนดหัวข้อประเด็นที่น่าสนใจ - การส่งจดหมายแนะนำและตอบรับเข้าร่วมกิจกรรม - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แนะนำและเชิญชวนเข้าร่วมเป็นเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา - เปิดรับสมัครเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา <p>5) รูปแบบ แนวทางการดำเนินงานเครือข่าย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของ สมศ. โดยจะนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์โควิด-19 ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการประเมิน ข้อค้นพบ แนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา 2. กิจกรรมสื่อสารสร้างสัมพันธ์กับเครือข่าย 3. จัดทำรายงานสรุปจำนวนสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (ตามประเภทองค์กร/บุคคล และจำนวนคน) 4. ประเมินผลการดำเนินงานเครือข่าย และจัดทำแผนการดำเนินงานขยายเครือข่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 	

ผลการสังเคราะห์ วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีและกลยุทธ์ทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ (ต่อ)

โครงการ		แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
1.	สำรวจความพึงพอใจและ พัฒนาการให้บริการปี 2565 และรายงานผลการ สำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อ คณะ กรรมการองค์การมหาชน	1 โครงการ (เสนอรายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจปีงบประมาณ พ.ศ.2565 และผลปรับปรุงตามผลสำรวจฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ต่อคณะกรรมการ สมศ. สำนัก/ภารกิจที่เกี่ยวข้อง)	เสนอแบบสอบถามความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการปี 2565 ต่อคณะกรรมการ สมศ. ในการประชุม ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2565 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแบบสำรวจความพึงพอใจ	40
2.	การให้ทุนวิจัยทางการประเมิน คุณภาพการศึกษา	6 ทุน (การสัมมนาวิจัยในรูปแบบออนไลน์)	ขณะนี้ผู้วิจัยอยู่ระหว่างดำเนินการวิจัย	60
3.	การจัดการความรู้ (KM)	1 โครงการ (มีการนำไปใช้และพัฒนาองค์ความรู้)	ประสานวิทยากรและจัดกิจกรรมสร้างองค์ความรู้ จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2565 หัวข้อ “เทคนิคการสร้างความสุขในที่ทำงาน” และเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2565 หัวข้อ “ฟังสร้างสุข ฟังความต่าง หาความ เหมือน”	45

ผลการสังเคราะห์ วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีและกลยุทธ์ทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ (ต่อ)

โครงการ		แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
4.	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอก และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1 โครงการ (ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของชาติ)	1) ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพัฒนาแนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 2) สรุปแนวทางการวิเคราะห์จากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว	35
5.	การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก	1 โครงการ (วิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก จากสถานศึกษา/ผู้ประเมินภายนอกในคณะที่ร่วมปฏิบัติงาน/และหน่วยกำกับ การประเมินเป็นผู้ประเมิน)	อยู่ระหว่างปรับแก้ไขโครงการ และเสนออนุมัติหลักการโครงการฯ	20
6.	การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์กร	1 โครงการ (เสนอผลการวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย)	1) รวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีที่พบจากการประเมินคุณภาพภายนอก ปี 2564 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 199 แห่ง 2) ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์ประเภท/หมวดหมู่ของแนวปฏิบัติที่ดี และผลลัพธ์ของแนวปฏิบัติที่ดี	50

ผลการสังเคราะห์ วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีและกลยุทธ์ทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ (ต่อ)

โครงการ		แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
7.	การพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก	4 ระดับ (พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณภาพภายนอก)		
	7.1) การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก)	1 ระดับ	ประชุมคณะทำงานพัฒนารอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก สถานศึกษาการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ภายหลังสถานการณ์ COVID-19) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 4 ครั้ง โดยได้ยกร่างเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ภายหลังสถานการณ์ COVID-19 การศึกษาปฐมวัย	
	7.2) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1 ระดับ		

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

ผลการสังเคราะห์ วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีและกลยุทธ์ทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ (ต่อ)

โครงการ		แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
7.	การพัฒนากระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก	4 ระดับ (พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณภาพภายนอก)		
	7.3) การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	1 ระดับ	ประชุมคณะทำงานพัฒนารอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (ภายหลังสถานการณ์ COVID-19) จำนวน 3 ครั้ง โดยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กศน. จากสถานศึกษาขึ้นตรงสำนักงาน กศน. จังหวัด สถานศึกษา กศน. อำเภอ/เขต เข้าร่วมให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก กศน.	
	7.4) ด้านการอาชีวศึกษา	1 ระดับ	ประชุมหารือพัฒนารอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษา (ภายหลังสถานการณ์ COVID-19) จำนวน 1 ครั้ง โดยที่ประชุมได้พิจารณาแนวทางและกำหนดการในการพัฒนารอบๆ ด้านการอาชีวศึกษา	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

ผลการสังเคราะห์ วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีและกลยุทธ์ทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ

โครงการ		แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
8.	การพัฒนาระบบการประเมิน คุณภาพภายนอก	2 ระดับ		
	8.1) ระดับอุดมศึกษา	1 ระดับ	เปรียบเทียบมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อกำหนดแนวทางการประเมิน คุณภาพ ภายนอกตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	
	8.2) โรงเรียนนานาชาติ	1 ระดับ	ดำเนินการสัมภาษณ์เพื่อรับรององค์กร Accreditation โรงเรียน นานาชาติ	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

ผลการบริหารจัดการคุณภาพรายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
การบริหารจัดการคุณภาพรายงาน	18,000 แห่ง (ข้อสรุปคุณภาพรายงาน ผู้ประเมินภายนอก หน่วยกำกับฯ และ ผู้กำกับฯ และประชุม พิจารณาทบทวนผลการ ประกันคุณภาพภายนอกฯ)	<ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแผนการดำเนินโครงการ และนำข้อมูลจากการตรวจคุณภาพรายงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยกำกับฯ การประเมินคุณภาพภายนอก 2) นักวิชาการของ สมศ. วิเคราะห์ทบทวนแบบตรวจสอบคุณภาพรายงาน และหลักเกณฑ์การพิจารณารายงาน 3) แต่ละภารกิจนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นข้อผิดพลาด หรือความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้ประเมินภายนอกมาจัดทำแนวทางและคำอธิบายในการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกและประชุมชี้แจงกับผู้ประเมินภายนอก ผู้กำกับฯ การประเมิน 4) นักวิชาการแต่ละภารกิจได้นำแนวทางและคำอธิบายในการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้ในการตรวจสอบคุณภาพรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก 	

ผลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
1.	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร		
1) นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก	1 โครงการ (กำหนดแล้วเสร็จ ทั้งโครงการฯ เดือน ก.พ.2566)	ได้รับอนุมัติขอบเขตของงาน (TOR) ราคากลางโครงการฯ และ จัดทำรายงานขอซื้อขอจ้างเสร็จสิ้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการลงนามใน สัญญาจ้าง	58
- การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพ Cloud Infrastructure ได้แก่ การตั้งค่า Network VM ทั้งหมด ให้สามารถเชื่อมโยงถึงกันระหว่าง Machine ได้ตาม Infrastructure Diagram ที่กำหนด การตั้งค่า Database Master/Slave ให้มีความพร้อมใช้งาน และการตั้งค่าระบบ Auto Synchronize Master to Slave เป็นต้น	กำหนดแล้วเสร็จเดือน พฤษภาคม 2565		
ระบบออกใบรับรอง (e-Certificate) การได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก (สำหรับสถานศึกษา)	กำหนดแล้วเสร็จเดือน พฤษภาคม 2565		

ผลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
1) นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก			
- ระบบ ออกใบรับรอง (e-Certificate) การผ่านการอบรมหลักสูตร e-Learning (สำหรับ ผู้ประเมินภายนอก) และการพัฒนาแม่แบบอีเมล (Email Template)	กำหนดแล้วเสร็จ เดือนกรกฎาคม 2565		
-ระบบทดสอบออนไลน์ (e-Testing) รองรับการสร้าง หลักสูตรสำหรับการอบรมและทดสอบ สำหรับผู้สมัคร เป็นผู้ประเมิน	กำหนดแล้วเสร็จ เดือนกันยายน 2565		
- ระบบเบิกจ่ายค่าตอบแทนการประเมิน รองรับการ กำหนดเกณฑ์การจ่ายเงินค่าประเมิน ได้แก่ ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และค่าใช้จ่าย รวมทั้งรองรับการกำหนดเกณฑ์การจ่ายเงิน ตาม งบประมาณ รูปแบบการประเมิน และแยกตามระดับ การศึกษา	กำหนดแล้วเสร็จ เดือนกันยายน 2565		

ผลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
1) นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก			
<ul style="list-style-type: none"> - ระบบพัฒนาผู้ประเมิน ระบบ QC100 และระบบส่งเสริมสถานศึกษาการรับรองและการต่ออายุผู้ประเมิน (เพิ่มเติม/ปรับปรุงจากของเดิม) รองรับการยื่นคำขอต่ออายุการเป็นผู้ประเมินจากผู้ประเมินทุกระดับ และการแนบเอกสารประกอบแบบฟอร์มการขอต่ออายุผ่านทางระบบ AQA (E-Service) 	กำหนดแล้วเสร็จเดือน พฤศจิกายน 2565		
<ul style="list-style-type: none"> - ระบบประเมินและรับรองสถานศึกษา (เพิ่มเติม/ปรับปรุงจากของเดิม) <ul style="list-style-type: none"> - รองรับการประเมินผลงานของผู้ประเมิน โดยเจ้าหน้าที่เป็นผู้ให้คะแนนผลงานเป็นรายสถานศึกษา - รองรับการเพิ่ม/แสดงข้อมูล Zone จังหวัดของผู้ประเมินให้สามารถ Filter ผู้ประเมินตาม Zone จังหวัดได้ ทั้งในหน้าการจัดกลุ่มผู้ประเมิน และหน้าข้อมูลผู้ประเมิน 	กำหนดแล้วเสร็จเดือน กุมภาพันธ์ 2566		

ผลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
<p>2) การพัฒนาเพิ่มเติมระบบ Mobile Application สนับสนุนการประเมินคุณภาพภายนอก</p>	<p>1 โครงการ (กำหนดแล้วเสร็จทั้งโครงการฯ เดือนพฤศจิกายน 2565)</p>	<p>- ลงนามสัญญาจ้างเสร็จสิ้น</p> <p>- ประชุม Kick-off เริ่มโครงการ (1 มีนาคม 2565)</p> <p>- เริ่มดำเนินการตามขอบเขตงาน TOR ที่กำหนดไว้ได้แก่ การออกแบบฟอร์มสำหรับการประเมินภายนอก (Mobile Web และ Mobile Application)</p>	65
<p>- แบบฟอร์มสำหรับการประเมินภายนอก (Mobile Web และ Mobile Application)</p> <p>- รองรับการสร้างแบบฟอร์มสำหรับการบันทึกข้อมูลสถานศึกษา (Common Data และ Field Note) ให้สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินภายใต้สถานการณ์โควิด-19 (หรือสถานการณ์ปกติ) ทั้งช่วงก่อนลงพื้นที่และระหว่างลงพื้นที่ประเมินของทุกระดับการศึกษา โดยเจ้าหน้าที่ สมศ. สามารถสร้างและแก้ไขได้เอง</p> <p>- รองรับการแนบไฟล์เอกสารที่เกี่ยวข้องในแต่ละหัวข้อ</p> <p>- รองรับการแสดง Preview ก่อนที่ผู้ประเมินกดส่ง สมศ.</p>	<p>กำหนดแล้วเสร็จ เดือนพฤษภาคม 2565</p>		

ผลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
2) การพัฒนาเพิ่มเติมระบบ Mobile Application สนับสนุนการประเมินคุณภาพภายนอก			
<p>- ระบบ QC100</p> <p>- รองรับการเชื่อมต่อข้อมูลแผนการประเมิน/ข้อคำถามกับระบบ AQA ได้</p> <p>- รองรับการแสดงผลข้อมูลการกรอก QC100 ผ่าน Mobile App. และจัดส่งข้อมูลกลับไปยังระบบ AQA</p> <p>- มีระบบแจ้งเตือน Notification เมื่อผู้ประเมินไม่ได้ทำ QC100 เป็นประจำทุกวัน หลังจากการประเมินวันสุดท้าย</p>	<p>กำหนดแล้วเสร็จ</p> <p>เดือนสิงหาคม 2565</p>		

ผลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
2) การพัฒนาเพิ่มเติมระบบ Mobile Application สนับสนุนการประเมินคุณภาพภายนอก			
<ul style="list-style-type: none"> - การตรวจสอบข้อมูลการลงพื้นที่ แสดงข้อมูลการลงพื้นที่ของผู้ประเมิน โดยแสดงเปรียบเทียบวันที่ลงประเมินตามแผนกับวันที่ลงประเมินจริง - การบันทึกเสียง/วิดีโอเมื่อลงพื้นที่ รองรับการบันทึกไฟล์เสียง/วิดีโอในรูปแบบต่าง ๆ โดยมีปุ่มให้ผู้ใช้งานเลือก “บันทึกเสียง” และ “บันทึกวิดีโอ” - การจัดทำคู่มือและวิดีโอสอนการใช้งานระบบ - การจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ API Webservice การรับ/ส่งข้อมูลกับระบบ AQAแผนผังการทำงานของระบบ (Workflow) เป็นต้น 	กำหนดแล้วเสร็จ เดือนพฤศจิกายน 2565		

ผลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
3) การพัฒนาเพิ่มเติมระบบบริหารจัดการ SAR สถานศึกษาแบบออนไลน์	1 ระบบ (กำหนดแล้วเสร็จทั้งโครงการฯ เดือนสิงหาคม 2565)	กำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานตามสัญญาจ้าง โดยขณะนี้บริษัทผู้รับจ้างอยู่ระหว่างการพัฒนาแอปพลิเคชันระบบบริหารจัดการ SAR สถานศึกษาแบบออนไลน์ที่สามารถใช้บนระบบคลาวด์ กำหนดส่งงานงวดที่ 1 วันที่ 9 พฤษภาคม 2565	80
- พัฒนาเพิ่มเติมผู้ใช้งานกลุ่มหน่วยงานกำกับติดตาม (ท้องถิ่นจังหวัด 77 จังหวัด/กลุ่มงานแต่ละจังหวัด 77 แห่ง) โดยสามารถรองรับการบันทึกข้อมูลผู้ประสานงานของหน่วยกำกับฯ รองรับการแสดงรายชื่อผลการส่ง SAR และผลประเมินสถานศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลได้	กำหนดแล้วเสร็จ เดือนพฤษภาคม 2565		
- พัฒนาเพิ่มเติมระบบ API ให้รองรับการดึงข้อมูลสถานศึกษาโดยอัตโนมัติจากระบบ AQA โดยให้มีการซิงค์ข้อมูลทุกเที่ยงคืน รวมทั้งมีปุ่มซิงค์ข้อมูลเพื่อให้ผู้ดูแลระบบสามารถกดได้	กำหนดแล้วเสร็จ เดือนสิงหาคม 2565		

ผลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
<p>4) การพัฒนาเพิ่มเติมระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (ระดับอุดมศึกษา)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงข้อมูลรายการ Common Data Set ให้เป็นปัจจุบันตามรายการของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - พัฒนาการแสดงผล Dashboard ได้แก่ จำนวนหลักสูตร จำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์/ผู้สอนและจำนวนผลงานวิชาการ เป็นต้น - เชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ AQA และระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (CKAN Open-D) 	<p>1 ระบบ (งวดงานเดียว กำหนดแล้วเสร็จ ทั้งโครงการฯ เดือนสิงหาคม 2565)</p>	<p>- ได้รับอนุมัติขอบเขตของงาน (TOR) ราคากลางโครงการฯ และจัดทำรายงานขอซื้อขอจ้างเสร็จสิ้นขณะนี้อยู่ระหว่างการลงนามในสัญญาจ้าง</p>	<p>55</p>

ผลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
<p>5) การจัดหาครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานภายในสำนักงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดซื้อและติดตั้งเครื่องปรับอากาศแบบควบคุมความชื้นติดตั้งภายในห้องศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์ 	<p>2 โครงการ</p> <p>(กำหนดแล้วเสร็จ เดือนกันยายน 2565)</p>	<p>- จัดทำ (ร่าง) TOR และราคากลางเสร็จสิ้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอขออนุมัติหลักการและงบประมาณ</p>	10
<ul style="list-style-type: none"> - การจัดซื้อและติดตั้งเครื่องสำรองไฟติดตั้งภายในห้องศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์ 	<p>กำหนดแล้วเสร็จ เดือนกันยายน 2565</p>	<p>- จัดทำ (ร่าง) TOR และราคากลางเสร็จสิ้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอขออนุมัติหลักการและงบประมาณ</p>	10

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

ผลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
<p>6)การพัฒนาระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (ERP) ส่วนต่อขยายเชื่อมโยงการเบิกจ่ายอัตโนมัติ</p> <p>-ระบบจัดทำบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายค่าตอบแทนด้านการประเมินภายนอกทุกระดับบนระบบ ERP โดยสามารถอ่านข้อมูลการตั้งเบิกตามรายชื่อสถานศึกษา และรายชื่อผู้ประเมิน ผ่านทางโปรแกรม API ของระบบ Automated QA และนำข้อมูลที่ได้ไปจัดทำเป็นเอกสารแนบบันทึกขออนุมัติดังกล่าว โดยจะต้องมีฟังก์ชันเพื่อให้สามารถเบิกจ่ายเป็นรายบุคคล ผ่านกระบวนการเบิกจ่ายบนระบบ ERP โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p>	<p>1 โครงการ (กำหนดแล้วเสร็จทั้งโครงการ เดือนตุลาคม 2565)</p> <p>กำหนดแล้วเสร็จ เดือนมิถุนายน 2565</p>	<p>- ได้รับอนุมัติขอบเขตของงาน (TOR) ราคาากลางโครงการฯ และลงนามในสัญญาจ้างเสร็จสิ้น</p> <p>- ผู้รับจ้างอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบจัดทำบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายค่าตอบแทนด้านการประเมินภายนอกทุกระดับบนระบบ ERP, โปรแกรม API เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบ ERP กับ AQA รวมทั้งพัฒนาระบบอื่นที่เกี่ยวข้อง กำหนดส่งงานงวดที่ 1 วันที่ 2 มิถุนายน 2565</p>	55

ผลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
<p>6) การพัฒนาระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (ERP) ส่วนต่อขยายเชื่อมโยงการเบิกจ่ายอัตโนมัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบสามารถจัดทำ format การจ่ายเงินในรูปแบบของ Text file และสามารถนำส่งเข้าระบบการทำรายการผ่านระบบ e-Withholding Tax Plus (ด้วยการบันทึกในรูปแบบ Text file ในขั้นตอนเดียว) โดยข้อมูล Text file จะต้องสามารถนำเข้าฝากเงินเข้าบัญชีเงินฝากให้กับผู้ประเมินแต่ละรายได้ได้อย่างถูกต้อง - สามารถพิมพ์หนังสือรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่ายรายบุคคลได้ - มีโปรแกรม API ให้ระบบ AQA มาอ่านข้อมูลสถานะของการโอนเงินดังกล่าวเพื่อไปใช้งานในระบบ AQA ทำระบบการเชื่อมโยงการส่งผ่านข้อมูลสถานะการเบิกจ่าย (ทั้งอยู่ระหว่างขั้นตอนการขออนุมัติเบิกจ่าย และภายหลังจากได้มีการโอนจ่ายสำเร็จ) และส่งกลับข้อมูลผ่าน API ไปยังระบบ AQA ได้ 	<p>กำหนดแล้วเสร็จ เดือนมิถุนายน 2565</p>		

ผลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
<p>6) การพัฒนาระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (ERP) ส่วนต่อขยายเชื่อมโยงการเบิกจ่ายอัตโนมัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เชื่อมโยงข้อมูลด้านการเบิก-จ่ายเงิน โดยการคำนวณค่าตอบแทนการประเมินจากระบบ AQA และเชื่อมโยงข้อมูลมายังระบบ ERP ในรูปแบบ API เพื่อตรวจรับและเบิกจ่าย - มีการออกใบกำกับภาษีในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์และส่งให้ผู้ประเมินผ่านอีเมล - มีการส่งค่าสถานะการเบิกจ่ายจากระบบ ERP กลับไปยังระบบ AQA โดยอัตโนมัติ เพื่อให้ผู้ประเมินสามารถทราบสถานะผ่านทางระบบ AQA 	<p>กำหนดแล้วเสร็จ เดือนมิถุนายน 2565</p>		

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

ผลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
<p>6) การพัฒนาระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (ERP) ส่วนต่อขยายเชื่อมโยงการเบิกจ่ายอัตโนมัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฟังก์ชันการสร้างเอกสารบันทึกขออนุมัติหลักการและงบประมาณการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาทุกระดับ และการจัดทำประกาศโดยการเชื่อมโยงข้อมูล/ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์จากระบบ Automated QA ผ่านโปรแกรม API - ระบบพิมพ์หนังสือรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่ายเป็นรายบุคคล พร้อมกันต่อใบสำคัญจ่าย โดยการคลิกเลือกบนระบบ ERP - ระบบส่งหนังสือรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่าย ด้วยอิเล็กทรอนิกส์เมลพร้อมกันต่อใบสำคัญจ่าย โดยการคลิกเลือกบนระบบ ERP <ul style="list-style-type: none"> - คู่มือการดูแลระบบงานทั้งหมด - คู่มือการใช้งานแต่ละระบบงาน สำหรับผู้ใช้งาน (User) - รายงานผลการทบทวนระบบการทำงานที่สำนักงานใช้อยู่ในปัจจุบัน (As is) และผลการวิเคราะห์ระบบที่ควรจะเป็น (To be) 	<p>กำหนดแล้วเสร็จ เดือนสิงหาคม 2565</p>		
	<p>กำหนดแล้วเสร็จ เดือนตุลาคม 2565</p>		

ผลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
<p>7) การจัดทำคลังเก็บข้อมูลดิจิทัล (ไฟล์วิดีโอและไฟล์เสียง) ที่ได้จากการประเมินแบบ Site Visit หรือการประเมินแบบ Online</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบและซอฟต์แวร์สำหรับการจัดการไฟล์วิดีโอ - Cloud Storage และอุปกรณ์สำรองข้อมูลแบบภายนอก - การจัดหาลูกจ้างโครงการ จำนวน 1 คน 	<p>1 โครงการ (กำหนดแล้วเสร็จ เดือนพฤศจิกายน 2565)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับอนุมัติขอบเขตของงาน (TOR) ราคากลางโครงการฯ และลงนามในสัญญาจ้างเสร็จสิ้น - ผู้รับจ้างอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบและซอฟต์แวร์สำหรับการจัดการไฟล์วิดีโอ กำหนดส่งงานวันที่ 9 กันยายน 2565 รวมทั้ง การตั้งค่า Cloud Storage และอุปกรณ์สำรองข้อมูลแบบภายนอก กำหนดส่งงานวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 	<p>65</p>

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

ผลความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพระหว่างประเทศ (ต่อ)

โครงการ		แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
1.	กิจกรรมภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือ MOU (ONESQA-JUAA-TWAEA)	2 กิจกรรม		
	1.1) การประเมินมาตรฐานร่วม iJAS (International Joint Accreditation Standards)	1 กิจกรรม	อยู่ระหว่างจัดทำคำสั่ง เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินมาตรฐานร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ สมศ. พิจารณาลงนาม และเตรียมจัดส่งเสริมความรู้ความเข้าใจต่อไป	30
	1.2) การสำรวจความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ของนิสิต นักศึกษา ในประเทศไทย (International Survey)	1 กิจกรรม	1) จัดส่งรายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนิสิต นักศึกษา ในประเทศไทย ประจำปี 2564 ให้กับมหาวิทยาลัยที่มีผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่า 20 คน จำนวน 45 แห่ง โดยได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว	100
			2) อยู่ระหว่างเตรียมข้อคำถาม (Questionnaires) เพื่อใช้สำรวจความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษา ประจำปี 2565	30

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

ผลความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพระหว่างประเทศ (ต่อ)

	โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
2.	การเข้าร่วมกิจกรรมภายใต้ การเป็นสมาชิกเครือข่าย INQAAHE, APQN, AQAN, AYQON,EU SHARE	5 กิจกรรม	-	
	2.1) INQAAHE	1 กิจกรรม	INQAAHE Forum 2022 กำหนดจัดสัมมนาวันที่ 6-9 มิถุนายน 2565 ณ เมืองเม็กซีโกซิตี ประเทศเม็กซิโก หัวข้อ “Sustainable QA: Optimizing Synergies between Artificial and Human Intelligence” หรือ การประกัน คุณภาพที่ยั่งยืนด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานร่วมกันระหว่างปัญญาประดิษฐ์กับสติปัญญาของมนุษย์ ทั้งนี้ ยังไม่มีประกาศแจ้งว่าจะจัดออนไลน์หรือไม่	-
	2.2) APQN	1 กิจกรรม	APQN Academic Conference 2022 กำหนดจัดสัมมนาวันที่ 24-27 พฤศจิกายน 2565 ณ ประเทศสิงคโปร์ หัวข้อ “The Future of QA for Higher Education in the Era of Technological Advances” หรือ อนาคต ของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาในยุคแห่งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ทั้งนี้ ยังไม่มีประกาศ แจ้งว่าจะจัดออนไลน์หรือไม่	-
	2.3) EU-SHARE	1 กิจกรรม	แผนกิจกรรมปี 2565 จะดำเนินการตรวจประเมินหน่วยงาน QA 4 แห่ง ของประเทศอินโดนีเซีย (2 แห่ง) ฟิลิปปินส์ (1 แห่ง) และ ลาว (1 แห่ง) โดยเทียบเคียงกับกรอบแนวทาง AQAF (ASEAN Quality Assurance Framework) โดยเชิญ ดร.สมยศ ชี้แจง หัวหน้าสำนัก สนย. เข้าร่วมเป็นผู้ประเมิน และเมื่อวันที่ 14-16 กุมภาพันธ์ 2565 (ออนไลน์) ได้ประชุมเตรียมความพร้อมร่วมกับ EU-SHARE แล้วและอยู่ระหว่างรอการแจ้ง กำหนดการว่าจะเริ่มตรวจประเมินหน่วยงาน QA 4 แห่ง	50

ผลความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพระหว่างประเทศ (ต่อ)

โครงการ		แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
2.	การเข้าร่วมกิจกรรมภายใต้ การเป็นสมาชิกเครือข่าย INQA/AHE, APQN, AQAN, AYQON, EU SHARE	5 กิจกรรม	-	
	2.4) AQAN	1 กิจกรรม	ประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่าย AQAN ครั้งที่ 1 ประจำปี 2565 กำหนดจัดวันที่ 14 เมษายน 2565 (ออนไลน์) และประชุมสามัญประจำปี 2565 (AQAN Annual General Meeting 2022) กำหนดจัดวันที่ 18 เมษายน 2565 (ออนไลน์) โดย สมศ. จะเข้าร่วมประชุมในฐานะกรรมการบริหารเครือข่าย	50
	2.5) AYQON	1 กิจกรรม	เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่าย AYQON ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 (ออนไลน์) โดยได้สรุปรายงานการเข้าร่วมสัมมนา และจัดทำข่าวกิจกรรมเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานเสร็จสิ้นแล้ว และที่ประชุมแจ้งว่า AYQON Seminar 2022 คาดว่าจะจัดขึ้นในเดือนพฤษภาคม 2565 (ออนไลน์) ซึ่งอยู่ระหว่างรอแจ้งยืนยันกำหนดการสัมมนา	50

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

ผลความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพระหว่างประเทศ (ต่อ)

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
3. การปรับปรุงเว็บไซต์ภาษาอังกฤษ	1 กิจกรรม	ดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์ ร่วมกับภารกิจ ภทส. เสร็จสิ้นแล้ว	100
4. การจัดทำ ONESQA Self-evaluation Report เพื่อขอรับประเมินหน่วยงาน กับ INQA AHE ในปี 2566	1 กิจกรรม	อยู่ระหว่างจัดทำ (ร่าง) ONESQA Self-evaluation Report ในส่วนที่ 1 และ ส่วนที่ 2 ส่วนที่ 1 - โครงสร้างหน่วยงานประกันคุณภาพภายนอก เช่น กฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง วิทยาลัยศัน พันธกิจ โครงสร้างองค์กร การกำกับดูแล นโยบาย การบริหารจัดการ ทรัพยากร ส่วนที่ 2 - หลักความรับผิดชอบ (Accountability) เช่น ความโปร่งใส คุณธรรม จริยธรรม การประเมินตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน การเชื่อมโยงสู่เครือข่าย QA ในต่างประเทศ	30

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

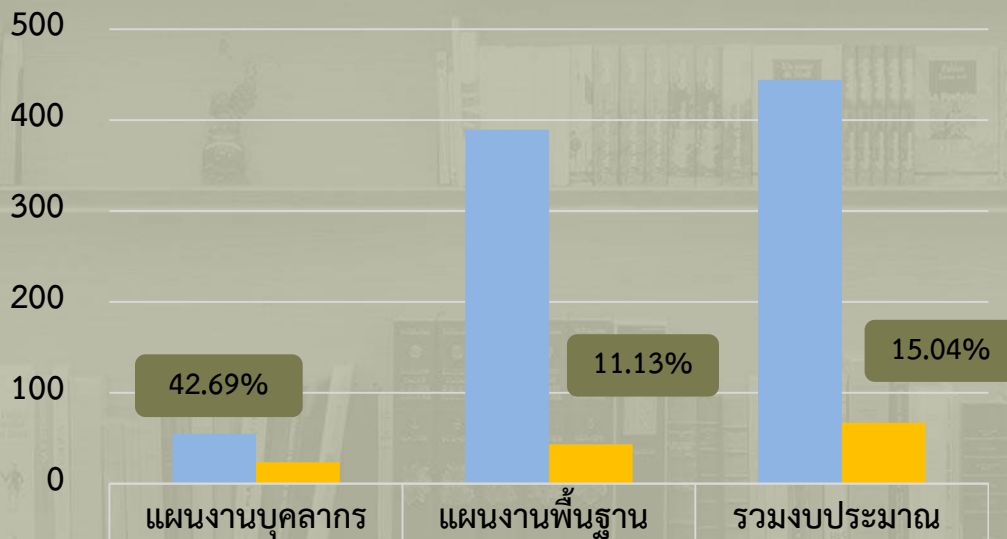
ผลความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพระหว่างประเทศ

โครงการ	แผน 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
5. อื่น ๆ	-		
5.1) MOU (สมศ. – HEEACT)	-	ลงนามต่ออายุบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับหน่วยงาน HEEACT ประเทศไต้หวัน เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2564 และจัดทำข่าวกิจกรรมเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานเสร็จสิ้นแล้ว	100
5.2) MOU (สมศ. – QAA)	-	ลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับหน่วยงาน QAA สหราชอาณาจักร เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2564 และจัดทำข่าวกิจกรรมเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานเสร็จสิ้นแล้ว	100
5.3) MOU (สมศ. – JUAA)	-	เสนอวาระเพื่อพิจารณาถึงคณะกรรมการ สมศ. เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2565 เกี่ยวกับการต่ออายุบันทึกความเข้าใจระหว่าง สมศ. กับ JUAA ประเทศญี่ปุ่น ที่หมดอายุสัญญาความร่วมมือเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2565 และจะดำเนินการลงนาม MOU ภายหลังจากได้รับมติเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการ สมศ.	70
5.4) ต้อนรับ JIHEE ประเทศญี่ปุ่น	-	เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565 (ออนไลน์) สมศ. ต้อนรับผู้แทนหน่วยงาน JIHEE ประเทศญี่ปุ่น โดยประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกด้านอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาของประเทศไทย	100

4.2 รายงานสรุปการใช้จ่ายงบประมาณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และสรุปการใช้จ่ายเงินเหลือปี 2564
(สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565)

สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ (สมศ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565 (6 เดือน)



■ งบประมาณที่ได้รับ (ลบ.)	55.09	389.36	444.45
■ งบประมาณที่ใช้ (ลบ.)	23.52	43.32	66.84

บทวิเคราะห์

สิ้นสุด ณ วันที่

31 มี.ค. 2565 (6 เดือน)

สำนักงานมีผลการใช้จ่าย

รวม 66.84

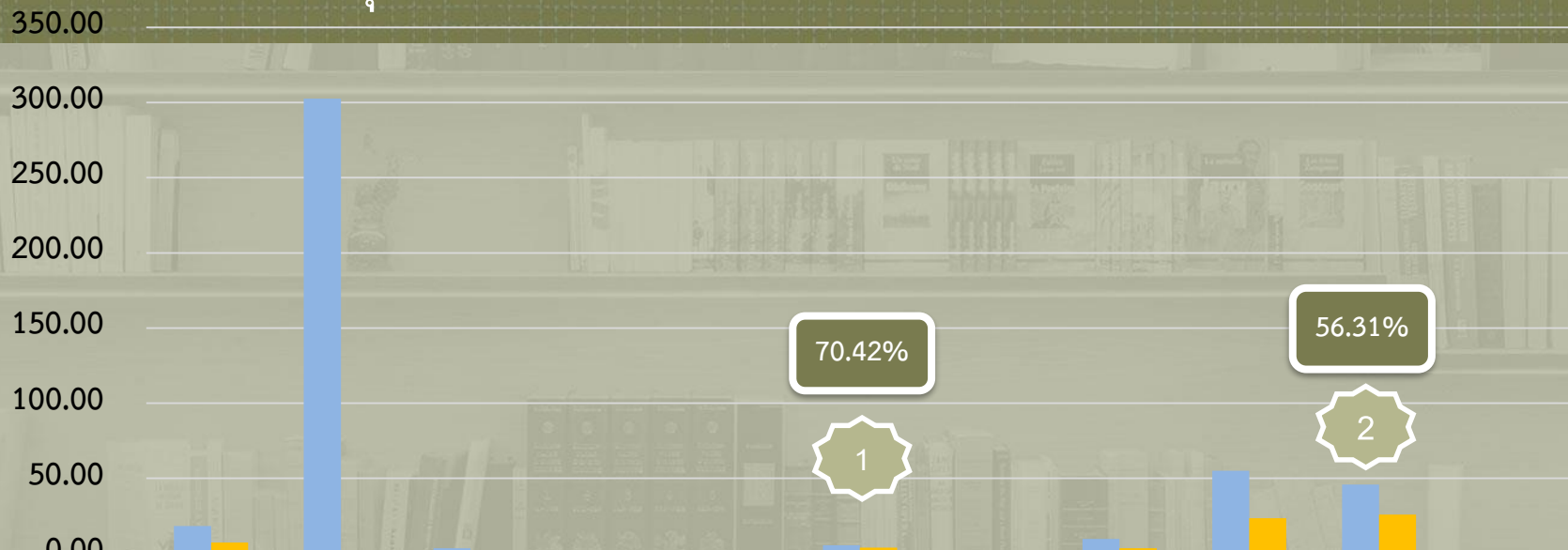
ล้านบาท

คิดเป็นร้อยละ 15.04

ของแผนการใช้จ่าย

งบประมาณประจำปี

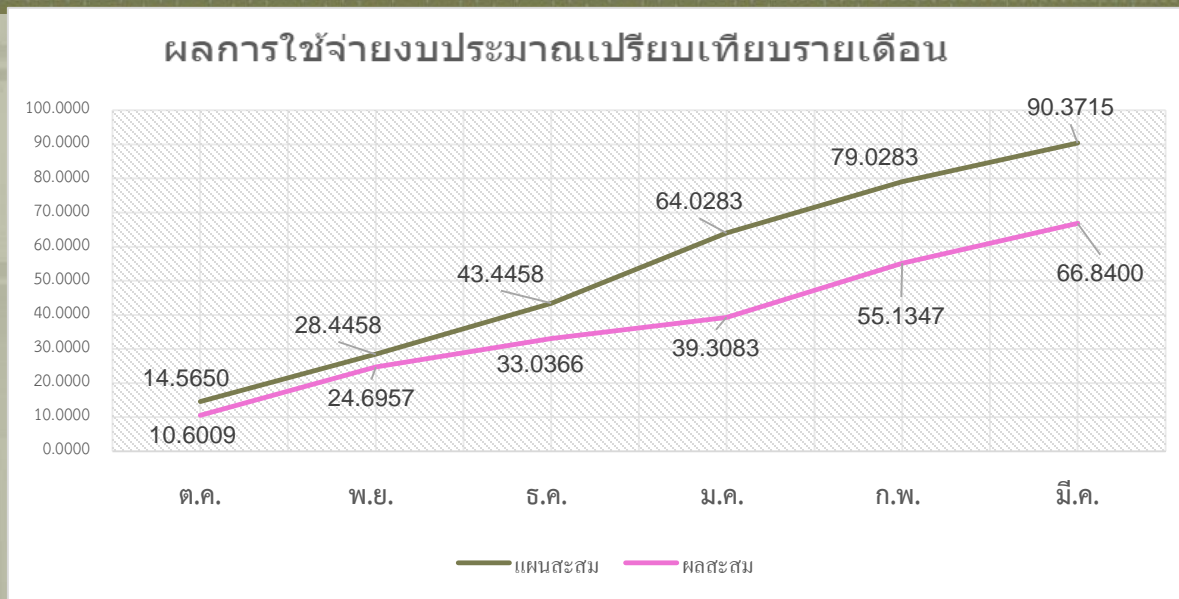
สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ (สมศ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามกิจกรรม สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565 (6 เดือน)



	ส่งเสริมฯ	ประเมิน	อบรม/คัดเลือก	ติดตามผลปม.	เครือข่าย	วิจัย	พิจารณารายงาน	IT	บุคลากร	งบดำเนินงาน	วิเทศ
งบประมาณที่ได้รับ (ลบ.)	18.31	302.53	3.64	1.51	1.00	5.51	1.00	9.78	55.09	45.98	0.10
งบประมาณที่ใช้ (ลบ.)	7.26	2.37	0.23	0.04	0.00	3.88	0.07	3.59	23.51	25.89	0.00

สรุปการวิเคราะห์ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รอบ 6 เดือน สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565



ผลการดำเนินงานสิ้นสุกรอบ 6 เดือน (สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565) จำนวน 66.84 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 15.04 ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณทั้งหมดของสำนักงาน และคิดเป็นร้อยละ 73.96 ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณระยะ 6 เดือนของสำนักงานฯ สำนักงานได้จัดสรรให้ผู้กำกับการประเมินดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกและอยู่ระหว่างการดำเนินการ

4.3 ทบทวน (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงของ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (รอบ 6 เดือน)

4.4 รายงานการดำเนินการตามแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ2565

4.5 สำนัก/ภารกิจ นำเสนอผลการดำเนินงาน พร้อมปัญหาและอุปสรรค

5. เรื่องเพื่อทราบ

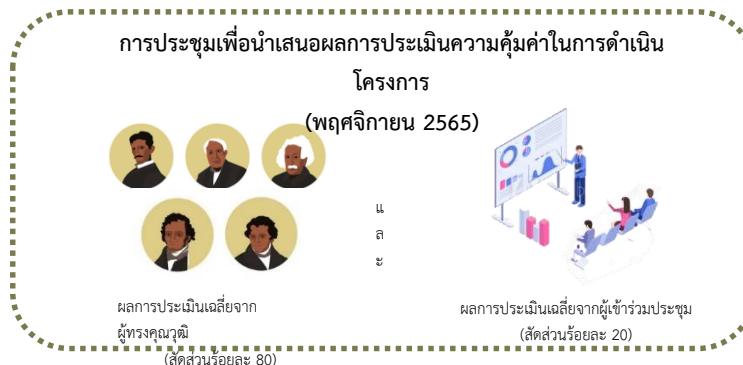
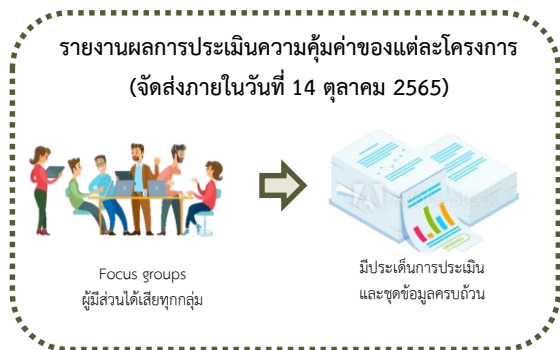
5.1 การประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

เกณฑ์การประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากความสำเร็จของการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการสำคัญขององค์การมหาชน ตามเกณฑ์การประเมินดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
จัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการโดยมีประเด็นการประเมินและชุดข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ และได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ และได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน



เกณฑ์การประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เป้าหมายขั้นต่ำ

องค์การมหาชนจะต้องจัดส่งรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565 โดยจะต้องประกอบด้วยข้อมูลตามประเด็นในการประเมิน ดังต่อไปนี้

ประเด็นในการประเมิน	ชุดข้อมูลในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า (จำนวนรวมทั้งสิ้นไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4)
1. ประสิทธิภาพ	<p>1.1 ความครบถ้วนของผลผลิตตามเป้าหมายโครงการ</p> <p>1.2 การบริหารจัดการโครงการอย่างเป็นระบบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวางแผนโครงการ - การกำหนดหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ ผู้จัดการโครงการ - การติดตามความก้าวหน้า/อุปสรรคในการดำเนินโครงการ - ระยะเวลาดำเนินโครงการเป็นไปตามแผน <p>1.3 การบริหารจัดการโครงการโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสมเหตุสมผล</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแจกแจงค่าใช้จ่ายในแต่ละกิจกรรมหรือค่าใช้จ่ายสำหรับทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ เช่น ค่าตอบแทนบุคลากร ค่าอุปกรณ์ เป็นต้น - การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายประเภทเดียวกันกับโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน หรือราคากลางของกรมบัญชีกลาง - ความจำเป็นของการใช้งบประมาณ/ทรัพยากรที่สูงกว่าปกติ (ถ้ามี)
2. ประสิทธิภาพ	<p>2.1 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม (ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้เสีย)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การระบุและจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ได้แก่ องค์กร บริษัท หรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบเชิงบวกหรือเชิงลบ ซึ่งอาจจะเกิดจากความตั้งใจหรือความไม่ตั้งใจ ทั้งทางตรงและทางอ้อมให้ชัดเจนและครบถ้วน <p>2.2 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม (A) และเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้ในโครงการ (B)</p> <p>2.3 สรุปผลการวิเคราะห์และอธิบายผลการดำเนินงาน ระบุปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข พร้อมระบุมูลค่าทางเศรษฐกิจ หรือมูลค่าทางสังคมซึ่งได้ จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียแต่ไม่สามารถนำไปคำนวณในสูตรตามข้อ 2.2 (ถ้ามี)</p>
3. การติดตามเพื่อประเมินผลกระทบ	<p>3.1 ระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับในระยะยาวหรือหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ</p> <p>เพื่อให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับผลกระทบเป้าหมาย (expected impact) ที่กำหนดไว้ก่อนโครงการได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ - กลไกในการแจ้งเตือนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหรือแก้ไขให้โครงการดังกล่าวเป็นไปตามผลกระทบเป้าหมาย (expected impact) ที่กำหนดไว้
4. ความคุ้มค่าของโครงการในภาพรวม	<p>4.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าของโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ</p>

เกณฑ์การประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เป้าหมายขั้นมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูง ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้เข้าร่วมการประชุม จะประเมินผลความคุ้มค่าโครงการ โดยให้คะแนนในแต่ละประเด็นในการประเมิน ดังนี้

ประเด็น ในการประเมิน	ชุดข้อมูลในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า	คะแนน การประเมิน
1. ประสิทธิภาพ	1.1 ความครบถ้วนของผลผลิตตามเป้าหมายโครงการ	10 คะแนน
	1.2 การบริหารจัดการโครงการอย่างเป็นระบบ	10 คะแนน
	1.3 การบริหารจัดการโครงการโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสมเหตุสมผล	10 คะแนน
2. ประสิทธิภาพ	2.1 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม (ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้เสีย)	10 คะแนน
	2.2 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม (A) และเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้ในโครงการ (B)	10 คะแนน
	2.3 สรุปผลการวิเคราะห์และอธิบายผลการดำเนินงาน ระบุปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข	10 คะแนน
3. การติดตาม เพื่อประเมินผลกระทบ	3.1 ระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับในระยะยาว หรือภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	20 คะแนน
4. ความคุ้มค่าของโครงการ ในภาพรวม	4.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าของโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ	20 คะแนน
รวม		100 คะแนน

ผลการพิจารณาชื่อโครงการ

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญและมีค่าน้ำหนักคะแนนการประเมินสูงถึง 25 คะแนน จึงต้องเลือกโครงการตามภารกิจหลักที่สำคัญและใช้งบประมาณสูงสุด ซึ่งเมื่อพิจารณาตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จึงเห็นว่า สมศ. ควรประเมินโดยประกอบไปด้วย 2 โครงการ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ความเห็นประกอบ
1	โครงการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการประเมินคุณภาพภายนอก (งบประมาณ 2,000,000 บาท)	ตามที่สำนักงานเสนอ เนื่องจากเป็นโครงการที่ใช้งบประมาณสูงหากพิจารณาความต่อเนื่องจากปีงบประมาณก่อน ๆ และในปีนี้เป็นโครงการที่ใช้งบประมาณสูงสุดในส่วนของงบลงทุน
2	โครงการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (งบประมาณ 191,043,700 บาท)	สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นโครงการที่ใช้งบประมาณสูงสุด ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และภารกิจประเมินคุณภาพภายนอกก็เป็นภารกิจหลักประการสำคัญของสำนักงาน

แผนการดำเนินงาน

ลำดับ	แผนการดำเนินงาน	เวลาดำเนินการ
1.การจัดทำรายงาน		
1.1	ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาในการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ	เมษายน 2565
1.2	ผู้รับผิดชอบโครงการให้สัมภาษณ์ที่ปรึกษา พร้อมสนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน เช่น รายชื่อกลุ่มตัวผู้มีส่วนได้เสีย เอกสารเกี่ยวกับ Output และ Outcome ของโครงการ	พฤษภาคม 2565
1.3	ดำเนินการจัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) เพื่อที่จะหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) หรือวิธีการอื่นแล้วแต่ความเหมาะสม	พฤษภาคม – กรกฎาคม 2565
1.4	ดำเนินวิเคราะห์ข้อมูลในมิติประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การติดตามเพื่อประเมินผลกระทบตลอดจนความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการภาพรวม	กรกฎาคม – สิงหาคม 2565
1.5	จัดทำระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับในระยะยาวหรือภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับผลกระทบเป้าหมาย (expected impact)	สิงหาคม 2565
1.6	จัดทำรายงานประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการเสร็จสมบูรณ์ จำนวน 2 เล่ม (โครงการละ 1 เล่ม)	30 กันยายน 2565

แผนการดำเนินงาน

ลำดับ	แผนการดำเนินงาน	เวลาดำเนินการ
2. การนำเสนอรายงาน		
2.1	ภณย. จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อสำนักงาน ก.พ.ร.	15 ตุลาคม 2565
2.2	ผู้บริหารของสำนักงาน (ผอ. หรือ รองผอ.) นำเสนอรายงานประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ ต่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกข้างต้น รวมถึงผู้แทนองค์การมหาชนและหน่วยงานกลางอื่น อาทิ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	พฤศจิกายน 2565

5.2 กำหนดการประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 5/2565
ในวันอังคารที่ 10 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-12.00 น.
ณ ห้องประชุมสันถวมิตร สมศ.

ขอบคุณค่ะ