

**สรุปรายงานการลงพื้นที่เพื่อเตรียมความพร้อมและติดตามความพร้อม**  
**ในการขอรับการประเมินด้วยระบบ Joint Accreditation: Maturity Model**  
**ณ วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่ายระยอง จังหวัด ระยอง**  
**ครั้งที่ ๑ ในช่วงวันที่ ๒๖-๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗**

## ความเป็นมา

ตามที่ตัวแทนคณะทำงานได้เดินทางไปฝึกอบรมการเป็นผู้ประเมินในระบบ Maturity Model จาก ASIIN, Germany เมื่อวันที่ ๑๙-๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยได้นำองค์ความรู้มาปรับแผนในการดำเนินงานโครงการวิจัย และได้รับความเห็นชอบจากรักษาการผู้อำนวยการ ตลอดได้รับการอนุมัติแผนการดำเนินงานจาก คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา (กพศ.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ โดย กพศ. มีมติให้มีการลงพื้นที่ประเมินในเดือนกันยายน ๒๕๖๗

## การดำเนินงาน

เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการให้บรรลุผลตามแผนที่วางไว้ สำนักงานได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมสถานศึกษาในการขอรับการประเมินด้วยระบบ Joint Accreditation ตามระบบ ASIIN Maturity Model จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ ในช่วงวันที่ ๒๖-๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ (กำหนดการดังปรากฏตามเอกสารแนบ ๑) โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้:

### ๑. การกำหนดวันที่ลงพื้นที่ประเมิน:

การลงพื้นที่ ครั้งที่ ๑ ในวันที่ ๒๖-๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ มีตัวแทนคณะทำงาน ASIIN นำทีมโดย ดร.สมชาย อังรังสุข ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส ดร.ณัฐพล จิตินานันท์ ทกุล และนางสาว นิภาพร แยมทองคำ เมื่อประชุมร่วมกับผู้บริหารของวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่ายระยอง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวโครงการวิจัย รายละเอียดของมาตรฐาน ตัวชี้วัด ตลอดจนการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self-Evaluation Report: SER ให้กับวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่ายระยอง อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง และมีการประชุมออนไลน์ร่วมกับ ASIIN (Professor Dr. Iring Wasser, CEO ASIIN และ Mr. Siegfried Hermes, Senior Consultant) เพื่อกำหนดวันลงพื้นที่ประเมิน โดยในเบื้องต้นได้กำหนดจำนวน ๓ วัน ในช่วงวันที่ ๙-๑๓ กันยายน ๒๕๖๗ ประกอบกับผลการลงพื้นที่ในครั้งที่ ๒ โดยตัวแทนคณะทำงาน นำทีมโดยท่านประธาน คณะทำงาน (ดร.วณิชย์ อ่วมศรี) ดร.สมชาย อังรังสุข ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี รศ. ดร.อัศครัตน์ พูลกระจำง นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส นางวีรณัฐ สุขสว่าง และนางสาวนิภาพร แยมทองคำ เพื่อพบปะหารือกับนายก สภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก (ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพยคงคา) ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย

ระยอง (นายประทีป จุฬาลิข) และทีมผู้บริหาร รวมทั้งบุคลากรเกือบทั้งหมด ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ เพื่อติดตามความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

## ๒. การเสนอชื่อผู้ประเมิน:

ตัวแทนคณะทำงานที่ลงพื้นที่ในวันเวลาดังกล่าว เห็นว่าสำนักงานควรเสนอชื่อตัวแทนจากสถานประกอบการ และตัวแทนนักศึกษาสำรองไว้ อย่างละ ๒-๔ คน กรณีที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมอาจไม่ผ่านเกณฑ์การฝึกอบรม หรือกรณีผ่านเกณฑ์ฝึกอบรมแล้ว แต่มีเหตุสุดวิสัยที่ไม่อาจเข้าร่วมการลงพื้นที่ประเมินได้ ทั้งนี้ สมศ.ต้องสรรหาผู้ประเมินที่มีคุณลักษณะตามที่กำหนดในคู่มือของ ASIIN ทั้งในส่วนของตัวแทนจากสถานประกอบการ และตัวแทนนักศึกษาที่จะเข้ามาเป็นตัวแทนในคณะผู้ประเมิน ซึ่งวิทยาลัยต้องการเสนอชื่อทั้งในสองส่วน แต่ ASIIN ชี้แจงว่าไม่ควรทำเช่นนั้น เนื่องจากจะเป็นการลดความน่าเชื่อถือของระบบการประเมินจากการสุ่มเสี่ยงในการกรณี Conflict of Interest โดยคณะทำงานจะสรุปรายชื่อพร้อมคุณสมบัติโดยควรมีรายชื่อสำรองไว้ อย่างละ ๒-๔ รายชื่อ เพื่อนำเสนอต่อ กพศ. และ ASIIN ต่อไป

## ๓. การฝึกอบรมผู้ประเมิน:

สำนักงานควรดำเนินการฝึกอบรมผู้ประเมินที่ตัวแทนตัวแทนจากสถานประกอบการ และตัวแทนนักศึกษาที่จะเข้ามาเป็นตัวแทนในคณะผู้ประเมิน (ตามรายชื่อผู้ประเมินที่ผ่านความเห็นชอบในเบื้องต้นจาก กพศ. และ ASIIN พิจารณารับรองคุณสมบัติเบื้องต้น) ให้แล้วเสร็จในเดือน มิถุนายน ๒๕๖๗ นั้น เพื่อให้ผู้ประเมินได้อ่าน SER ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗

## ๔. แผนการทำงานของวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่ายระยอง:

ขณะนี้ทางวิทยาลัยได้แบ่งกลุ่มย่อย ๔ กลุ่ม จำแนกตามรับผิดชอบรายมาตรฐาน ๔ มาตรฐาน ๑๔ ตัวชี้วัด จากการลงพื้นที่ทางคณะทำงานฯ ได้ให้คำปรึกษาตามรายกลุ่ม และตัวแทนแต่ละกลุ่มได้ดำเนินการสอบถามรายละเอียดและแนวทางในการเขียนเขียน SER ในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ รวมทั้งนำเสนอความก้าวหน้า และปัญหาอุปสรรค ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความพร้อมในการเขียนรายงานภาษาไทยให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม และวางแผนจะส่ง SER ให้ ONESQA Project Manager ตรวจสอบเพื่อให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับแก้ ก่อนที่จะแปลเป็นภาษาอังกฤษและส่งให้กับ ASIIN Project Manager ในเดือนกลางเดือนมิถุนายน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอเพื่อการปรับแก้ให้แล้วเสร็จก่อนส่งให้ผู้ประเมินอย่างช้าที่สุดภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗

## ๕. การเตรียมการของฝ่ายเลขา:

ติดต่อประสานงานกับผู้ผ่านการพิจารณาให้เข้ารับการอบรมการเป็นผู้ประเมิน วางแผนการฝึกอบรม จัดเตรียมเอกสารประกอบการฝึกอบรม และวางแผนเรื่องการเดินทางและที่พักให้กับผู้ประเมินทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ ต่อไป

(ร่าง) กำหนดการเยี่ยมวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย ระยอง ครั้งที่ ๑  
๒๖-๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗

วัน/เวลา	กิจกรรม
๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗	
๐๘.๐๐	ออกเดินทางออกจาก สมศ. โดยรถตู้
๑๓.๐๐-๑๔.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน
๑๔.๐๐-๑๔.๓๐ น.	แนะนำโครงการวิจัยประเมินนำร่องด้วยระบบ Maturity Model (น.ต.หญิง ดร. กิตติยา เอ็ฟฟานส ร.น.)
๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.	แนะนำองค์กร ASIIN (ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี)
๑๔.๔๕-๑๕.๑๕ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๑๕.๑๕-๑๖.๓๐ น.	แนะนำคู่มือการประเมินด้วยระบบ Maturity Model (ดร.สมชาย อัครงสุข)
	ช่วงถามตอบ
๑๖.๓๐-๑๘.๐๐ น.	ประชุมทีมคณะกรรมการและหัวหน้าฝ่ายของสถาบันอาชีวศึกษา เพื่อสรุปกิจกรรมในช่วงกลางวัน เพื่อหารือเตรียมการสำหรับกิจกรรมในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗
๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗	
๐๘.๓๐-๑๐.๓๐ น.	หารือเรื่องการกำหนดตัวแทนผู้ประเมินจาก Industrial Sector และตัวแทนนักศึกษา
๑๐.๓๐-๑๑.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๑๑.๐๐-๑๒.๐๐ น.	แนะนำการเขียน SER (ดร.สมชาย อัครงสุข และ น.ต.หญิง ดร. กิตติยา เอ็ฟฟานส ร.น.)
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐-๑๔.๐๐ น.	แนะนำการเขียน SER (ดร.สมชาย อัครงสุข และ น.ต.หญิง ดร. กิตติยา เอ็ฟฟานส ร.น.)
๑๔.๓๐-๑๕.๐๐ น.	ถามตอบ - อาหารว่าง
๑๕.๐๐-๑๗.๐๐ น.	ประชุมชี้แจงการเตรียมรับการประเมิน โดย ASIIN

(ร่าง) กำหนดการเยี่ยมวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย ระยะอง ครั้งที่ ๒

๑ เมษายน ๒๕๖๗

วัน/เวลา	กิจกรรม
<b>๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗</b>	
๑๔.๐๐ น.	ออกเดินทางจาก สมศ. โดยรถตู้
๑๗.๐๐ น.	ประชุมเตรียมการการจัดกิจกรรมตรวจเยี่ยมวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย ระยะอง
<b>๑ เมษายน ๒๕๖๗</b>	
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียน
๐๙.๐๐-๐๙.๑๕ น.	นายกสภา และทีมงานวิทยาลัย ต้อนรับการเยี่ยมของคณะทำงานฯ
๐๙.๑๕-๐๙.๓๐ น.	แนะนำนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพด้านการอาชีวศึกษาเข้าสู่สากล (ดร.วณิชย์ อ่วมศรี)
๐๙.๓๐-๐๙.๔๕ น.	แนะนำโครงการวิจัยประเมินนำร่องด้วยระบบ Maturity Model (รศ. ดร. อัครรัตน์ พูลกระจ่าง)
๐๙.๔๕-๑๐.๐๐ น.	แนะนำองค์กร ASIIN (ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี)
๑๐.๐๐-๑๐.๓๐ น.	แนะนำคู่มือการประเมินด้วยระบบ Maturity Model (ดร.สมชาย อ่างสุข และ น.ต.หญิง ดร. กิตติยา เอ็ฟฟานส ร.น.)
๑๐.๓๐-๑๑.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๑๑.๐๐-๑๑.๔๕ น.	แนะนำการเขียน SER (ดร.สมชาย อ่างสุข และ น.ต.หญิง ดร. กิตติยา เอ็ฟฟานส ร.น.)
๑๑.๔๕-๑๒.๐๐ น.	ช่วงถามตอบ
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐-๑๔.๐๐ น.	การจัดเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการเขียน SAR (รศ. ดร. อัครรัตน์ พูลกระจ่าง)
๑๔.๐๐-๑๔.๓๐ น.	การวางแผนการเตรียมการรองรับการประเมิน (ดร.วณิชย์ อ่วมศรี)
๑๔.๓๐-๑๕.๐๐ น.	ประชุมสรุปการกำหนดตัวแทนจาก Industrial Sector และตัวแทนนักศึกษาในการเข้าร่วมเป็นผู้ประเมิน
๑๕.๐๐ -๑๕.๑๕ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๑๕.๑๕-๑๕.๓๐ น.	พิธีปิดโดยนายกสภาฯ
๑๕.๓๐-๑๖.๓๐ น.	เยี่ยมชมสถานที่

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



กิจกรรม	เดือน/สัปดาห์ที่																											
	มีนาคม				เมษายน				พฤษภาคม				มิถุนายน				กรกฎาคม				สิงหาคม				กันยายน			
	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔
๖. ASIIN จัดประชุมชี้แจง การเขียนรายงานการ ประเมินตนเอง			♥																									
๗. คณะทำงานตรวจเยี่ยม ครั้งที่ ๒ เพื่อชี้แจง โครงการวิจัย					♥																							
๘. คณะทำงานตรวจเยี่ยม ครั้งที่ ๓ เพื่อติดตาม ความก้าวหน้าในการเขียน รายงานการประเมิน ตนเอง						♥	♥																					
๙. คณะทำงานตรวจเยี่ยม ครั้งที่ ๔ เพื่อติดตาม ความก้าวหน้าในการเขียน รายงานการประเมิน ตนเอง									♥	♥																		
๑๐. วิทยาลัยเทคนิคบ้าน ค่ายระยอง เขียนรายงาน ฉบับภาษาไทยแล้วเสร็จ และ ONESQA Project manager ตรวจสอบรอบ แรก									♥	♥																		

กิจกรรม	เดือน/สัปดาห์ที่																											
	มีนาคม				เมษายน				พฤษภาคม				มิถุนายน				กรกฎาคม				สิงหาคม				กันยายน			
	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔
๑๑. สมศ. เสนอชื่อผู้ประเมินต่อ กพศ. และกรรมการ สมศ. เพื่อให้การรับรองการเป็นผู้ประเมิน (จาก ASIIN ๒-๓ คน จาก กพศ. จาก สมศ. จากตัวแทนผู้ประเมินจาก Industrial sector และตัวแทนนักศึกษา อย่างละ ๑ คน)									♥	♥																		
๑๒. ONESQA Project manager ตรวจสอบรอบแรก และแจ้งการแก้ไข										♥	♥																	
๑๓. วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่ายปรับแก้ไข SER											♥	♥																
๑๔. สมศ. สนับสนุนการตรวจแปลรายงานฉบับภาษาอังกฤษ											♥	♥																
๑๕. วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่ายระยอง ส่ง SER ฉบับภาษาอังกฤษกลับให้ Project manager												♥	♥															

กิจกรรม	เดือน/สัปดาห์ที่																											
	มีนาคม				เมษายน				พฤษภาคม				มิถุนายน				กรกฎาคม				สิงหาคม				กันยายน			
	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔
๑๖. สมศ. จัดอบรมผู้ประเมิน												♥	♥															
๑๗. ASIIN Project manager ตรวจอ่าน SER และยกร่างรายงาน													♥	♥														
๑๘. ASIIN สรุปรายชื่อผู้ประเมิน เสนอเข้าอนุมัติ จาก ASIIN Commission													♥	♥														
๑๙. คณะผู้ประเมินตรวจอ่าน SER และบทสรุป จาก ASIIN Project manager และ ONESQA Project manager															♥	♥	♥	♥										
๒๐. ผู้ประเมินขอเอกสาร/หลักสูตรเพิ่มเติม (ถ้ามี)																	♥	♥	♥	♥								
๒๑. วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่ายระยองส่งเอกสารเพิ่มเติม (ถ้ามี)																					♥	♥						
๒๒. ลงพื้นที่ประเมิน																									♥	♥	♥	



รายนามผู้เข้าร่วมประชุมเตรียมการเตรียมความพร้อมและติดตามความพร้อมในการขอรับการประเมิน  
ด้วยระบบ Joint Accreditation: Maturity Model ณ วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่ายระยอง อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง  
ครั้งที่ ๑: วันที่ ๒๖-๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และ ครั้งที่ ๒: วันที่ ๓๑ มีนาคม - ๑ เมษายน ๒๕๖๗

	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
๑.	ดร. พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา	นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	เข้าร่วมประชุมครั้งที่ ๒
๒.	ดร. พีรพงษ์ พันธุ์โสตา	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษา	เข้าร่วมประชุมครั้งที่ ๒
<b>ผู้แทนสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)</b>			
๓.	ดร. วณิชย์ อ่วมศรี	ประธานคณะกรรมการ ASIIN/ผู้แทน สมศ.	เข้าร่วมประชุมครั้งที่ ๒
๔.	นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอื้อพานส	รอง ผอ. สมศ./คณะกรรมการและเลขานุการ ASIIN	
๕.	ดร. สมชาย ชำรงสุข	คณะกรรมการ ASIIN/ผู้แทน สมศ.	
๖.	ดร. ชมพูนุช บัวบังศรี	คณะกรรมการ ASIIN/ผู้แทน สมศ.	
๗.	รศ.ดร. อัครรัตน์ พูลกระจำง	คณะกรรมการ ASIIN/ผู้แทน สมศ.	เข้าร่วมประชุมครั้งที่ ๒
๘.	ดร. ธีรพล อิตินานันท์กุล	หัวหน้าภารกิจ ภาศ. สมศ./ผู้ช่วยเลขานุการ	เข้าร่วมประชุมครั้งที่ ๑
๙.	นางวีรณัฐ สุขสว่าง	หัวหน้าภารกิจ ภาศ. สมศ./ผู้ช่วยเลขานุการ	เข้าร่วมประชุมครั้งที่ ๒
๑๐.	นางสาวนิภาพร แยมทองคำ	นักวิชาการวิเทศสัมพันธ์ สมศ./ผู้ช่วยเลขานุการ	
<b>วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย</b>			
๑๑.	นายประทีป จุฬาลักษณ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย	
๑๒.	นางสาวกัลยา หาญชิน	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	
๑๓.	นางรักชนก โคตรพันธ์	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	
๑๔.	นายเจริญ ศรีแสง	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	
๑๕.	นายกิตติศักดิ์ ห่วงมิตร	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	
๑๖.	นายมงคล แก่กล้า	ครูชำนาญการพิเศษ	เข้าร่วมประชุมครั้งที่ ๒
๑๗.	นายนรา รักษาพล	ครูชำนาญการ	
๑๘.	นางเกศนีย์ แก่กล้า	ครูชำนาญการ	
๑๙.	นางสาวทิพรัตน์ ขุนรักษ์	ครูชำนาญการ	
๒๐.	นางสาวสุรียา สนิธิ	ครูชำนาญการ	
๒๑.	นางสาวจุฬารัตน์ คำวาง	ครูชำนาญการ	
๒๒.	นางสาววชิรญาณ์ ต้นกันยา	ครูชำนาญการ	
๒๓.	นางสาวปาณิสรา งามจิตรี	ครูชำนาญการ	เข้าร่วมประชุมครั้งที่ ๑

	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
๒๔.	นายศพนธ์ อินทรจันทร์	ครู	เข้าร่วมประชุมครั้งที่ ๒
๒๕.	นายศรายุทธ ทบเนตร	ครู	
๒๖.	นางสาวอรุสยา ไชยดี	ครู	
๒๗.	นางสาวปนัดดา กลัดสมบัติ	ครูผู้ช่วย	
๒๘.	นายรชตะ ใจตรง	ครูผู้ช่วย	
๒๙.	นายภูเบศ กุลประเสริฐ	ครูผู้ช่วย	
๓๐.	นางเรณุกา เจริญกิจ	พนักงานราชการครู	
๓๑.	นายบัณฑิตศักดิ์ ศรีโสภา	พนักงานราชการครู	
๓๒.	นางโศภษา เอกสุวรรณ	พนักงานราชการครู	
๓๓.	นางสาวจุไรรัตน์ เทศบุตร	พนักงานราชการครู	
๓๔.	นางสาวธนวัน คุ่มเดช	พนักงานราชการครู	
๓๕.	นายศุภกร นวนกาง	ครูอัตราจ้าง	
๓๖.	นายमारวย ปัญญาธนกิจ	ครูอัตราจ้าง	
๓๗.	นางสาวธีรารัตนา นาสมตรอง	ครูอัตราจ้าง	
๓๘.	นางสาวสุธาสินี ลอยฟ้า	ครูอัตราจ้าง	
๓๙.	นางสาวกาญจน์พิชชา เงินกิ่ง	ครูอัตราจ้าง	
๔๐.	นางสาวปิยวรรณ พรรณา	พนักงานราชการทั่วไป	เข้าร่วมประชุมครั้งที่ ๒
๔๑.	นางสาวสลักจิตร์ สีขาว	เจ้าหน้าที่	
๔๒.	นางสาวรุจิรา ทิรัญรัตน์	เจ้าหน้าที่	เข้าประชุมครั้งที่ ๑
๔๓.	นางสาวจรรยา ประสิทธิ์แพทย์	เจ้าหน้าที่	
๔๔.	นางสาวพัชรินทร์ จันทรา	เจ้าหน้าที่	
๔๕.	นางสาวจุฑามาศ อร่ามแสง	เจ้าหน้าที่	
๔๖.	นายจิรศักดิ์ สมศรี	เจ้าหน้าที่	
๔๗.	นางสาวสุวรรณมา จิตรตั้งตรง	เจ้าหน้าที่	
๔๘.	นายลิลิต วาริรัตน์	เจ้าหน้าที่	

ข้อมูลนำเสนอโดยวิทยากรและคณะทำงาน ASIIN

# นโยบายและยุทธศาสตร์การ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ด้านการอาชีวศึกษาเข้าสู่สากล

ดร. วณิชย์ อ่วมศรี

ประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา

ด้านการอาชีวศึกษา

[ลิงก์ข้อมูลนำเสนอ: ดร. วณิชย์ อ่วมศรี](#)

**นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพด้านการศึกษาเข้าสู่สากล**

พ.ศ. ๒๕๖๓  
 ๖๐ ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

1 \*

**วิสัยทัศน์**

**องค์กรที่เป็นเลิศในการรับรองมาตรฐานการศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ**  
 (An excellent organization in educational accreditation at national and international level)

2 \*

ปี ๒๐๒๓ ๖๐ ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

3 \*

**เครือข่ายการประกันคุณภาพ**

คุณวุฒิ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา  
 ๖๐ ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

社團法人台灣評鑑協會  
 Taiwan Assessment and Evaluation Association

Asia Pacific Accreditation and Certification Commission  
**ASIIN**

4 \*

**คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาในทวีปเอเชีย (ทก.)** ครั้งที่ 3/2566  
 วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ณ กรุงวอชิงตัน

The Accreditation Agency for Study Programmes in Engineering, Informatics, Natural Sciences and Mathematics, Germany (ASIIN)

5 \*

**ASIIN ก่อตั้งขึ้นเมื่อ July 1999**

เพื่อเป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาตรีของประเทศไทย โดยได้รับการรับรองจาก The German Accreditation Council และเป็นที่ยอมรับจากหลายประเทศ

6392 member countries, 355 member states, 63 member universities

6 \*

**ASIIN Strengths**

- ได้รับการยอมรับในระดับสากล
- มีเครือข่ายการประกันคุณภาพที่แข็งแกร่ง
- มีมาตรฐานการประกันคุณภาพที่ทันสมัย
- มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ

7 \*

**สำนักงานที่ทำความร่วมมือกับ ASIIN (The Accreditation Agency for Study Programmes in Engineering, Informatics, Natural Sciences and Mathematics) จากประเทศเยอรมนี**

8 \*

สำนักงานประกันคุณภาพของเรามีมาตรฐานการประกันคุณภาพที่เทียบเท่ากับมาตรฐานการศึกษาในทวีปยุโรป

ชื่อ	ปีแรก
1. วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	1963
2. วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	1963

ชื่อ	ปีแรก
1. วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	1963
2. วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	1963
3. วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าจันทบุรี	1963
4. วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าสุรนารี	1963
5. วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	1963

9 \*

โครงการพัฒนาของสำนักงานประกันคุณภาพการประกันคุณภาพที่เทียบเท่ากับมาตรฐานการศึกษาในทวีปยุโรป

๖๐ ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

10 \*

**ผลการขอประเมินรับรองผลการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา**

1. มีผลการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่เทียบเท่ากับมาตรฐานการศึกษาในทวีปยุโรป
2. มีผลการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่เทียบเท่ากับมาตรฐานการศึกษาในทวีปยุโรป
3. มีผลการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่เทียบเท่ากับมาตรฐานการศึกษาในทวีปยุโรป

11 \*

**ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ**

- 1. ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 2. ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

12 \*

# โครงการวิจัยทดลองนำร่องเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายนอก ด้านการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลิงก์ข้อมูลนำเสนอ: [รศ. ดร.อัศวรัตน์ พูลกระจำง](#)

รศ.ดร.อัศวรัตน์ พูลกระจำง

โครงการวิจัยทดลองนำร่องเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายนอก  
ด้านการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## วัตถุประสงค์

- เพื่อทดลองใช้ระบบการประกันคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษาแบบรับรอง (ระบบ Maturity Model) แบบ Joint Accreditation กับหน่วยรับรองมาตรฐานระดับสากล (กรณีสึกษา ASIIN)
- เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษาแบบรับรอง ที่สอดคล้องกับบริบทของอาชีวศึกษาประเทศไทย
- เพื่อทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษาแบบรับรอง ที่สอดคล้องกับบริบทของอาชีวศึกษาประเทศไทย ที่พัฒนาขึ้นตามข้อเสนอแนะในวัตถุประสงค์ข้อ 2

## โครงการวิจัย

### ระยะที่ 1

ทดลองใช้ระบบการประกันคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษาแบบรับรอง (ระบบ Maturity Model) แบบ Joint Accreditation กับหน่วยรับรองมาตรฐานระดับสากล (กรณีสึกษา ASIIN)

### ระยะที่ 2

การพัฒนากระบวนการประเมินแบบรับรองที่เทียบเคียงกับมาตรฐานสากลโดยมีความสอดคล้องกับบริบทไทย และทดลองใช้ว่ามีความเหมาะสมและเป็นไปได้หรือไม่ เพียงใด

## แผนการดำเนินงาน

รายการ	ระยะเวลา
1. เขียนโครงการวิจัยทดลองประเมินนำร่องด้วยระบบ Maturity Model	กุมภาพันธ์ 2567
2. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดเกี่ยวกับนำร่องประเมินเลือกสถานศึกษานำร่องและชี้แจงแนวทางการประเมิน	กุมภาพันธ์ 2567
3. ประกาศใช้ คู่มือการประเมิน	กุมภาพันธ์ 2567
4. สถานศึกษานำร่องอบรมในใบสมัคร ASIIN (กรอบใบสมัครเบื้องต้น)	มีนาคม 2567
5. สสท. แจ้งรายชื่อผู้ประเมินและเปิดโอกาสให้สถานศึกษานำร่องพาร์ทวีงรายชื่อผู้ประเมิน	มีนาคม 2567
6. ส่งใส่สถานศึกษา	กุมภาพันธ์ 2567
7. การสร้างความชัดเจนและชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการฝึกอบรมผู้ประเมินโดย ASIIN	กุมภาพันธ์ 2567

แผนการดำเนินงาน (ต่อ)

รายการ	ระยะเวลา
8. สถานศึกษานำร่องส่ง SAR และเอกสารเพิ่มเติม	
8.1 สถาบันนำร่อง เขียน SAR	มีนาคม-พฤษภาคม 2567
8.2 สถาบันนำร่อง ส่ง SAR	กรกฎาคม-สิงหาคม 2567
8.3 ส่งเอกสารเพิ่มเติมตามที่ ASIIN ร้องขอ	กรกฎาคม-สิงหาคม 2567
9. กระบวนการประเมิน	
9.1 ASIIN โดย project manager ดำเนินการประเมินเบื้องต้น	กรกฎาคม-สิงหาคม 2567
9.2 ทบทวนข้อมูลและวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง	กรกฎาคม-สิงหาคม 2567
9.3 การประเมินโดยทีมผู้เชี่ยวชาญของ ASIIN 3 คน + ผู้ประเมิน สมศ. 2 คน + ตัวแทนผู้ประกอบการ 1 คน + ตัวแทนนักศึกษา 1 คน (และตัวแทน สมศ. 3-5 คน เช้าสังกการณ)	กรกฎาคม-สิงหาคม 2567
9.4 คณะผู้ประเมิน (ร่วม) จัดทำร่างรายงานผลการประเมิน	กันยายน-ตุลาคม 2567

5

แผนการดำเนินงาน (ต่อ)

รายการ	ระยะเวลา
9.5 ตัดสินผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาโดยคณะกรรมการ สมศ.	พฤศจิกายน 2567
9.6 การตัดสินผลโดยคณะกรรมการ ASIIN (Optional อาจไม่ดำเนินการก็ได้)	ธันวาคม 2567
10. สรุปผลกระบวนการประเมินนำร่องโดยใช้แบบประเมิน ASIIN Maturity Model ดำเนินการประชุมร่วมกันระหว่างผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ประเมิน ทีมประเมิน สถาบันนำร่อง)	มกราคม 2568
11. นำเสนอแนวทางการพัฒนาและขยายผลสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษาต่างๆภายในประเทศ	มกราคม 2568

6

# แนะนำองค์กร ASIIN



โดย

ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี

ลิงก์ข้อมูลนำเสนอ  
ดร. ชมพูนุช บัวบังศรี

แนะนำองค์กร ASIIN  
โดย  
ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี

1

ASIIN - Programme and Institutional  
Global Leader in Quality Assurance.  
ASIIN vs Bologna Process 1999  
6,392 Programmes 355 Inst. 63 Countries  
2018 - Programme Level at CU, KU  
ENQA member since 2007, 2011, 2014 and have been approved its compliance with ESG 2019-2026  
Registered in EQAR (complied with NRESI)  
Follow ONESEA strategic plan for its internationalization

2

### Benefits of Maturity Model Assessment for Thai TVET Institutions

- Upgrading ONESEA EQA to International Standard (European and beyond)
- Comparability to the ASIIN & European Standards.
- Marking the 1<sup>st</sup> Time for Thai TVETs receiving European/International EQA standards.

One-Size-Fits-All  
สถาบัน TVET ทั่วประเทศ

- Maturity Model is a "Tailor Made" type of EQA.
- No specific IPO requirements under "Maturity Model" Thus, no extra burden for the institutions to "fit" a particular set of criteria.
- No "One Size Fits All" but only authentic SER under general ESG.

ENHANCING PROFESSIONAL SKILLS & DIGITAL COMPETENCES OF TVET PERSONNEL

- Serving Transnational Education Purposes.
- Credit Transferability with Feasibility for Student and Labor Mobilization.

3

### ขั้นตอนการประเมินโดย ASIIN

Application letter (ASIN + Institution)  
Preparation institution (ASIN Accreditation Committee)  
Self Evaluation Report (SER) distributed  
SER preliminary review (ASIN + Institution)  
Audit arrangement request  
Decision (ASIN Accreditation Examination)

Examination of the documents (request)  
Building number  
Institution register  
Preliminary assessment (request)  
Internal working session (1 day)  
Discussion of the preliminary assessment, questions, distribution of discussion results + audit schedule  
Audit at the institution (request - 3 days)  
Report  
Statement (institution)  
Final assessment (request/audit)

4

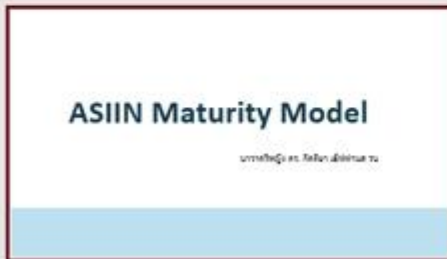




# ASIIN Maturity Model

ลิงก์ข้อมูลนำเสนอ: ดร. กิตติยา เอ็ฟฟานส

นาวาตรีหญิง ดร. กิตติยา เอ็ฟฟานส



1



2



3



4



5



6



7



8



9

## การตัดสินใจ

01	การรับชมคลิปวิดีโอ	ระยะเวลาชม: 4 ปี
02	การรับชมแบบโต้ตอบ	ระยะเวลาชม: 6 ปีต่อวิดีโอ
03	ผลรวมการรับชมของ 100% ผู้ใช้วิดีโอ	ใช้ฟังก์ชันวิดีโอ 10:04 น.
04	การปฏิเสธการรับชม	

10

## กรณีการรับชมวิดีโอ



11

## องค์ประกอบของผู้ประเมิน

- ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาและการบริหารจัดการคุณภาพ
- ตัวแทนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ด้านการรับชมระบบและโมดูลกรณีศึกษา
- ตัวแทนจากภาคอุตสาหกรรม/สถานประกอบการ

12

## องค์ประกอบของผู้ประเมิน

- ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาและการบริหารจัดการคุณภาพ
- ตัวแทนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ด้านการรับชมระบบและโมดูลกรณีศึกษา
- ตัวแทนจากภาคอุตสาหกรรม/สถานประกอบการ

13

## ภารกิจของผู้ประเมิน

- ควบคุมดูแลการประเมินผลของระบบการเรียนการสอน รวมถึงการติดตามผล การรายงานผลการประเมิน และการจัดการเรียนการสอน
- ควบคุมดูแลการประเมินผลของระบบการเรียนการสอน รวมถึงการติดตามผล การรายงานผลการประเมิน และการจัดการเรียนการสอน
- ควบคุมดูแลการประเมินผลของระบบการเรียนการสอน รวมถึงการติดตามผล การรายงานผลการประเมิน และการจัดการเรียนการสอน

14

## ผลสัมฤทธิ์ของผู้ประเมินที่มีต่อผู้เรียน/สถานประกอบการ

- มีการนำผลสัมฤทธิ์ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน
- มีการนำผลสัมฤทธิ์ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน
- มีการนำผลสัมฤทธิ์ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน
- มีการนำผลสัมฤทธิ์ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน

15

## ผลสัมฤทธิ์ของผู้ประเมินที่มีต่อผู้บริหาร

- มีการนำผลสัมฤทธิ์ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน
- มีการนำผลสัมฤทธิ์ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน
- มีการนำผลสัมฤทธิ์ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน

16

## ผลสัมฤทธิ์ของผู้ประเมินที่มีต่อคณาจารย์

คณาจารย์ได้รับทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอน และสามารถนำผลสัมฤทธิ์ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน

17

## ผลสัมฤทธิ์ของผู้ประเมินที่มีต่อผู้เรียน/สถานประกอบการ

- มีการนำผลสัมฤทธิ์ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน
- มีการนำผลสัมฤทธิ์ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน
- มีการนำผลสัมฤทธิ์ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน

18

### บทบาทและหน้าที่ของผู้จัดการโครงการ

- สมาชิกคณะกรรมการและผู้ประเมินของ ASIIN ทำงานด้วยความสมัครใจ ผู้จัดการโครงการเต็มเวลาที่สำนักงานของ ASIIN
- มีหน้าที่รับผิดชอบในการประสานงานโดยรวมของแต่ละขั้นตอนผู้จัดการโครงการ ASIIN (Project manager)
- จัดและประสานงานขั้นตอนการรับรอง เพื่อให้แน่ใจว่ามีการปฏิบัติตามข้อกำหนดขั้นตอนภาคบังคับทั้งหมด และบริหารโครงการประเมินให้เป็นไปตามเวลาที่กำหนด Project manager จะเป็นผู้ให้ข้อมูลและคำแนะนำแก่ฝ่ายอื่นๆ ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการประเมินนี้ได้ Project manager จะร่วมทีมผู้ประเมินในระหว่างการเยี่ยมชมสถานที่และมีส่วนร่วมในการประชุมคณะกรรมการทั้งหมด และ Project manager จะเป็นผู้ยกร่างรายงานการประเมิน การเสนอมติ และจัดทำเอกสารขั้นตอนต่างๆ นอกจากนี้ยังทำหน้าที่เป็นผู้ติดต่อสำหรับสถาบันที่สมัครและให้คำแนะนำตลอดขั้นตอน จึงถือว่า Project manager เป็นจุดศูนย์กลางของการติดต่อระหว่างผู้ประเมิน สถาบันการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกส่วนทั้งนี้ในการรับส่งข้อมูลระหว่างสถาบัน ทีมผู้ประเมิน และคณะกรรมการ ASIIN จะถือว่ามีการติดต่อเมื่อมีการส่งผ่านระบบของ ASIIN เท่านั้น

# SER Template

ดร. สมชาย อัครงสุข

ลิงก์ข้อมูลนำเสนอ: [ดร. สมชาย อัครงสุข](#)

1

## I. ความหมายของคุณภาพ

### หลักเกณฑ์ที่ 1.1 วัตถุประสงค์

หลักฐานที่ต้องจัดเตรียม

1. เป้าหมายของสถาบันตามพันธกิจ (แผนยุทธศาสตร์ที่ระบุพันธกิจครบถ้วน สามปีย้อนหลัง) และระบบคุณภาพที่ใช้ในการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายตามพันธกิจ
2. กระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
3. รายงานผลการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ครั้งล่าสุด (เน้นในส่วนการทบทวน แขนงด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน)

2

### หลักเกณฑ์ที่ 1.2 ระบบการบริหารจัดการของสถาบัน

หลักฐานที่ต้องจัดเตรียม

1. โครงสร้างองค์กร
2. แผนการจัดสรรงบประมาณ และแผนการใช้ทรัพยากร
3. นโยบายด้านระบบคุณภาพ (ระบบคุณภาพที่สถาบันใช้)
4. แผนยุทธศาสตร์และผลการประเมินแผนยุทธศาสตร์รายปี สามปีย้อนหลัง (ซึ่งจะเห็นการนำผลการประเมิน ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ในปีถัดมา)

3

## II. การจัดการศึกษาและการฝึกอบรม

### หลักเกณฑ์ที่ 1.1 การจัดทำหลักสูตร

หลักฐานที่ต้องจัดเตรียม

1. โครงสร้างองค์กร
2. แผนการจัดสรรงบประมาณ และแผนการใช้ทรัพยากร
3. นโยบายด้านระบบคุณภาพ (ระบบคุณภาพที่สถาบันใช้)
4. แผนยุทธศาสตร์และผลการประเมินแผนยุทธศาสตร์รายปี สามปีย้อนหลัง (ซึ่งจะเห็นการนำผลการประเมิน ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ในปีถัดมา)

4

### หลักเกณฑ์ที่ 1.2 การจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการฝึกอบรม

หลักฐานที่ต้องจัดเตรียม

1. รายละเอียดโครงสร้างของสถาบัน วิทยาลัยฯ สาขาวิชาที่ วัตถุประสงค์ และสิ่งที่ผู้เรียนจะได้รับจากการจัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรม แยกตามแผนยุทธศาสตร์รายปี จำนวนความถี่วิชาคุณและสาขาที่สำเร็จการศึกษา
2. Organization chart ที่ต้องอธิบายกำกับบัญชีรายชื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการจัดการเรียนการสอน
3. รายงานหรือเอกสารวางเรื่องการจัดทำเป็นภาพหรือกราฟต่างๆ ที่ต้องใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถาบัน
4. Flow chart ของกระบวนการจัดการที่มีอยู่ การจัดการเรียนการสอน และการฝึกอบรมที่ครบถ้วนของขั้นตอนการดำเนินงานของแต่ละ Flow chart ทั้ง Flow chart ทั่วไปหรือที่อธิบายถึงขั้นตอนของการจัดการเรียนการสอน และการฝึกอบรม
5. แผนการปรับปรุงเนื้อหาประจำเดือนหรือประจำไตรมาสของแผนการเรียน
6. รายงานการประเมินผลและการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ (ในทั้งรายวิชา กรณีมีความเหมาะสมไม่สอดคล้อง หรือมีผลสัมฤทธิ์การปรับปรุงร่วมกับรายวิชา)

5

### หลักเกณฑ์ที่ 1.3 ความร่วมมือ

หลักฐานที่ต้องจัดเตรียม

1. เอกสารรายงานความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานทุกหน่วยงานที่มีความร่วมมือด้านการจัดการเรียนการสอน และการฝึกอบรม จำนวนตามประเภทความถี่ และจำแนกตามความร่วมมือภายในและต่างประเทศ
2. รายงานผลความร่วมมือและที่มีประเด็นปัญหาที่ควรปรับปรุง
3. หลักฐานการได้รับการสนับสนุนในรูปแบบต่าง ๆ ของแต่ละชั้นตอนของความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานทุกหน่วยงานที่ความร่วมมือด้านการจัดการเรียนการสอน และการฝึกอบรม
4. เอกสารกฎระเบียบ หรือกฎหมายที่สถาบันใช้เป็นกลไก หรือถูกใช้เป็นมาตรการ หรือเป็นกรอบกำกับในการทำความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับการจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการฝึกอบรมประเด็นความถี่

6





## ภาพรวมการประเมิน

SER ไม่ควรเป็นเพียงการบรรยายเท่านั้น แต่ควรครอบคลุมจุดแข็งและจุดอ่อน ความท้าทายและแนวทางการแก้ไขที่คาดหวังไว้ "คำถาม" ใน SER Template ซึ่งได้ถูกออกแบบไว้เพื่อเป็นการช่วยให้สถาบันสามารถเขียน SER ได้สะดวกขึ้น

19



## ความยาวที่เหมาะสมของ SER

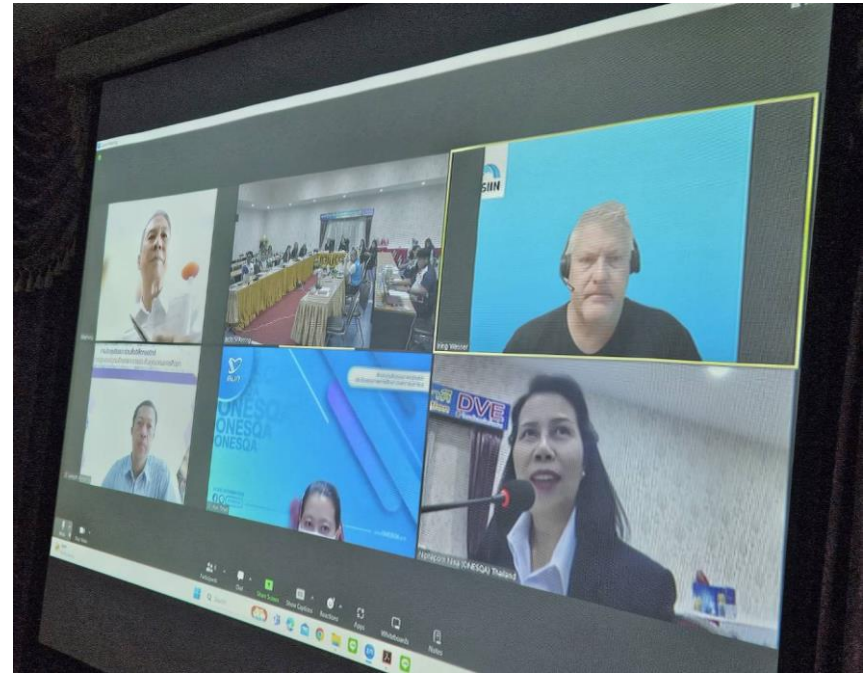
ไม่มีจำนวนหน้าขั้นต่ำหรือสูงสุดสำหรับ SER ประสบการณ์แสดงว่ารายงานที่กระชับมีประมาณ 50-60 หน้า ซึ่งควรมีโครงสร้างที่ดีและมีการอ้างอิงถึงเอกสารเสริมอย่างเหมาะสม ทำให้ผู้ประเมินสามารถอ่านได้เร็วและเข้าใจได้ง่าย โปรดระมัดระวังการผู้ประเมินต้องตรวจสอบและประมวลข้อมูลที่สถาบันของท่านให้มา และ SER ที่ยาวเกินไปอาจทำให้เกิดความยากลำบากเพิ่มขึ้น

20

ตัวอย่างภาพกิจกรรม









**Preliminary Briefing for Ban Khai Technical College:  
Vocational Institutional Readiness for Joint-Accreditation with ASIIN Germany**

During the two sessional periods between March 26 through 27 and March 31 through April 1, 2024, ONESQA team provided EQA consultation for the academic staff members at Ban Khai Technical College, Ban Khai District, Rayong Province. The visitation was the result of the Accreditation Agency for Study Programmes in Engineering, Informatics, Natural Sciences and Mathematics (ASIIN) training in Germany that ONESQA team had recently participated early this year in February.

The ONESQA consultation team was led by Dr. Wanit Uamsri, ONESQA Acting Chairperson of the Vocational Board and Dr. Kittiya Evans, ONESQA Deputy Director. Dr. Phromsawat Thiphongka, President of the Eastern Council for Vocational Education Institute and Mr. Prateep Chulalert, the School Director of Ban Khai Technical College also presided over the event. The meeting session was also integrated with international online consultation with ASIIN executives represented by Dr. Iring Wasser, Managing Director, and Dr. Siegfried Hermes, Senior Consultant.

Specifically, Ban Khai Technical College is selected to be the experimental venue to administer ONESQA EQA international joint accreditation pilot project with ASIIN Germany. The clarification of the program objectives and explanation of the processes were critical to make certain that the College has a better and accurate understanding of the specific EQA ASIIN Maturity Model's criteria.

Overall, the College greatly appreciates the face-to-face meeting and has gained better confidence in embarking on the EQA joint international accreditation project. The actual evaluation by ASIIN is scheduled to take place around the end of the fiscal year with the follow up program outcome reports. Ultimately, with the success of the EQA pilot project, Ban Khai Technical College Rayong will be the first vocational college in Thailand recognized to receive international joint accreditation awarded by ASIIN.





