

วาระ... โครงการพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความเป็นมาของเรื่อง

ตามมติคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีดังนี้

๑. การประชุมคณะกรรมการ สมศ. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้มีการนำเสนอรายงานสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะในการรับรองคุณภาพสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระเบียบวาระ ๔.๑ ซึ่งที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแนวทางการประเมินเพื่อให้การรับรองมาตรฐานคุณภาพตามมาตรฐานสากลในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ให้เป็นการประเมินตามความสมัครใจของหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา เนื่องจากต้องเสียค่าใช้จ่าย

๒. การประชุมคณะกรรมการ สมศ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนารอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกเพื่อให้การรับรองสำหรับสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมอบให้นายทอง โชติสรยุทธ์ เสนอรายชื่อและหารือกับสำนักงานก่อนเสนอชื่อคณะทำงานต่อรักษาการประธานกรรมการ (ศ.ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์) พิจารณาต่อไป

๓. การประชุมคณะกรรมการ สมศ. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ในวาระ ๔.๓ เรื่อง การใช้จ่ายเงินสะสมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับการพัฒนาระบบ Accreditation โดยที่ประชุมมีมติอนุมัติการใช้จ่ายเงินสะสมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับการพัฒนาระบบ Accreditation จำนวน ๕๐-๑๐๐ แห่ง ในวงเงินงบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบล้านบาทถ้วน) และมอบให้สำนักงานนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบ/นโยบายที่เกี่ยวข้อง

อ้างอิงพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สมศ. พ.ศ.๒๕๕๓ ตามมาตรา ๒๐ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ (๑) ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตามมาตรา ๗ มาตรา ๘ และมาตรา ๙ (๒) กำหนดนโยบายการบริหารงาน และให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานของสำนักงาน ประกอบกับมติคณะกรรมการ สมศ. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗ ในระเบียบวาระ ๕.๓ การปรับแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รอบ ๖ เดือน) ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบการปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๖ เดือนโดยให้ยกเลิกโครงการและงบประมาณ "โครงการพัฒนาระบบ Accreditation ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน" พร้อมปรับลดงบประมาณทั้งหมด และเพิ่มเติมโครงการใหม่ "โครงการพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน"

Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน" งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยหลังจากปรับงบประมาณดังกล่าว ทำให้ สมศ. มีงบประมาณทั้งสิ้นจำนวน ๓๖๔,๖๔๕,๑๔๕.๙๐ บาท ทั้งนี้ สำหรับโครงการที่เพิ่มขึ้นให้สำนักงานนํารายละเอียดของโครงการดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการอีกครั้ง

การดำเนินการ

ฝ่ายเลขานุการฯ คณะทำงานพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้นำ (ร่าง) โครงการพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อคณะทำงานเพื่อพิจารณาไปแล้ว ๒ ครั้ง โดยครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗ คณะทำงานได้พิจารณาแล้วเห็นควรให้ปรับรายละเอียดโครงการให้สอดคล้องกับมติกรรมการ สมศ. ในส่วนของจำนวนสถานศึกษา และงบประมาณ รวมทั้งให้กำหนดกิจกรรมให้ครอบคลุมการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานให้ครบทั้งกระบวนการเพื่อให้เห็นภาพรวมของบทบาทหน้าที่ของคณะทำงาน และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการ กพพ. ต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายการประชุม)

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) โครงการพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนเสนอต่อคณะกรรมการ สมศ.

มติ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

โครงการพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษา ของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ กำหนดการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาไว้เป็น ๒ รูปแบบ คือ การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายนอก มีหน้าที่พัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก ประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สะท้อนจุดแข็งจุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงคุณภาพ โดยสถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย แต่ทว่า การประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ พ.ศ.๒๕๔๔ จนถึงปัจจุบัน กว่าสองทศวรรษ ยังคงไม่สามารถพูดได้ว่า คุณภาพการศึกษาของประเทศไทย โดยเฉพาะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นที่น่าพอใจ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการทบทวนเพื่อการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพให้ดีขึ้น ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ ๑) การประเมินคุณภาพภายนอกดำเนินการทุก ๕ ปีนั้น ไม่มีระบบและกระบวนการติดตามการพัฒนาตามข้อเสนอแนะของรายงานผลการประเมิน ๒) การประเมินคุณภาพภายนอกในช่วงสถานการณ์ โควิด-๑๙ เป็นการประเมินเพียงเอกสาร ผู้ประเมินไม่ได้เข้าเยี่ยมสถานศึกษาเพื่อสังเกตสภาพจริง อีกทั้งข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นสำหรับการประเมินในระยะที่ ๑ นั้น เป็นการให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้สถานศึกษาเขียนรายงานการประเมินตนเองได้ดีขึ้น โดยไม่มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา ๓) มีสถานศึกษาเพียงไม่ถึงร้อยละ ๕ ของสถานศึกษาทั้งหมดขอรับการประเมินในระยะที่ ๒ และไม่มีผลการลงพื้นที่จริง ทำให้ข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นนั้น อาจไม่สอดคล้องกับปัญหาที่จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงคุณภาพ ๔) ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในช่วงสามปีที่ผ่านมา พบว่าสถานศึกษาประมาณร้อยละ ๙๕ มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป สวนทางกันกับสถานการณ์ด้านการศึกษา (เอกสารประกอบวาระในการประชุม กพพ. เดือนเมษายน ๒๕๖๖) และ ๕) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.กับคะแนนผลการทดสอบ O-NET ของ สทศ. มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำและเป็นความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (โครงการวิจัยผลกระทบ, สมศ. ๒๕๖๕) และ ๖) รายงานสมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากล ปี ๒๕๖๕ (IMD ๒๐๒๒) ในด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา พิจารณาจากตัวชี้วัดต่างๆ ของ IMD จำนวน ๙ ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดด้านคุณภาพการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ผลการทดสอบ PISA (อันดับ ๔๙) ๒) ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ (อันดับ ๔๘) ซึ่งประเทศไทยมีแนวโน้มของคะแนนลดลงและมีอันดับต่ำมาตลอด ๑๐ ปีที่ผ่านมา โดยมีคะแนนต่ำกว่าเกือบทุกประเทศในกลุ่มเอเชียแปซิฟิก ๓) อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ ๑๕ ปี ร้อยละ ๖.๒ (อันดับ ๕๘) ซึ่งมีแนวโน้มของอันดับที่ลดลงตลอด ๑๐ ปีที่ผ่านมา และมีอันดับเกือบสุดท้าย

ของการประเมิน จะเห็นได้ว่า คุณภาพการศึกษาของประเทศไทยยังไม่ดีมากนัก ทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่ว่าจะเป็ความสามารถของนักเรียนในด้านการอ่านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ที่ต่ำลง ซึ่งเห็นได้จากผลการสอบ PISA ที่อยู่ในระดับต่ำกว่าเกือบทุกประเทศในภูมิภาคนี้ และพบว่าอัตราการไม่รู้หนังสือของไทยที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ในขณะที่ประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกมีแนวโน้มลดลง รวมถึงคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาไม่ว่าจะเป็ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา ที่อยู่ในระดับไม่ดีมากนัก ประเทศไทยต้องเร่งพัฒนาความรู้ ความสามารถด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รวมทั้งความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และการนำ ความรู้ไปใช้ ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัลที่กำลังจะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคตอันใกล้นี้ นอกจากนี้ ปัญหาจากผลกระทบของโควิด-๑๙ ทำให้ผู้เรียนต้องสูญเสียการเรียนรู้ระหว่างที่สถานศึกษาต้องปิด-งดการเรียนการสอน และเผชิญกับภาวะ “การเรียนรู้ถดถอย (Learning loss)” จากผลการสำรวจสถานการณ์การศึกษาของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พบว่านักเรียนระดับประถมศึกษาเป็นช่วงชั้นที่มีปัญหาการเรียนรู้ภาวะถดถอยมากที่สุด ทำให้พัฒนาการด้านวิชาการ อารมณ์ และสังคม ต้องหยุดชะงัก

นอกจากนั้น ยังมีงานวิจัยที่สะท้อนไปในทิศทางเดียวกันว่า ระบบการประเมินภายนอกมีปัญหาหลักสามประการคือ **ประการแรก** ชุดของมาตรฐานตัวชี้วัดที่ สมศ.พัฒนาขึ้นนั้น แม้จะใช้ได้ดีในบางช่วงเวลา แต่ไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงแบบ Disruptive **ประการที่สอง** ผู้ประเมินภายนอกส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเชี่ยวชาญอันสืบเนื่องมาจากกระบวนการสรรหา คัดเลือกหรืออบรมที่ยังขาดคุณภาพ ส่งผลให้ผู้ประเมินไม่สามารถตรวจประเมินได้ตรงตามสภาพจริง และยังไม่สามารถให้ข้อเสนอแนะที่ตรงประเด็นตามบริบทของสถานศึกษา ทำให้ผลการประเมินและข้อเสนอแนะขาดความน่าเชื่อถือ และ**ประการที่สาม** สถานศึกษาและต้นสังกัด ไม่นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ การประเมินภายนอกจึงเป็นเพียงกระบวนการตามกฎหมาย ไม่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพตามที่ควรจะเป็นได้อย่างเต็มที่ (อ้างถึงในโครงการวิจัยผลกระทบ, สมศ. ๒๕๖๕)

อย่างไรก็ตาม สมศ. ได้ตระหนักถึงประเด็นปัญหาดังกล่าวและได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ไปหลายประการแล้ว ตลอดจนมีความมุ่งมั่นที่จะสร้างความเปลี่ยนแปลงที่ดีให้เกิดขึ้นกับการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศ คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพพ.) ได้พิจารณาและพบว่าสถานศึกษานานาชาติในประเทศไทยที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับสากลนั้นได้รับการยอมรับว่าจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพเทียบเท่าสถานศึกษานานาชาติในภูมิภาคอื่น ๆ ทั่วโลก กพพ. จึงได้ริเริ่มโครงการวิจัยนำร่องการประกันคุณภาพภายนอก (คู่ขนาน) โดยนำแนวทางการรับรองคุณภาพตามหลักสากลมาวิเคราะห์เพื่อบูรณาการและปรับใช้ให้เข้ากับรูปแบบการประกันคุณภาพของประเทศรูปแบบใหม่ และได้นำการประกันคุณภาพในรูปแบบใหม่ไปทดลองนำร่องกับสถานศึกษาจำนวน ๑๑ แห่ง

หลังจากนั้นได้มีกระบวนการสะท้อนผลโดยการรับฟังจากสถานศึกษา ต้นสังกัด โค้ชและผู้ประเมิน พบว่ามีผลการทดลองที่ทำให้มั่นใจว่าระบบการประเมินใหม่ดังกล่าวนี้จะช่วยยกระดับคุณภาพสถานศึกษาได้จริง

แม้ผลการวิจัยจะชี้ประเด็นเชิงบวกในหลากหลายมิติ แต่การดำเนินการวิจัยและการทดลองนำร่องในสถานศึกษาดังกล่าวในระยะเวลาเพียง ๓ เดือนที่ได้ใช้รูปแบบใหม่ส่งเสริมการพัฒนาสถานศึกษาและทดลองการโค้ชชิ่งและประเมินสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไปที่เป็นสถานศึกษาที่มีขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษนั้น ผู้ร่วมโครงการวิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ว่าควรได้นำรูปแบบใหม่มาใช้ให้ครอบคลุมสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประเภทอื่นๆ อีกหลายประเภท ให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาด้วยระบบโค้ชชิ่งตามมาตรฐานสากล

เมื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการ สมศ. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้มีมติให้ดำเนินการประเมินแบบรับรอง (Accreditation) จำนวน ๕๐ - ๑๐๐ แห่ง โดยอนุมัติให้ใช้เงินสะสมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในวงเงินงบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบล้านบาทถ้วน)

๒. วัตถุประสงค์

ระยะที่ ๑

๒.๑ พัฒนารูปแบบการรับรองคุณภาพสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒.๒ จัดทำหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกโค้ช ผู้ประเมินภายนอกและสถานศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับเข้ารับการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒.๓ พัฒนาโค้ชและผู้ประเมินภายนอกสำหรับการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒.๔ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้มีความพร้อมสำหรับเข้ารับการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (จำนวน ๓๐ แห่ง)

ระยะที่ ๒

๒.๔ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้มีความพร้อมสำหรับเข้ารับการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (จำนวน ๗๐ แห่ง)

๒.๕ ประเมินและติดตามผลของการประเมินเพื่อขอรับรองคุณภาพสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓. ขอบเขตการดำเนินงาน

๓.๑ พัฒนารูปแบบการรับรองคุณภาพสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ประกอบด้วยหลักเกณฑ์วิธีการ ตัวชี้วัด ขั้นตอนเกี่ยวกับการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพ

รายการกิจกรรม	๒๕๖๗							๒๕๖๘	๒๕๖๙
	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
๑๐. อบรมโค้ชและผู้ประเมินภายนอก ครั้งที่ ๓ Multiplier Training (๔๐ คน)									
๑๑. พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่สมัครใจ ให้มีความพร้อมเพื่อขอรับรองคุณภาพสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน									
๑๒. จัดทำรายงานความก้าวหน้าเพื่อนำเสนอต่อกรรมการ สมศ.ในการประชุมเดือนตุลาคม ๒๕๖๗									
๑๓. การประเมินสถานศึกษา (เป็นการประเมินความพร้อมของสถานศึกษา Pre-candidacy)									
๑๔. การติดตามผลการประเมิน									

หมายเหตุ กระบวนการดำเนินงานมิได้สิ้นสุดในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ แต่ยังมีขั้นตอนที่มีความต่อเนื่องของการดำเนินงานในปีถัดๆ ไป

๕. กลุ่มเป้าหมาย

๕.๑ โค้ชและผู้ประเมินระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑๕๐ คน

๕.๒ สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สมัครใจรับการประเมินคุณภาพเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษา จำนวน ๑๐๐ แห่ง โดยให้ครอบคลุมสถานศึกษา ๑) สังกัดรัฐและเอกชน ๒) กระจายอยู่ครบทั้ง ๖ ภูมิภาค และ ๓) สถานศึกษาที่ครบรอบการประเมิน ๕ ปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๖. ระยะเวลาดำเนินงาน

ระยะที่ ๑ มีนาคม - กันยายน ๒๕๖๗ บางส่วนของขั้นตอนที่ ๑๑ คาบเกี่ยวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ระยะที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙

๗. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๗.๑ ได้รับทราบปัญหาอุปสรรคในการประกันคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๗.๒ ได้แนวทางในการพัฒนาระบบการประเมินแบบรับรองที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาในประเทศไทย แต่สามารถเทียบเคียงได้กับแนวปฏิบัติตามแบบสากล

๗.๓ ได้เครือข่ายการทำงานกับองค์กรรับรองมาตรฐานต่างประเทศ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปสู่การยกระดับการประกันคุณภาพของสำนักงานให้ได้รับการยอมรับในระดับสากล

๘. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยคณะทำงานพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๙. งบประมาณ

งบประมาณในการดำเนินโครงการพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษา ของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบล้านบาทถ้วน)

งบประมาณโครงการพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษา ของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (จำแนกตามกิจกรรม)

กิจกรรม	งบประมาณ
๑. การจัดประชุมคณะทำงาน	๒๑๑,๓๗๕
๒. การสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับสถานศึกษา	๒,๐๕๒,๐๐๐
๓. อบรมผู้ประเมินภายนอก Train the Trainer (๓๐ คน)	๑,๗๕๕,๐๐๐
๔. อบรมผู้ประเมินภายนอก ครั้งที่ ๑ Multiplier Training (๔๐ คน)	๑,๑๐๐,๐๐๐
๕. อบรมผู้ประเมินภายนอก ครั้งที่ ๒ Multiplier Training (๔๐ คน)	๑,๑๐๐,๐๐๐
๖. อบรมผู้ประเมินภายนอก ครั้งที่ Multiplier Training (๔๐ คน)	๑,๑๐๐,๐๐๐
๗. การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่สมัครใจให้มีความพร้อมเพื่อขอรับรองคุณภาพสถานศึกษา (Pre-candidacy)	๑,๓๒๙,๐๐๐
๗. ค่าจ้างลูกจ้างโครงการ ๒ คน	๔๐๐,๐๐๐
๘. ค่าติดตามการลงพื้นที่โค้ชชิ่ง ๓๐ แห่ง	๖๐๐,๐๐๐
๙. ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	๓๕๒,๖๒๕
รวมทั้งสิ้น (สิบล้านบาทถ้วน)	๑๐,๐๐๐,๐๐๐

หมายเหตุ ถัวจ่ายทุกรายการ

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗
วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสันถวมิตร สมศ. และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

กรรมการที่เข้าร่วมประชุม

๑. นายรังสรรค์ มณีเล็ก	ประธานกรรมการ
๒. นายชนะสิทธิ์ ศิริวรรณ	กรรมการ (ออนไลน์)
๓. นายอดุลย์ โยธาสมุทร	กรรมการ (ออนไลน์)
๔. นางสาวกาญจน์วรินทร์ ผลอนันต์	กรรมการ (ออนไลน์)
๕. รองศาสตราจารย์นายแพทย์สุริยเดว ทรีปาตี	กรรมการ (ออนไลน์)
๖. รองศาสตราจารย์รสสุคนธ์ แสงมณี	กรรมการ (ออนไลน์)
๗. รักษาการผู้อำนวยการ (นางสาวนนทา หงวนตัด)	กรรมการ (ออนไลน์)
๘. นางสาวภาวดี เจียรนัยกูร	เลขานุการ

ผู้ลาประชุม

๑. นางสาวสุทธิพร สัจพันโรจน์	กรรมการ (ติดภารกิจ)
------------------------------	---------------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นาวาตรีหญิงกิตติยา เอ็ฟพานส	รองผู้อำนวยการ
๒. นางสาวนภาพร ส่งแสง	หัวหน้า สปร.
๓. นายสมยศ ชี้แจง	หัวหน้า สนย.
๔. นายเกียรติ ฆารเจริญ	หัวหน้า ภพพ. ๑ (ออนไลน์)
๕. นางสาวสุชญา สังข์จรูญ	หัวหน้า ภพอ.
๖. นางอรนิตา เพชรผล	หัวหน้า ภวจ.
๗. นางสาวสิริธร ดีผาย	นักวิชาการ ภพพ.๑ (ออนไลน์)
๘. นายทินกฤต อรรถโกวิทชาติตรี	นักวิชาการ ภพพ.๑ (ออนไลน์)
๙. นางสาวพิมพ์พร ธีระโต	นักวิชาการ ภพพ.๒ (ออนไลน์)

๑๐. นางสาวสุภาพร ศิริฉัตร	นักวิชาการ ภพพ.๒
๑๑. นางสาวพรพิมล ปาวงค์	นักวิชาการ ภพพ.๒
๑๒. นางสาวจันทร์จิรา อินทนาคม	นักวิชาการ ภปอ.
๑๓. นายไพศาล หนูปาน	นักวิชาการ ภปอ.
๑๔. นายกิตติกันตพงษ์ ศรีบัวนำ	นักวิชาการ ภวจ.
๑๕. นางสาววนิดา อัจฉริยสุนทร	นักวิชาการ ภพป. (ออนไลน์)
๑๖. นางสาวอมรทิพย์ สันติวิริยะพันธุ์	นักวิชาการ ภพป. (ออนไลน์)
๑๗. นางสาวภัคพิชา ภูทับทิม	นักวิชาการ ภสส. (ออนไลน์)
๑๘. นายเดวิช โสภณปฏิมา	นักวิชาการ ภวจ.
๑๙. นายทรงเกียรติ จันทพรหม	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ ภสส.
๒๐. นายพิชิต ทิพยเนตร	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ ภทส.
๒๑. นางสาวสุชาวดี หยุยไธสง	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ ภปศ.

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธาน/เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รักษาการประธานกรรมการ (นายรังสรรค์ มณีเล็ก) แจ้งต่อที่ประชุมว่า ได้เชิญ นายทง โชติสรยุทธ์ ในตำแหน่งที่ปรึกษาคณะกรรมการ สมศ. เข้าร่วมการประชุม กพพ. ด้วย เนื่องจากมีวาระที่เกี่ยวข้อง ซึ่งนายทง โชติสรยุทธ์ เป็นที่ปรึกษาโครงการ ที่จะมีการนำเสนอในการประชุมวันนี้ด้วย

รักษาการผู้อำนวยการ (นางสาวนันทา หงวนตัด) แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่รักษาการประธานกรรมการ (ศ.สมคิด เลิศไพฑูรย์) (ประธานกรรมการการอุดมศึกษา) ได้หมดวาระจากการเป็นกรรมที่ เป็นผู้แทนจาก กกอ. จึงเหลือคณะกรรมการ สมศ. เพียง ๒ ท่าน สมศ.ได้หารือไปยังคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ว่าสามารถประชุมคณะกรรมการ สมศ. ได้หรือไม่ โดยได้รับแจ้งทางวาจาว่าสามารถจัดประชุมคณะกรรมการ สมศ.ได้ แต่ขณะนี้อยู่ระหว่างรอรับหนังสือแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร หาก กพร.ส่งหนังสือแจ้งมาไม่ทันภายในวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ จะไม่สามารถจัดการประชุมคณะกรรมการ สมศ. ได้

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗

เลขานุการ (นางสาวภารดี เจียรนัยกูร) ได้เสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมสันถวมิตร สมศ. และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้การรับรอง

ข้อสังเกตของคณะกรรมการตามวาระรับรองรายงานการประชุม (วาระเวียน)

รองศาสตราจารย์นายแพทย์สุริยเดว ทรีปาตี ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ควรมีเกณฑ์ในการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และประเภทโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ที่แตกต่างจากระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานแบบทั่วไปให้ชัดเจน จึงควรเพิ่มกระบวนการส่งเสริมเพื่อสะท้อนบริบท เอกลักษณ์ของสถานศึกษา จุดเด่นของสถานศึกษาตามประเภทนั้นๆ โดยเฉพาะโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ซึ่งมีข้อจำกัดด้านทรัพยากร ความแตกต่างด้านชาติพันธุ์ สังคมพหุวัฒนธรรม เช่น การพัฒนาผู้ประเมินให้มีความลุ่มลึกในการวิเคราะห์กระบวนการทำงานของสถานศึกษา ทั้งนี้ให้นำประเด็นข้อสังเกตนี้เสนอต่อคณะกรรมการ สมศ. ต่อไป

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีข้อแก้ไข หน้า ๑๓ ข้อ ๑ แก้ไขเพิ่มคำว่า “การจัดการความรู้” อย่างเป็นผล และข้อ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ แก้ไขเป็น ๑.๑

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องรายงานผลการดำเนินงานตามมติ

๓.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการ กพพ.

เลขานุการ (นางสาวภารดี เจียรนัยกูร) นำเสนอต่อที่ประชุมว่า ในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพพ.) ในครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานนั้น จึงขอเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปได้ ดังนี้

วาระ	เรื่อง	มติ	ผลการดำเนินงาน
๔	เรื่องเพื่อพิจารณา		
๔.๑	(ร่าง) แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ Joint Accreditation	ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ Joint Accreditation เฉพาะด้านภาษาไทย วัฒนธรรมไทย และประวัติศาสตร์ไทย และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการที่รับผิดชอบ	สำนักงานได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สมศ. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เปรียบเรียบร้อยแล้ว

วาระ	เรื่อง	มติ	ผลการดำเนินงาน
	เฉพาะด้านภาษาไทย วัฒนธรรมไทย และประวัติดิ ศาสตร์ไทย	ปรับแก้ไข ประเด็นต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการ กพพ. ได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมไว้ต่อไป	
๕.๑	เห็นชอบแนวทางการประกัน คุณภาพภายนอกสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี วัตถุประสงค์พิเศษ ประเภท โรงเรียนตำรวจตระเวน ชายแดน และประเภทโรงเรียน ศึกษาสงเคราะห์ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑)	<p>ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การศึกษาปฐมวัย ควรมีการนิยามศัพท์ คำว่า “พัฒนาการด้านร่างกาย” (ตัวชี้วัดที่ ๑.๑) “การจัดการอย่างได้ผล” (ตัวชี้วัดที่ ๒.๓) ให้ชัดเจนและครอบคลุมตามคำอธิบายใน เครื่องมือ ๒. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ทบทวนคำว่า “อัตลักษณ์ของสถานศึกษา” (ตัวชี้วัดที่ ๒.๓) ให้พิจารณาคำว่า “เอกลักษณ์ของสถานศึกษา” ที่สำนักงานเคยใช้มาก่อนหน้านี้ ๓. คำอธิบายตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาของ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และโรงเรียน ศึกษาสงเคราะห์ มีประเด็นมากกว่าโรงเรียน ทั่วไป แต่ไม่เห็นบริบทที่แท้จริงของผู้เรียน ครู และผู้บริหาร ๔. รองศาสตราจารย์นายแพทย์สุรียเดช ตรีปาตี ได้ เสนอต่อที่ประชุมว่า ควรมีเกณฑ์ในการประกัน คุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้น พื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดน และประเภทโรงเรียน ศึกษาสงเคราะห์ที่แตกต่างจากระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานแบบทั่วไปให้ชัดเจน เพื่อสะท้อน บริบท เอกลักษณ์ของสถานศึกษา จุดเด่นของ สถานศึกษาตามประเภทนั้นๆ โดยเฉพาะโรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดน ซึ่งมีข้อจำกัดด้าน ทรัพยากร ความแตกต่างด้านชาติพันธุ์ สังคมพหุ 	สำนักงานจะดำเนินการ นำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการ สมศ. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ ต่อไป

วาระ	เรื่อง	มติ	ผลการดำเนินงาน
		<p>วัฒนธรรม ทั้งนี้ให้นำประเด็นข้อสังเกตนี้เสนอต่อคณะกรรมการ สมศ. ต่อไป</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และประเภทโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑) โดยให้นำข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของกรรมการ กพพ. เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สมศ. ให้ทราบพร้อมกับการเสนอวาระนี้ด้วย</p>	

มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ กพพ. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.๒ สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการ สมศ.

เลขานุการ (นางสาวภาวดี เจียรน้อย) นำเสนอต่อที่ประชุมว่า ในการประชุมคณะกรรมการ สมศ. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมได้มีมติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพพ.) ดังนี้

วาระ	เรื่อง	มติ	ผลการดำเนินงาน
๔	เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา		
๔.๒	แผนการใช้จ่ายเงินสะสมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘	<p>ที่ประชุมรับทราบแผนการใช้จ่ายเงินสะสมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘ ตามรายละเอียดที่เสนอ และมอบให้สำนักงานนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยในส่วนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้</p>	<p>สำนักงานได้ยกร่างโครงการพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเสนอต่อคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาไปแล้ว ๒ ครั้ง โดยครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗</p>

วาระ	เรื่อง	มติ	ผลการดำเนินงาน
		<p>๑) สำหรับการประเมิน Accreditation สำนักงานต้องเสนอขออนุมัติกิจกรรมโครงการต่อคณะกรรมการ สมศ. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง พร้อมทั้งนำเสนอการ Joint Accreditation กับหน่วยงานหรือองค์กรใด และเงื่อนไขในการดำเนินงาน</p> <p>๒) สถานศึกษาที่ประสงค์รับการประเมิน Accreditation และผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเข้าอบรม ต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเอง</p>	
๔.๓	วาระ ๔.๓ การใช้จ่ายเงินสะสมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับการประเมิน Accreditation	<p>อนุมัติการใช้จ่ายเงินสะสมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับการประเมิน Accreditation จำนวน ๕๐-๑๐๐ แห่ง ในวงเงินงบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบล้านบาทถ้วน) และมอบให้สำนักงานนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>โดยข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีดังนี้</p> <p>๑) กำหนดเป้าหมายสถานศึกษา สำหรับการประเมิน Accreditation จำนวน ๕๐-</p>	<p>๑. รักษาการประธาน กพพ. (นายรังสรรค์ มณีเล็ก) ได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และได้มีการประชุมคณะทำงานไปแล้วจำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเป็นเอกฉันท์ว่าร่างคำสั่งที่สำนักงานส่งให้ประธาน กพพ. ลงนามนั้น มีบางส่วนที่ไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของการประเมินเพื่อรับรอง (Accreditation) ส่งผลให้ไม่อาจ</p>

วาระ	เรื่อง	มติ	ผลการดำเนินงาน
		<p>๑๐๐ แห่ง</p> <p>๒) ควรกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานให้ชัดเจน รวมทั้งจัดสรรเงินสำหรับการดำเนินงานต้องสอดคล้องและเหมาะสมกับจำนวนสถานศึกษาและเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>ดำเนินการได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด อีกทั้งเพื่อให้จำนวนสถานศึกษาและงบประมาณสอดคล้องกับของ การประเมินเพื่อรับรองสอดคล้องกับมติ กรรมการ สมศ. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จึงขอแก้ไขคำสั่งใหม่ รายละเอียดจะนำเสนอในการประชุมครั้งนี้ในวาระที่ ๔.๑</p> <p>๒. คณะทำงานพัฒนาและดำเนินการระบบ การประเมินเพื่อรับรองคุณภาพ สถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประชุมได้มีการประชุม คณะทำงานไปแล้วจำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗ ได้ปรับข้อเสนอ โครงการฯ เพื่อให้สอดคล้องกับมติ กรรมการ สมศ. รายละเอียดจะนำเสนอ ในการประชุมครั้งในวาระที่ ๔.๒</p>
๕.๕	(ร่าง) แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มี วัตถุประสงค์พิเศษ ประเภท โรงเรียนนานาชาติ Joint Accreditation เฉพาะด้านภาษาไทย	<p>๑) เห็นชอบกรอบแนวคิดและ (ร่าง) แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ พิเศษ ประเภทโรงเรียน นานาชาติ Joint Accreditation เฉพาะด้าน ภาษาไทย วัฒนธรรมไทยและ</p>	<p>สำนักงานได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อรับ ฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ก่อนนำไปดำเนินการทดลองเครื่องมือและ ทดลองประเมินนำร่อง รายละเอียดผลการ รับฟังความคิดเห็น รวมทั้งผลการยกร่าง กรอบแนวทางการประเมินหลังจากการรับ ฟังความคิดเห็นฯ จะนำเสนอในการประชุม ครั้งนี้ ในวาระที่ ๔.๕</p> <p>ทั้งนี้ ทางสำนักงานจะได้วางแผนการทดลอง</p>

วาระ	เรื่อง	มติ	ผลการดำเนินงาน
	วัฒนธรรมไทย และ ประวัติศาสตร์ไทย	ประวัติศาสตร์ไทย และเกณฑ์ การตัดสิน ๒) เห็นชอบการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับ องค์การรับรองคุณภาพการศึกษา สากลที่กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้สำนักงานดำเนินการใน ขั้นตอนต่อไป ๓) มอบสำนักงานไปจัดประชุม เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องก่อนนำไป ดำเนินการทดลองเครื่องมือและ ทดลองประเมินนำร่อง	ใช้เครื่องมือต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบสรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการ สมศ. โดยให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียด ตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการ ดังนี้

๑. รักษาการผู้อำนวยการตั้งข้อสังเกตว่าครั้งที่ของการประชุมไม่ถูกต้องโดยขอให้ตรวจสอบรายละเอียด ของรายงานการประชุมและแก้ไขให้ถูกต้อง
๒. ดร.รังสรรค์ มณีเล็ก มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ในวาระ ๔.๒ หน้าที่ ๖ ควรเพิ่ม ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของกรรมการ สมศ.อีก ๑ ข้อ คือ “๓. ควรระบุผลที่คาดว่าจะได้รับและกำหนดเป้าหมายเพิ่มเติมต่อ จากตารางแผนการใช้จ่ายเงินสะสมและสร้างการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง”
๓. หน้าที่ ๗ “รายชื่อคณะทำงาน” ปรับแก้เป็น “รายชื่อคณะทำงาน”
๔. รองศาสตราจารย์นายแพทย์สุริยเดว ทรีปาตี มีข้อสังเกตว่าข้อ ๓.๒ สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการ สมศ. (หน้า ๕-๖) ในหัวข้อ แผนการใช้จ่ายเงินสะสม ไม่ได้นำเสนอในเล่มระเบียบวาระการประชุม จึง ขอให้ยกออก และขอแสดงเจตนาต่อคณะกรรมการ สมศ. ยืนยันมติการใช้งบประมาณที่คณะกรรมการ สมศ. อนุมัติ 10 ล้านในการพัฒนาและดำเนินการทั้งระบบ
๕. ดร.กาญจน์วรินทร์ ผลอนันต์ มีข้อสังเกต ในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องรายงานผลดำเนินงานตามมติ วาระ ๔.๒ แผนการใช้จ่ายเงินสะสมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๙ จากการสรุปมติ ข้อ ๒)

สถานศึกษาที่ประสงค์รับการประเมิน Accreditation และผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเข้าอบรมต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเอง โดยขอให้ตัดออก เนื่องจากไม่มีการพิจารณาหรือกล่าวถึงประเด็นเรื่องนี้ในการประชุม

๖. รองศาสตราจารย์ ดร.รสสุคนธ์ แสงมณี และ ดร.สุทธิพร สัจพันธุ์โรจน์ มีข้อสังเกต ในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องรายงานผลดำเนินงานตามมติคณะกรรมการ สมศ. ข้อ ๔.๒ ข้อ “๒) สถานศึกษาที่ประสงค์รับการประเมิน Accreditation และผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเข้ารับการอบรมต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเอง” ไม่ได้ปรากฏอยู่ในการประชุม จึงเห็นควรให้ตัดออก

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การปรับแก้ไขคำสั่ง คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ๑/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หัวหน้า สนย. (นายสมยศ ชี้แจง) ในฐานะเลขานุการคณะทำงานพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานได้มีคำสั่งแต่งตั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และได้มีการประชุมคณะทำงานฯ ไปแล้ว ๒ ครั้ง โดยการประชุมครั้งที่ ๑ /๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ และการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗

ทั้งนี้การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพิสิฐพจนะ และออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยคณะทำงานฯ มีความเห็นว่ากิจกรรมการดำเนินงานที่ระบุไว้ในอำนาจหน้าที่ ยังไม่สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน จึงเห็นควรเสนอให้สำนักงานฯ พิจารณา ทบทวนคำสั่งดังกล่าวให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานจริง

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. รายชื่อคณะทำงาน

รายชื่อคณะทำงาน กำหนดให้เป็นชื่อบุคคลเนื่องจากจะก่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน แทนการใช้ชื่อตำแหน่งเพราะอาจมีการมอบหมายผู้แทนเข้าร่วมประชุมแต่ละครั้งแตกต่างกันไปซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินงานของคณะทำงาน

๒. อำนาจหน้าที่

ข้อ ๒ ประเด็นที่ ๑ ปรับแก้ไขจาก การรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) แก้ไขเป็น ระบบการรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation)

ข้อ ๒ ประเด็นเดิมมีเรื่องของการรับฟังความคิดเห็นของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ในคำสั่งใหม่ไม่มีประเด็นนี้เนื่องจาก ๑) ใช้กรอบแนวทางการประเมินของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไปซึ่งได้มีการรับฟังความคิดเห็นไปแล้ว รวมทั้งกรอบแนวทางการประเมินดังกล่าวนั้นสำนักได้ประกาศใช้แล้วเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ และ ๒) รูปแบบการประเมินเป็นการสมัครใจ (voluntary)

ข้อ ๓ รักษาการผู้อำนวยการให้ตรวจสอบว่า อำนาจในการลงนามความร่วมมือเป็นของสำนักงาน การให้ **คณะกรรมการไปสร้างความร่วมมือ อาจเป็นการ Over rule** อำนาจผู้อำนวยการหรือไม่ และอาจจะส่งผลกระทบต่อมาตรฐานจริยธรรม จึงขอให้ฝ่ายเลขาคูแลเรื่องนี้ด้วย

ข้อ ๕ ให้เพิ่มเติมเรื่อง “การสื่อสารแก่สถานศึกษาเกี่ยวกับระบบการรับรองคุณภาพสถานศึกษา”

ข้อ ๖ ขอให้คงข้อความ “ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการ สมศ.”

ข้อ ๗ แก้ไขคำและแยกประเด็นออกเป็น ๒ ส่วน โดยแก้ไขคำว่า โค้ชชิ่ง เป็น

๑) ดำเนินการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้มีความพร้อมเพื่อขอรับรองคุณภาพสถานศึกษา

๒) ประเมินและติดตามผลของการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษา

ข้อสังเกตและความคิดเห็นเพิ่มเติมตามวาระเวียน

รองศาสตราจารย์นายแพทย์สุริยเดว ทรีปาตี มีข้อคิดเห็นว่า ควรให้มีการยกถ้อยคำ “**คณะกรรมการไปสร้างความร่วมมือ อาจเป็นการ over rule**” ออกจากบันทึก

มติ ที่ประชุมเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามรายละเอียดที่สำนักงานฯ เสนอ โดยให้ฝ่ายเลขาคู นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปปรับปรุงแก้ไขก่อนเสนอต่อคณะกรรมการ สมศ.

๔.๒ โครงการพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หัวหน้า สนย. (นายสมยศ ชี้แจง) ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามมติคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการ

ดำเนินโครงการพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยฝ่ายเลขานุการฯ คณะทำงานพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้นำ (ร่าง) โครงการพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อคณะทำงานเพื่อพิจารณาไปแล้ว ๒ ครั้ง โดยครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗ คณะทำงานได้พิจารณาแล้วเห็นควรให้ปรับรายละเอียดโครงการให้สอดคล้องกับมติกรรมการ สมศ. ในส่วนของจำนวนสถานศึกษา และงบประมาณ รวมทั้งให้กำหนดกิจกรรมให้ครอบคลุมการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานให้ครบทั้งกระบวนการเพื่อให้เห็นภาพรวมของบทบาทหน้าที่ของคณะทำงาน และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการ กพพ.

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ควรพิจารณาถึง ๑) อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง ๒) การระมัดระวังในอ้างอิงถึงหน่วยงานอื่นที่อาจกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร ๓) ผลการวิจัยที่นำมาอ้างอิงอาจไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และบางส่วนไม่มีแหล่งที่มาที่ชัดเจน ทั้งนี้เพื่อแสดงให้เห็นว่า สำนักงานได้ตระหนักถึงปัญหาและและได้แก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง จึงขอให้เพิ่มเติมข้อความว่า “จากปัญหาต่าง ๆ ที่กล่าวมานั้น อย่างไรก็ตาม สมศ. ก็ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ไปหลายประการแล้ว”

๒. หน้า ๔๗ ปรับข้อความจาก “การประเมิน Accreditation” เป็น “การพัฒนาระบบ Accreditation”

๓. หน้า ๕๒ วัตถุประสงค์ข้อ ๒.๑ ปรับข้อความจาก “พัฒนารูปแบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” เป็น “พัฒนารูปแบบการรับรองคุณภาพสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน”

๔. หน้า ๕๕ ตารางกิจกรรมข้อ ๙ การจัดประเมิน ให้มีการบันทึกเพิ่มเติมว่าเป็นการประเมินความพร้อมของสถานศึกษา (Pre-Candidacy)

๕. ปรับแผนการดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ งบประมาณ ๑๐ ล้านบาท กับสถานศึกษาจำนวน ๑๐๐ แห่ง และสอดคล้องกับความเป็นไปได้ในระยะเวลาที่เหลืออยู่อีก ๕ เดือน ซึ่งอาจดำเนินการได้เพียงการอบรมโค้ช ผู้ประเมิน และการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษา

๖. ควรมีการต่อยอดแผนงานในภาพใหญ่ให้สามารถรองรับการดำเนินงานในอนาคตได้ เช่น จะสามารถประเมินสถานศึกษาจำนวนมากได้อย่างไร (เช่น ๔,๐๐๐ แห่ง)

๗. เพิ่มหมายเหตุว่า กระบวนการดำเนินงานนี้มีได้สิ้นสุดในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ แต่ให้เพิ่มเติมกรอบเวลา (Time frame) ว่ายังมีขั้นตอนที่มีความต่อเนื่องของการดำเนินงานในปีถัดไป

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) โครงการพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้ฝ่ายเลขานุการ นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปปรับปรุงแก้ไขก่อนเสนอต่อคณะกรรมการ สมศ.

๔.๓ การจัดฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกร่วมกับองค์กรต่างประเทศ เพื่อประเมินด้วยระบบ Joint Accreditation สำหรับการประเมินโรงเรียนนานาชาติ และสำหรับการประเมินแบบรับรอง (ONESQA Accreditation)

หัวหน้า สนย. (นายสมยศ ชี้แจง) และเลขานุการคณะทำงานพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำเสนอต่อที่ประชุมว่าเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการประเมินด้วยระบบ Joint Accreditation สำหรับการประเมินโรงเรียนนานาชาติ และสำหรับการประเมินแบบรับรอง (ONESQA Accreditation) ฝ่ายเลขานุการได้ยกร่าง หลักเกณฑ์คุณสมบัติของผู้เข้ารับการอบรมเพื่อการจัดฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกร่วมกับองค์กรต่างประเทศตามแนวทางที่คณะทำงานพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกระดับขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ และคณะทำงานพัฒนาและดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีมติไว้ โดยมีเกณฑ์คุณสมบัติผู้เข้าร่วมฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกร่วมกับองค์กรต่างประเทศ สำหรับการประเมินโรงเรียนนานาชาติ ดังนี้

- ๑) เป็นผู้ประเมินภายนอก สมศ. ที่มีความรู้และความเข้าใจในการประเมินโรงเรียนนานาชาติ Joint Accreditation
- ๒) เป็นผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องทับซ้อนกับโรงเรียนนานาชาติทดลองนำร่อง (กลุ่มนำร่อง)
- ๓) มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ
- ๔) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีมีความสามารถในการประสานงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี
- ๕) ผู้เข้ารับการอบรมต้องแสดงเจตจำนงว่าจะเข้าร่วมการฝึกอบรมให้ครบทั้ง ๒ วัน และจะสามารถลงพื้นที่ที่ตรวจเยี่ยมโรงเรียนทดลองนำร่องกับ สมศ.

ทั้งนี้ คุณสมบัติดังกล่าวข้างต้นมีความสอดคล้องกับข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ว่าด้วย การรับรองการต่ออายุ และการควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอก พ.ศ. ๒๕๖๔

และเกณฑ์คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมสำหรับการประเมินแบบรับรอง (ONESQA Accreditation) การคัดเลือกผู้เข้าอบรมในโครงการนี้ เป็นการคัดเลือกจากการรับสมัครผู้เข้าอบรมที่มีการประกาศเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน และผ่านกระบวนการพิจารณาคัดเลือกโดยคณะทำงานพัฒนา และดำเนินการระบบการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ONESQA Accreditation) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑) อายุไม่ต่ำกว่า ๓๕ ปี ณ วันที่สมัครเข้าอบรม หรือ อายุไม่ต่ำกว่า ๓๐ ปี และมีประสบการณ์ทั้งในโรงเรียนไทยและโรงเรียนนานาชาติรวมกันแล้ว ไม่น้อยกว่า ๖ ปี

๒) มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป ในสาขาทางการศึกษา หรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา หรือ มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ระดับหัวหน้าภาควิชาไปเป็นเวลาอย่างน้อย ๕ ปีหรือมีประสบการณ์เป็นเวลาอย่างน้อย ๕ ปี ในการเป็นครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานหรือเป็นอาจารย์ที่สอนในสาขาวิศวะและประเมินผล/สาขาวิจัยด้านการศึกษา หรือด้านหลักสูตรและการสอน ในระดับอุดมศึกษา หรือ เป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษาที่มีโรงเรียนสาธิตอยู่ในสถาบัน

๓) มีทักษะการใช้สารสนเทศ ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีมีความสามารถในการประสานงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี

๔) ผู้เข้ารับการอบรมต้องแสดงเจตจำนงว่าจะเข้าร่วมการฝึกอบรมให้ครบทั้ง ๓ วัน และจะต้องร่วมลงพื้นที่กับ สมศ. อย่างน้อย ๓ ครั้ง และจะต้องเป็นวิทยากรแม่ไก่ให้สมศ. อย่างน้อย ๑ ครั้ง (เมื่อ สมศ.ร้องขอ)

ผู้ประสงค์จะเข้ารับการอบรมต้องกรอกใบสมัคร (ดังเอกสารแนบท้ายนี้) เพื่อให้สำนักงานพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นและคัดเลือกจำนวนตามกรอบงบประมาณที่วางไว้

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. รักษาการผู้อำนวยการ เสนอว่า ควรเขียนรายละเอียดของคุณสมบัติของผู้ประเมินให้มีความชัดเจนมากขึ้น
๒. คุณสมบัตินี้ผู้เข้าอบรมควรระบุว่ามีประสบการณ์มาแล้วกี่ปี เพราะแค่มีความรู้ความเข้าใจ จะวัดได้ยาก
๓. หัวข้อการอบรมเรื่อง Philosophy เสนอแก้ไขเป็น Principles and concepts

ข้อสังเกตของคณะกรรมการตามวาระรับรองรายงานการประชุม (วาระเวียน)

๑. ดร.กาญจน์วรินทร์ ผลอนันต์ มีข้อสังเกตต่อเกณฑ์คุณสมบัติผู้เข้าร่วมฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก ร่วมกับองค์กรต่างประเทศ สำหรับการประเมินโรงเรียนนานาชาติในข้อ ๒) เป็นผู้ที่ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับโรงเรียนนานาชาติทดลองนำร่อง (กลุ่มนำร่อง) โดยเห็นควรระบุให้ชัดเจนในรายละเอียดของการไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนของผู้ประเมินกับโรงเรียนนานาชาติที่เข้าประเมิน

มติ ที่ประชุมเห็นชอบเกณฑ์คุณสมบัติผู้เข้าร่วมฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก ร่วมกับองค์กรต่างประเทศ เพื่อประเมินด้วยระบบ Joint Accreditation สำหรับการประเมินโรงเรียนนานาชาติ และสำหรับการประเมินแบบรับรอง (ONESQA Accreditation) และเห็นชอบกำหนดการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก ร่วมกับองค์กรต่างประเทศ ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ กพพ. ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการขั้นต่อไป

๔.๔ (ร่าง) กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ หลังการรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

รองผู้อำนวยการ สมศ. (นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟพานส) นำเสนอต่อที่ประชุมว่า สำนักงานได้จัดโครงการรับฟังความคิดเห็น (ร่าง) กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ โดยใช้กรอบแนวทางการประเมิน Empirical Evaluation Framework ของ Stuffle Beam (๑๙๙๙) เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมพญาไท ชั้น ๖ โรงแรม อีสติน แกรนด์ พญาไท กรุงเทพฯ ในภาพรวมผู้เข้าร่วมโครงการฯ เห็นด้วยต่อ (ร่าง) กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ ประเภท Non Joint Accreditation ทั้งมาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในส่วนของ (ร่าง) กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ ประเภท Joint Accreditation เฉพาะด้านภาษาไทย วัฒนธรรมไทย และประวัติศาสตร์ไทย แม้จะเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ แต่มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุง ๒ ข้อหลัก ๆ คือ ๑) ประเด็นพิจารณา ๒.๑ ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมภาษาไทย วัฒนธรรมไทย ประเพณีไทย และประวัติศาสตร์ไทย โดยมีผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นประเด็นซ้ำซ้อนและเป็นการวัดหรือตรวจสอบด้านกระบวนการซึ่งตัวบ่งชี้ที่ ๒ เป็นการประเมินด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน จึงเสนอตัดออก ๒) เกณฑ์การประเมินบางข้อยังสูงเกินไปสำหรับนักเรียนต่างชาติ (ข้อ ๑.๓ ผู้เรียนต่างชาติสามารถใช้ภาษาไทยสื่อสาร และแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรฐานการเรียนรู้ของสถานศึกษา)

สำนักงานได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะปรับแก้ไข เสนอต่อคณะทำงานพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกระดับขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบ (ร่าง) กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ ประเภท Non Joint Accreditation

๒. ให้แก้ไข (ร่าง) กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ ประเภท Joint Accreditation เฉพาะด้านภาษาไทย วัฒนธรรมไทย

และประวัติศาสตร์ไทย โดยตัดประเด็นการพิจารณาออก ๑ ประเด็น คือประเด็นพิจารณา ๒.๑ ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมภาษาไทย วัฒนธรรมไทย ประเพณีไทย และประวัติศาสตร์ไทย โดยมีผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการจัดการศึกษาของโรงเรียนนานาชาติ และให้เสนอผลการปรับแก้ไขดังกล่าวต่อคณะกรรมการ กพพ. ในส่วนของเกณฑ์การประเมินที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นว่า อาจสูงเกินไปสำหรับนักเรียนต่างชาติ (ข้อ ๑.๓ ผู้เรียนต่างชาติสามารถใช้ภาษาไทยสื่อสาร และแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรฐานการเรียนรู้ของสถานศึกษา) นั้น ขอให้นำไปทดลองนำร่องก่อน แล้วนำผลการนำร่องมาพิจารณาร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ ฉบับปรับปรุงแก้ไขหลังการรับฟังความคิดเห็น ตามที่สำนักงานเสนอ

๔.๕ ทหหรือแนวปฏิบัติการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

หัวหน้า กปอ. (นางสาวสุชญา สังข์จรูญ) นำเสนอต่อที่ประชุม ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้จัดส่งรายชื่อและรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียนในระบบ ประเภทนานาชาติ ที่ครบกำหนดรอบการประเมินคุณภาพภายนอกและสมควรได้รับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จำนวน ๔๙ แห่ง เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น สำนักงานได้มีประกาศรายชื่อสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติที่รับการประเมินคุณภาพภายนอก และรายชื่อผู้ประเมินภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้งนี้ จากการดำเนินงานของผู้ประเมินภายนอกพบประเด็นปัญหาในการประเมิน และขอหารือแนวปฏิบัติการประเมินคุณภาพภายนอก จำนวน ๓ แห่ง

มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

ลำดับที่ ๑) โรงเรียนนานาชาติเชียงใหม่ไชนีส สันนาเม็ง สันทราย เชียงใหม่ และ ๒) โรงเรียนนานาชาติพระคุณ กรุงเทพ ให้ประสานหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อยืนยันข้อมูลอีกครั้ง และให้สำนักงานพิจารณาตัดสินใจว่าจะดำเนินการต่อไปเช่นใด

ลำดับที่ ๓) โรงเรียนนานาชาติแอดเวนตีสมิซันฮิล เนื่องจากสถานศึกษาครบรอบตามกรอบระยะเวลาการประเมินคุณภาพภายนอก ๕ ปี และไม่ควรเลื่อนการประเมินแล้ว จึงเห็นควรให้สถานศึกษาประเมินแบบ Non - joint accreditation ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานการเข้าร่วมประชุมกลุ่มย่อยเกี่ยวกับการประเมินโรงเรียนนานาชาติร่วมกับสมาคมโรงเรียนนานาชาติแห่งประเทศไทย

รองผู้อำนวยการ สมศ. (นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส) นำเสนอต่อที่ประชุมว่า นำเสนอต่อที่ประชุมว่าในการประชุมได้มีการหารือว่าควรจะมีการทำ MoU การประเมินคุณภาพภายนอกแบบ Joint Accreditation กับ ๘ องค์กร เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกมีประสิทธิภาพ โดยหลักการประเมินคุณภาพภายนอกแบบ Joint Accreditation มีข้อสรุปที่อาจใช้เป็นแนวทางดังนี้ ๑) ผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. ๑-๒ คน ร่วมลงพื้นที่กับองค์กร Oversea จำนวน ๒ วัน อาจช่วยเสริม Overseas team ร่วมด้วยวิธีการออนไลน์ในระหว่างสัปดาห์ที่องค์กร Overseas ลงพื้นที่ประเมิน ๒) ผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. ควรเข้าร่วมการประชุมกับทีมผู้ประเมินจากองค์กร Oversea ในช่วงท้ายของการประเมินแต่ละวันแบบออนไลน์ และต้องเข้าร่วมการลงพื้นที่กับองค์กร Oversea ในวันสุดท้ายของการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อร่วมสรุปผล ซึ่งถือว่าเป็นช่วงที่สำคัญที่สุดของการประเมินคุณภาพภายนอก สำหรับประเด็นด้านภาษาไทย วัฒนธรรมไทย และประวัติศาสตร์ไทย ของแต่ละองค์กร Oversea นั้นมีความแตกต่างกัน จึงควรที่จะต้องมีการหารือให้แต่ละองค์กรผนวกเอาเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกและจัดทำเป็นรายงานโดยที่ สมศ. จะต้องพิจารณาว่าควรจัดทำรายงานเป็นภาษาอังกฤษจะดีกว่า เพราะจะสะท้อนการประเมินทั้งโรงเรียน โดย สมศ. จะต้องอบรมเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินภายนอกซึ่งที่ประชุมเห็นว่าควรเป็นการฝึกอบรมโดยวิทยากรชาวต่างชาติ รวมถึง สมศ. ควรจัดเตรียมคู่มือการเขียนรายงานการประเมินหรือ Template ให้แก่ผู้ประเมินภายนอกเพื่อใช้เป็นแนวทางด้วย

เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ สมศ. ได้ดำเนินการจัดโครงการรับฟังความคิดเห็น (ร่าง) กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและจะมีการปรับแก้ตามความเหมาะสม เมื่อคณะกรรมการ สมศ. เห็นชอบ ก็จะใช้ประกาศใช้ ซึ่งข้อบังคับของสำนักงานได้กำหนดไว้ว่าจะต้องมีการประกาศแนวทางการประเมินภายนอกล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ ปีก่อนทำการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานจึงจะสามารถใช้แนวทางการประเมินคุณภาพใหม่นี้ได้ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘ และในขั้นต่อไป Dr.Marilyn จะลองติดต่อประสานงานกับองค์กรอื่น ๆ (CIS, EDT และ NAESC) เพื่อเชิญให้ร่วมมือกันในการอบรมผู้ประเมินภายนอกให้ผู้ประเมินไทยได้รับประสบการณ์ในระดับสากล และจะจัดส่ง (ร่าง) MOU ให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมพิจารณา จากนั้น สมศ. จะนำเสนอ (ร่าง) MOU ให้คณะกรรมการ กพพ. และคณะกรรมการ สมศ. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนจะจัดให้มีการลงนาม MOU ร่วมกัน และคาดว่าจะสามารถจัดการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกได้ในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗

มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานการประชุมกลุ่มย่อยเกี่ยวกับการประเมินโรงเรียนนานาชาติร่วมกับสมาคมโรงเรียนนานาชาติแห่งประเทศไทย

๕.๒ การจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ Memorandum of Understanding (MoU)

(ย้ายมาจากวาระเพื่อพิจารณา ๔.๓ เดิม มาเป็นวาระเพื่อทราบ)

หัวหน้าภารกิจ ภาอ. (นางสาวสุชญา สังข์จรูญ) ได้รายงานต่อที่ประชุมว่าคณะทำงานพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกระดับขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียน

นานาชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้สำนักงานควรจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ (MoU) ร่วมกับองค์กรต่างประเทศ ได้แก่ WASC CIS NEASC และ EDT รวมถึง ๔ องค์กรใหม่ที่ได้กระทรวงศึกษาธิการประกาศในราชกิจจานุเบกษาฯ (MSA-CISS, Cognia, AI, และ NDNA) เพื่อสร้างความสัมพันธ์แบบร่วมมือสนับสนุนในการพัฒนาการดำเนินการประเมิน พร้อมทั้งเรียนรู้ซึ่งกันและกันเกี่ยวกับมาตรฐาน ขั้นตอน และระเบียบปฏิบัติในการประกันคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนา และรับรองโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ รวมถึงการไปร่วมประชุมกับสมาคมโรงเรียนนานาชาติแห่งประเทศไทย (International Association, Thailand: ISAT) เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาเนื้อหาใน MoU ตามที่คณะทำงานพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกระดับขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งที่ประชุมได้ขอให้ กพพ. พิจารณาเพิ่มเติมในสองประเด็นคือ

๑. การรับรอง ข้อ ๒.๕ (The self-study/full site visit will be based on the cycle of overseas accreditation agency. ควรยึดของเดิมไว้ .

๒. การจ่ายค่าตอบแทน ข้อ ๒.๗ ควรเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนผู้ประเมินของ สมศ.

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การรับรอง ข้อ ๒.๕ ควรยึดของเดิมไว้ The self-study/full site visit will be based on the cycle of overseas accreditation agency. ให้ปรับแก้เป็น The cycle will follow ONESQA's fiscal year cycle, October - September.

๒. การจ่ายค่าตอบแทน ข้อ ๒.๗ ให้เพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนผู้ประเมินของ สมศ. โดยในส่วนค่าใช้จ่ายผู้ประเมิน สมศ. นั้น สมศ.จะเป็นผู้รับผิดชอบ

มติ ที่ประชุมรับทราบการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ Memorandum of Understanding (MoU) และมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการปรับแก้ก่อนดำเนินการต่อไป และเนื่องจากการทำความร่วมมือเป็นอำนาจของสำนักงาน จึงเปลี่ยนจากวาระเพื่อพิจารณาเป็นเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเพื่อทราบ

๖.๑ กำหนดการประชุม กพพ. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพพ.) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗

มติ ที่ประชุมให้ประสานวันประชุมในภายหลัง

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.