



# แผนกลยุทธ์ สมศ.

2566-2570



# สารบัญ

<b>1.กรอบการวางแผนกลยุทธ์ .....</b>	<b>2</b>
ประเด็นหลักในการวางแผนกลยุทธ์ สมศ. (Scenario) .....	2
<b>2.บริบททางกลยุทธ์ .....</b>	<b>7</b>
มุมมองในระดับโลก .....	7
มุมมองในระดับภูมิภาคอาเซียน .....	10
มุมมองในระดับประเทศ .....	11
<b>3.ลักษณะสำคัญของ สมศ. ....</b>	<b>15</b>
<b>4.วิสัยทัศน์และกลยุทธ์ของ สมศ. ....</b>	<b>15</b>

# 1.กรอบการวางแผนกลยุทธ์



การวางแผนกลยุทธ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ปี 2566-2570 กำหนดขึ้นภายใต้การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและท้าทาย อีกทั้งได้คำนึงถึงบริบทของการประกันคุณภาพ จากเครือข่ายในระดับสากลและบริบทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ โลกยุคหลัง COVID – 19, VUCA World การคำนึงถึง กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (Key stakeholders) การเปลี่ยนแปลงสู่ยุคดิจิทัล การบริหารจัดการที่มุ่งเน้นความเป็น เลิศและการสร้างความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทั้งนี้เพื่อขับเคลื่อนให้ สมศ. เป็นกลไกที่สำคัญในการ ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของประเทศ

ประเด็นหลักในการวางแผนกลยุทธ์ สมศ. (Scenario)	
	เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals :SDGs) ทั้ง 17 เป้าหมาย (Goals) 169 เป้าประสงค์ (Targets) ซึ่งจะเริ่มต้นใช้ในปี พ.ศ. 2558 - 2573 (ค.ศ. 2015 –ค.ศ. 2030) ครอบคลุมระยะเวลา 15 ปี ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา ไว้ในเป้าหมายที่ 4 (SDG4) ซึ่งระบุว่า “สร้างหลักประกัน ให้การศึกษามีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและครอบคลุม ส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับทุกคน (Ensure Inclusive and Quality Education For All and Promote Lifelong Learning)”
	บริบทของความสอดคล้องกับเครือข่ายการประกันคุณภาพของโลก ซึ่งจะพิจารณาถึงมาตรฐานและแนวปฏิบัติ ในการดำเนินงานของหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก (External Quality Assurance Agency: EQAA) ได้แก่ 1) แนวทางการประกันคุณภาพของเครือข่ายนานาชาติด้านการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา (The International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education: INQAHE) 2) แนวทางการประกันคุณภาพ ระดับอุดมศึกษาของสหภาพยุโรป (The European Association for Quality Assurance in Higher Education:

## ประเด็นหลักในการวางแผนกลยุทธ์ สมศ. (Scenario)

ENQA) 3) แนวทางการประกันคุณภาพของเครือข่ายเอเชียแปซิฟิก (The Asia-Pacific Quality Network: APQN) 4) กรอบการประกันคุณภาพอาเซียน (ASEAN Quality Assurance Framework: AQAF) 5) กรอบคุณวุฒอาเซียน ((ASEAN Quality Assurance Framework: AQAF ) ฯลฯ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 ระบุถึงเป้าประสงค์ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพไว้คือ “พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยแยกออกจากระบบการประเมินและการรับรองคุณภาพที่เน้นผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน”



แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ระบุถึงเป้าประสงค์ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพไว้ดังนี้

หมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

### 1. การเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง

- 1.1 การปรับปรุงคุณภาพการศึกษาทุกระดับ (การยกระดับมาตรฐานการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีและการพัฒนานวัตกรรม)
- 1.2 การสรรหาและการจ้างงานตามสมรรถนะในการทำงานมากกว่าคุณวุฒิทางการศึกษา
- 1.3 สถานศึกษามีความเป็นอิสระควบคู่กับความรับผิดชอบต่อสังคม
- 1.4 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ของภาคีเครือข่ายมากขึ้น

### 2. ผู้เรียนระดับปฐมวัยและพื้นฐาน




## ประเด็นหลักในการวางแผนกลยุทธ์ สมศ. (Scenario)


- 2.1 การยกระดับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยให้ได้มาตรฐาน
- 2.2 การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการดูแลปกป้องเด็กปฐมวัย
- 2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาขั้นพื้นฐานต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มประเทศที่มีระดับการพัฒนาที่ใกล้เคียงกัน
- 2.4 คุณภาพการศึกษาในพื้นที่เขตเทศบาลมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงกว่าพื้นที่นอกเขตเทศบาลอย่างมีนัยสำคัญ
- 2.5 การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ยังมีผลกระทบต่อคุณภาพของผู้เรียนทุกระดับชั้นจากการปิดโรงเรียนเป็นเวลานาน ส่งผลให้เกิดภาวะการถดถอยของการเรียนรู้ที่มีแนวโน้มการเกิดขึ้นซ้ำอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

### 3. การอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา

- 3.1 การผลิตกำลังคนสมรรถนะยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน
- 3.2 การสร้างสรรค์ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของไทยยังเน้นปริมาณมากกว่าคุณภาพ
- 3.3 การขาดแคลนทักษะแรงงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและทิศทางการพัฒนาประเทศ
- 3.4 การปรับระบบประกันคุณภาพอุดมศึกษา

 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ระบุถึงยุทธศาสตร์ที่ 6 เรื่องการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดย สมศ. มีบทบาทรับผิดชอบดำเนินการในเรื่อง 1) พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่บูรณาการเชื่อมโยงระหว่างระบบการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก และการติดตามประเมินผลของหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 2) พัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษา 3) ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นระบบที่ไม่ยุ่งยากต่อการปฏิบัติและไม่เป็นภาระของผู้สอน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาแต่ละระดับและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ “เรียนดี มีความสุข” ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ สมศ. มีดังนี้

 นโยบายที่เน้นหนักในการทำงาน คือ ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา ปรับวิธีการประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา ลดขั้นตอนมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ด้วยการปรับระบบการประเมินวิทยฐานะที่เน้นตามสภาพจริง ลดการทำเอกสาร-ขั้นตอนการประเมิน ไม่ซับซ้อนและเป็นธรรม

## ประเด็นหลักในการวางแผนกลยุทธ์ สมศ. (Scenario)



2. นโยบายที่ต้องเร่งดำเนินการ คือ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ ด้วยการจัดให้มีการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพต้นแบบอย่างน้อย 1 โรงเรียนในแต่ละอำเภอหรือเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อนำร่องการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐาน สื่ออุปกรณ์ และงบประมาณในการปรับปรุง

สภาพแวดล้อม อีกทั้งจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่องทุกปีงบประมาณ

การจัดทำระบบวัดผลเทียบระดับการศึกษา และประเมินผลการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนที่มีความสามารถเป็นเลิศ ไม่ต้องเสียเวลาเรียนในระบบ ด้วยการจัดทำระบบการเทียบเคียงหรือเทียบโอนผลการเรียน ทักษะ ความรู้ ประสบการณ์หรือสมรรถนะจากระบบเดียวกัน แต่ต่างสถานศึกษา หรือจากระบบหนึ่งไปสู่อีกระบบหนึ่งหรือจากต่างประเทศ เพื่อใช้ประโยชน์ในการเข้าศึกษาหรือการรับรองระดับการศึกษาต่างสถานศึกษาหรือต่างระบบได้



กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบพร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

## 2. บริบททางกลยุทธ์

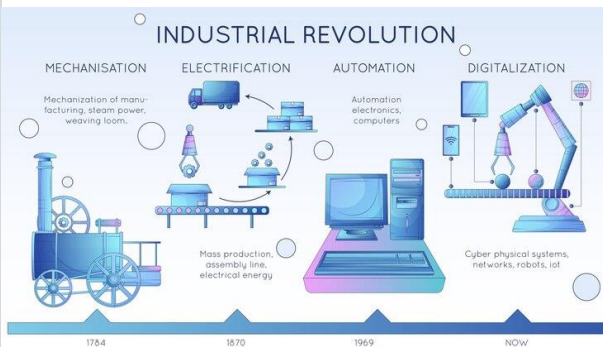


ในการก้าวสู่ “องค์กรมีความเป็นเลิศด้านการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ สร้างความเข้มแข็งให้ประเทศด้วยการยกระดับคุณภาพการศึกษา” นั้น ตระหนักถึงสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลก การเปลี่ยนแปลงภายในภูมิภาคอาเซียนและภายในประเทศทั้งในปัจจุบันและอนาคตที่เกี่ยวข้องกับพลวัตด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยีการสื่อสารที่เชื่อมโยงกับข้อมูล การวิเคราะห์สถานการณ์และการคาดการณ์ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการพิจารณาและการทบทวนเพื่อนำมาสู่การทบทวนและกำหนดกลยุทธ์ของ สมศ.

### มุมมองระดับโลก (Global Perspective)



การปฏิวัติในยุคอุตสาหกรรม (Industrial Revolution 4.0)



การปฏิวัติอุตสาหกรรม มีผลกระทบต่อการศึกษาที่เนื่องมาจากความล้ำหน้าของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนานวัตกรรมและการนำหุ่นยนต์มาใช้ในขั้นตอนหรือกระบวนการผลิตมากยิ่งขึ้น ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการศึกษา อนาคตของการทำงานและการจ้างงาน เป็นต้น จึงเป็นความท้าทายของการประกันคุณภาพเพื่อรองรับสู่การเปลี่ยนผ่านในยุคอุตสาหกรรม 4.0 นี้ ดังนั้น การนำเทคโนโลยี

และนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อตอบสนองต่อรูปแบบของการทำงาน การเคลื่อนย้ายแรงงานและการรับรองคุณสมบัติของผู้เรียนที่กำลังจะเปลี่ยนไป การปฏิวัติอุตสาหกรรมดังกล่าว ผลกระทบต่อการประกันคุณภาพ (Quality Assurance: QA) คือ 1) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่กับงาน QA เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น การประมวลผลผ่านแอปพลิเคชันหรือแพลตฟอร์ม การประเมินผล การสื่อสารข้อมูล การจัดการฐานข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์และการตัดสินใจต่าง ๆ รวมถึงการวางแผนการฝึกอบรม การจัดการและการรายงานผลการประเมิน 2) หน่วยงาน QA จะมีการทำงานร่วมกับหน่วยงานผู้ให้บริการระบบอื่น ๆ เกิดการทำงานร่วมกับหน่วยประเมินที่ได้รับการยอมรับรวมถึงองค์กรวิชาชีพ ซึ่งจะก่อให้เกิดความไว้วางใจและมูลค่าเพิ่มต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน 3) เกิดการขยายตัวด้านกรอบคุณวุฒิแห่งชาติโดยจะมีการใช้ข้อมูลด้านคุณวุฒิตามระดับผลการเรียนรู้ ทักษะและความสามารถ ข้อมูลด้านการศึกษาอาชีพและการจ้างงาน การปฏิบัติภายใต้กฎระเบียบและการประกันคุณภาพ การรับรอง การยอมรับ การเคลื่อนย้ายผู้เรียนและผลการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงไปสู่ทักษะการทำงาน 4) หน่วยงาน QA ควรสร้างนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพที่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงตามความต้องการของสถาบัน อุตสาหกรรมและการศึกษาข้ามพรมแดน การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบ QA ในการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ และการเพิ่มขีดความสามารถของผู้ประเมิน เป็นต้น

### การประกันคุณภาพกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development)



การประกันคุณภาพในอนาคตจะมีความเชื่อมโยงกับการพัฒนาที่ยั่งยืน เนื่องจากในปี ค.ศ. มี 2030 การศึกษาว่า ผู้เรียนต้องได้รับ ความรู้และทักษะที่

ตอบสนองการพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้วยกระบวนการศึกษาเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ในอนาคต สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาค การสร้างวัฒนธรรมสันติภาพและการไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นประชากรโลก การยอมรับความแตกต่างด้านวัฒนธรรมและความ



เชื่อ และการทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังนั้น ต้องปรับตัวให้เหมาะสมกับยุคสมัยโดยการร่วมมือกันสร้างระบบการศึกษาที่เชื่อมโยงกันได้ด้วยการสร้างความเป็นหุ้นส่วนในการพัฒนาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการทั้งเนื้อหาและกระบวนการเรียนการสอนหลากหลายสาขา เปิดโอกาสให้ผู้ด้อยโอกาสได้รับการศึกษาและยึดมั่นในอุดมการณ์การพัฒนาอย่างยั่งยืน

#### ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานประกันคุณภาพ



ความมุ่งหมายของการร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานประกันคุณภาพก็เพื่อยกระดับของแนวปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกัน เนื่องจากแต่เดิมจะพบว่า 1) ระบบ QA มีความหลากหลายภายใต้กฎเกณฑ์และกรอบแนวทางปฏิบัติทั้งในประเทศและต่างประเทศ 2) ข้อมูลข่าวสารและความรู้เกี่ยวกับแนวทางการประกันคุณภาพของแต่ละหน่วยงาน ดังนั้นการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพจึงเป็นทางเลือกหนึ่งที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้หน่วยงานประกันคุณภาพต่าง ๆ เช่น การจัดทำเครื่องมือเพื่อเป็นแนวปฏิบัติกลางให้เกิดกิจกรรมร่วมกันระหว่างหน่วยงานประกันคุณภาพ รวมไปถึงความร่วมมือระหว่างหน่วยงานประกันคุณภาพและการสร้างเครือข่ายร่วมกันเพื่ออำนวยความสะดวกในการแบ่งปันข้อมูลข่าวสารระหว่างสมาชิก เป็นต้น

#### การบริหารความเสี่ยงกับการประกันคุณภาพ



ปัจจุบันหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกในระดับสากลได้มีการประยุกต์ระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ควบคุมคุณภาพในหลากหลายรูปแบบโดยพิจารณาถึงความน่าจะเป็นและผลกระทบเชิงลบที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อคุณภาพการจัดการศึกษาโดยมีปัจจัยหลักที่สำคัญ ได้แก่ 1) การบริหารและธรรมาภิบาล 2) การจัดการความเสี่ยงภายใน 3) การวางแผนและ 4) ความเสี่ยงทางการเงิน บางกรณีก็มีการประยุกต์ใช้เพื่อการรับรองคุณภาพ โดยสถานศึกษาจัดทำรายงานประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) และการตรวจสอบไปในคราวเดียวกัน รวมถึงมีกลไกกำกับติดตามการบริหารความเสี่ยงโดยได้มีการพัฒนาและจัดทำเป็นกรอบมาตรฐาน (Risk Management Framework) มีการกำหนดตัวชี้วัด มีการพิจารณาแนวโน้มและค่าสถิติเป็นสำคัญ และขอบเขตของการประเมินก็มีทั้งการพิจารณาเรื่องมาตรฐานและการสอบทานในเชิงลึกเกี่ยวกับเหตุการณ์ต่างๆ ที่เป็นประเด็นความเสี่ยง เช่น การวางระบบงานในเชิงป้องกัน ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ความสามารถในการรักษามาตรฐานให้คงที่ การมีระบบการพิจารณาข้อร้องเรียนและแก้ไขอย่างเป็นระบบ เป็นต้น

#### การรับรองมาตรฐาน



การประกันคุณภาพจะมีบทบาทที่สำคัญอย่างต่อเนื่องและการรับรองมาตรฐานจะเป็นระบบที่มีความจำเป็นมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะต่อผู้เรียนที่ศึกษาทางด้านวิชาชีพ สำหรับผู้จ้างงานก็จะใช้ประโยชน์จากการรับรองมาตรฐานมากขึ้นตามไปด้วย โดยผู้เรียนที่ศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจะได้รับการพิจารณาจากผู้จ้างงานก่อน หลักสูตรที่สำเร็จการศึกษาอาจไม่

สำคัญเท่ากับว่าสถาบันที่สำเร็จการศึกษาได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับและมีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ระบบการศึกษาทางไกลจะมีผลกระทบกับภาพรวมของการศึกษาในระดับอุดมศึกษาซึ่งสามารถเข้าถึงได้ง่ายและเป็นกระบวนทัศน์ใหม่ของการเรียนรู้ในทุกวันนี้ ซึ่งก็คือเป็นความท้าทายสำหรับหน่วยประกันคุณภาพเช่นกัน การประกันคุณภาพในอนาคต สถานศึกษาต้องมั่นใจว่าสามารถผลิตบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ตามความต้องการของผู้ใช้และตลาดแรงงาน อีกทั้งต้องสร้างผลิตภาพให้กับหลักสูตรการศึกษาที่ต้องมีความสัมพันธ์โดยตรงกับความต้องการของสังคม คุณภาพของการตรวจสอบ แนวโน้มการแข่งขันของสถานศึกษาจากต่างประเทศ การรับรองคุณภาพภายในสถาบันอาจไม่เพียงพอ หากแต่ต้องยกระดับไปสู่การรับรองมาตรฐานในระดับนานาชาติ การรับรองมาตรฐานมีนัยสำคัญต่อผลสัมฤทธิ์โดยรวมที่จะช่วยให้สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพในมิติของผลลัพธ์ของผู้เรียน

### กรอบคุณวุฒิการศึกษา (Qualifications Framework)

กรอบคุณวุฒิแห่งชาติเป็นกลไกการปฏิรูปการศึกษา ด้วยการเชื่อมโยงความต้องการกำลังคนเชิงคุณภาพของภาคการผลิตและบริการกับระบบคุณวุฒิทางการศึกษาให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกอาชีพ โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอันจะเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีความเป็นสากล โปร่งใส และเทียบเคียงได้กับนานาชาติ ดังนั้นหน่วยงานประเมินคุณภาพต้องเชื่อมโยงและประสานการทำงานอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้จากระบบการศึกษาทุกระดับเชื่อมโยงหรือเป็นไปตามสมรรถนะการปฏิบัติงานของผู้ใช้แรงงาน มีระบบการประกันคุณภาพที่สร้างความเชื่อมั่นทั้งภายในประเทศและระดับสากล โดยการจัดทำเกณฑ์และระบบการประกันคุณภาพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติทั้งด้านการศึกษาและอาชีพที่ผ่านการรับรองและขึ้นทะเบียนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

## มุมมองในระดับภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Perspective)



กรอบแนวทางการประกันคุณภาพของอาเซียน (AQAF) ได้รับการพัฒนาโดยเครือข่ายการประกันคุณภาพอาเซียน (ASEAN Quality Assurance Network: AQAN) ตั้งแต่ปี 2556 เพื่อเป็นกรอบอ้างอิงสำหรับหน่วยงานประกันคุณภาพภายนอกของอาเซียน (External Quality Assurance Agencies: EQAA) โดยมีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ยกระดับคุณภาพของอุดมศึกษา 2) ส่งเสริมความร่วมมือของอุดมศึกษาในระดับภูมิภาค 3) อำนวยความสะดวกในการรับรู้คุณสมบัติและการยอมรับระดับภูมิภาค 4) สนับสนุนระบบ QA ของแต่ละประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานกับกรอบมาตรฐานการประกันคุณภาพของอาเซียน จากการศึกษากรอบการอ้างอิงด้านคุณภาพของอาเซียน (ASEAN Quality Reference Framework: AQRF) ซึ่งได้รับการรับรองจากกระทรวงการค้า กระทรวงแรงงานและกระทรวงศึกษาธิการของอาเซียนตั้งแต่ปี 2558 จึง

มีความจำเป็นที่ระบบการประกันคุณภาพของแต่ละประเทศจะใช้เป็นกลไกสำคัญเพื่อสนับสนุนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualification Framework: NQF) ดังนั้นการจัดวางระบบของแต่ละประเทศไม่เพียงแต่การสนับสนุนต่อกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) ซึ่งมีความสอดคล้องกับกรอบการอ้างอิงด้านคุณภาพของอาเซียน (AQRf) เท่านั้น หากแต่ยังต้องวางระบบให้มีความสอดคล้องและได้รับการยอมรับภายใต้กรอบการประกันคุณภาพในระดับภูมิภาค เช่น กรอบการประกันคุณภาพของอาเซียน (ASEAN Quality Assurance Framework: AQAF) อีกด้วย AQAF ถือเป็นกรอบแนวทาง ค่านิยมและแนวปฏิบัติทั่วไปด้านการประกันคุณภาพที่สามารถใช้ดำเนินการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและการอำนวยความสะดวกในการยอมรับด้านคุณวุฒิ การถ่ายโอนหน่วยกิตและการเคลื่อนย้ายผู้เรียนในภูมิภาค นอกจากนี้ความมุ่งหมายของกรอบมาตรฐานการประกันคุณภาพของอาเซียน คือ 1) เพื่อยกระดับคุณภาพของอุดมศึกษา 2) ส่งเสริมความร่วมมือของอุดมศึกษาในระดับภูมิภาค 3) อำนวยความสะดวกในการรับรองคุณวุฒิและการยอมรับในระดับภูมิภาค 4) สนับสนุนระบบ QA ของแต่ละประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานกับกรอบมาตรฐานการประกันคุณภาพของอาเซียน

## มุมมองในระดับประเทศ (National Perspective)

ยุทธศาสตร์ชาติ ปี 20



ยุทธศาสตร์ชาติในด้านที่ 4 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ข้อ 4.2 ได้กำหนดเรื่องการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ในหัวข้อ 4.3.3 เกี่ยวกับการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ได้กล่าวถึง การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกกระดับ ทุกประเภท จัดให้มีมาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนในทุกกระดับ จัดโครงสร้างการจัดการการศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์และให้เอื้อต่อการเข้าถึงการศึกษาอย่างเสมอภาคทั่วถึงและใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ การยกระดับสถาบัน การศึกษาในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญสู่ความเป็นเลิศ ปฏิรูปการคลังด้านการศึกษาเพื่อเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโดยการจัดสรรงบประมาณตรงสู่ผู้เรียน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคเอกชนในการจัดการศึกษา พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยแยกออกจากระบบการประเมินและการรับรองคุณภาพที่เน้นผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน รวมทั้งมีการปฏิรูประบบการสอบที่นำไปสู่การวัดผลในเชิงทักษะที่จำเป็นสำหรับ

ศตวรรษที่ 21 มากกว่าการวัดระดับความรู้ ตลอดจนมีการวิจัยและใช้เทคโนโลยีในการสร้างและจัดการความรู้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่

### แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จุดเน้นและประเด็นพัฒนาหลักในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ ในการเตรียมพร้อมด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัย ได้ให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในทุกระดับและยกระดับการเรียนรู้ โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก ปรับระบบการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพครูทั้งระบบ รวมทั้งการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและพัฒนาาระบบทวิภาคีหรือสหกิจศึกษาให้เอื้อต่อการเตรียมคนที่มีทักษะให้พร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน นอกจากนี้ต้องให้ความสำคัญกับการสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตทั้งสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเพื่อให้การยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตบรรลุตามเป้าหมาย จึงต้องมีการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพมาตรฐานที่สามารถวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านทักษะ ความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละระดับการศึกษา

### แผนการศึกษาแห่งชาติ

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพไว้ คือ 1) มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา 2) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้นและในการดำเนินการให้เกิดประสิทธิผลก็จำเป็นที่จะต้องมีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นระบบที่ไม่ยุ่งยากต่อการปฏิบัติและไม่เป็นภาระของผู้สอน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาแต่ละระดับและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยกำหนดโครงการเพื่อรองรับได้แก่โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 6 ตามแผนการศึกษาแห่งชาตินำไปสู่การปฏิบัติที่นั้น สมศ. ในฐานะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพศึกษายานนอกจึงมีส่วนที่จะต้องรับผิดชอบในการ 1) พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่บูรณาการเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายใน การประเมินคุณภาพภายนอกและการติดตามประเมินผลของหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 2) พัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษา 3) ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นระบบที่ไม่ยุ่งยากต่อการปฏิบัติและไม่เป็นภาระของผู้สอน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาแต่ละระดับและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ 4) ดำเนินการในภารกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

## ความเชื่อมโยงกับ แผนพัฒนาประเทศ



### ความแตกต่างระหว่างการประเมินคุณภาพภายนอกแต่ละรอบ

**การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรก (พ.ศ.2544-2548)** การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษารอบแรก (พ.ศ. 2544-2548) ของ สมศ. มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อศึกษาและยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อช่วยสะท้อนจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและเพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีการใช้ผลประเมินตนเองของสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของหลักฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

**การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง (พ.ศ. 2549 - 2553)** เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากการประเมินรอบแรกที่ สมศ. โดยใช้รูปแบบกัลยาณมิตรประเมินเพื่อยืนยันสภาพจริงของการดำเนินงานของสถานศึกษาและสะท้อนผลการประเมินเพื่อให้สถานศึกษาได้นำไปปรับปรุง ตลอดจนส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อการกำกับติดตาม ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีหลักการประเมินเพื่อรับรองว่าสถานศึกษาแต่ละแห่งจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ โดยมีวิธีการประเมิน 2 วิธี ได้แก่ การประเมินแบบอิงเกณฑ์ที่ สมศ.กำหนด (อิงตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ สมศ.) และการประเมินอิงสถานศึกษา (การประเมินเชิงพัฒนาการอิงตามศักยภาพของสถานศึกษา) แล้วนำผลมาพิจารณาาร่วมกันเพื่อให้การประเมินมีความสมดุลมากยิ่งขึ้น

**การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558)** สมศ. มีแนวคิดและหลักการในการประเมินคุณภาพนอกตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติโดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อให้ความมั่นใจว่าผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพใกล้เคียงกันไม่ว่าจะอยู่ในท้องถิ่นใดก็ตาม โดยมีระบบการประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปรับปรุงการศึกษอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามกำหนดตัวบ่งชี้เป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา





แห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 38 ซึ่งกำหนดให้ สมศ. ทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาแต่ละแห่งตามมาตรฐาน การศึกษาของชาติและครอบคลุมหลักเกณฑ์ในเรื่องต่อไปนี้ คือ 1) มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและ ประเภทการศึกษา 2) มาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา 3) มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ และ 4) มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน

**การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563)** เป็นการประเมินคุณภาพภายนอกเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพภายนอกช่วยกระตุ้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดการ ส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษา โดยวิธีการประเมินจะมุ่งเน้น 1) การประเมินเชิงคุณภาพ เน้นข้อมูลเชิงประจักษ์ 2) สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินงาน โดยใช้การตัดสินใจของผู้เชี่ยวชาญ 3) ตรวจสอบผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินใน ระดับเดียวกัน และ 4) ครอบคลุมองค์ประกอบทั้งระบบแบบองค์รวม

**การประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ COVID-19** สมศ. กำหนดกรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพ ภายนอก ภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) แบ่งการ ดำเนินการออกเป็น 2 ระยะต่อเนื่องกัน ในระยะที่ 1 เป็นการประเมินและวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษา (SAR) ก่อนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาและเอกสารประกอบที่แนบมากับ SAR เกณฑ์การประเมิน SAR และ การสรุปผลการประเมินจะพิจารณาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ในระยะที่ 2 การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการ ตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นการประเมินตามความสมัครใจ

2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566		
<b>การประเมินภายนอกรอบแรก</b>					<b>การประเมินภายนอกรอบสอง</b>					<b>การประเมินภายนอกรอบสาม</b>					<b>การประเมินภายนอกรอบสี่</b>			<b>COVID-19</b>						
เพื่อศึกษาและยืนยันสภาพจริง ช่วยสะท้อนจุดเด่นและ จุดที่ควรพัฒนา เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทาง การปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการศึกษา					เพื่อยืนยันสภาพจริง เพื่อรับรองว่าสถานศึกษา แต่ละแห่งจัดการศึกษา ได้อย่างมีคุณภาพสอดคล้อง กับมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่					การปรับปรุงการศึกษา อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน กำหนดตัวบ่งชี้เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และ กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม					มีการปฏิรูป การศึกษา รวมถึง ปรับปรุงระบบ การประกัน คุณภาพ การศึกษา			เชื่อมโยงกับ IQA ส่งเสริม การยกระดับ คุณภาพ			<b>ระยะที่ 1</b> ประเมิน SAR  <b>ระยะ 2</b> site visit			
ประเมินสถานศึกษา จำนวน 36,998 แห่ง (ยังไม่มีประเมิน ศพด.)					ประเมินสถานศึกษา จำนวน 38,432 แห่ง (ยังไม่มีประเมิน ศพด.)					ประเมินสถานศึกษา จำนวน 58,425 แห่ง					ประเมินสถานศึกษา จำนวน 4,207 แห่ง			ประเมินได้ 52,598 แห่ง						
															รวม 56,805 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนสถานศึกษาทั้งหมด 56,805 แห่ง									

หมายเหตุ 1. สถานศึกษาถูกยกเลิกจำนวน 1,549 แห่ง 2. สถานศึกษาที่ไม่มีข้อมูล เช่น โรงเรียนที่อยู่ใน พ.ร.บ.นวัตกรรม Homeschool จำนวน 1,453 แห่ง

### 3. ลักษณะสำคัญของ สมศ.



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีกระบวนการดำเนินงานตามพันธกิจ ซึ่งประกอบด้วย 1) พัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอกให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด 2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก 3) พัฒนา ฝึกอบรมและให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก 4) ประเมินผลการจัดการศึกษาและให้ข้อเสนอแนะกับสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อยกระดับมาตรฐานและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและทิศทางในระยะยาวเพื่อให้ สมศ. ก้าวไปสู่องค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์นี้ได้มีการศึกษาถึงแนวโน้ม ผลกระทบของปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นซึ่งมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานตามพันธกิจของ สมศ. รวมถึงการปรับเปลี่ยนที่รวดเร็วและต่อเนื่องในด้านต่าง ๆ

### ลักษณะสำคัญของ สมศ.

พันธกิจ	1) พัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอก 2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก 3) พัฒนา ฝึกอบรม และให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก 4) ประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะกับสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
วิสัยทัศน์	องค์กรที่เป็นเลิศด้านการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ สร้างความเข้มแข็งให้ประเทศด้วยการยกระดับคุณภาพการศึกษา
ค่านิยม	AAA  Achievement มุ่งมั่นปรับปรุงและพัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพ ตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และมุ่งมั่นในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจ  Accountability แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่กำหนดไว้ โดยสามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบต่อปัญหาสังคม  Agility คล่องแคล่ว พร้อมเรียนรู้เพื่อปรับเปลี่ยนตนเองและพัฒนาการทำงาน ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและความคาดหวังของสังคมอยู่เสมอ
จำนวนบุคลากร	83 อัตรา และลูกจ้างรายปี 20 อัตรา
กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ/พ.ร.บ.องค์การมหาชน/ พ.ร.ฎ.สมศ./กฎกระทรวงการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2561/ พ.ร.บ.กระทรวงอุดมศึกษาฯ

<b>ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ:</b>	การประชุมกำกับติดตามผลการดำเนินงานจากที่ประชุมคณะต่าง ๆ เช่น ที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงขององค์กร ที่ประชุมคณะกรรมการ สมศ. อนุกรรมการทุกชุด (PDCA), ระบบการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง, ระบบอุทธรณ์ทุกข์ของเจ้าหน้าที่, ระบบการอุทธรณ์ผลการประเมินคุณภาพภายนอก, ระบบการตรวจสอบภายใน
<b>ผลผลิต/บริการหลัก</b>	1) ประเมินคุณภาพสถานศึกษาทุกระดับ/ประเภท 2) พัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอกให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด 3) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์การประเมินภายนอก 4) สรรหา พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายนอก 5) ส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก 6) ส่งเสริมให้สถานศึกษาและต้นสังกัดนำข้อเสนอแนะตามผลการประเมินไปใช้ 7) เผยแพร่ผลการประเมินต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
<b>คุณลักษณะโดดเด่นของผลผลิต/บริการ:</b>	1) การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา 2) การเตรียมความพร้อมให้สถานศึกษาก่อนรับการประเมิน 3) การรับรองผู้ประเมินให้มีความเพียงพอในการลงพื้นที่ประเมินให้มีศักยภาพและประเมินได้อย่างมีคุณภาพ
<b>ผู้รับบริการ:</b>	1) สถานศึกษาทุกระดับ/ประเภท 2) หน่วยงานต้นสังกัด <b>ความต้องการ:</b> 1) ผู้ประเมินที่มีคุณภาพ 2) รายงานผลการประเมินคุณภาพที่มีคุณค่า 3) ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษา 4) แหล่งข้อมูลอ้างอิงทางการประเมินคุณภาพภายนอก
<b>ผู้ส่งมอบ</b>	กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานประมาณ กระทรวงการคลัง
<b>พันธกิจ</b>	เป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกของประเทศที่ตั้งขึ้นจาก พ.ร.บ.การศึกษา มีหน้าที่ตามกฎหมายในการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและอาชีวศึกษาของประเทศ
<b>ผู้ส่งมอบ</b>	กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานประมาณ กระทรวงการคลัง
<b>พันธมิตร</b>	1) สภาการศึกษา (สกศ.) 2) หน่วยงานอื่น ๆ ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เช่น กสศ. กยศ.
<b>ผู้ให้ความร่วมมือ</b>	1) เขตพื้นที่การศึกษา 2) สภาวิชาชีพ
<b>ความต้องการ</b>	การประเมินสถานศึกษาและให้ข้อเสนอแนะอย่างมีคุณค่าและนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา

<b>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>	1) กระทรวงศึกษาธิการ 2) สถานศึกษาทุกสังกัด 3) ต้นสังกัดสถานศึกษาทั้งในระดับกระทรวง/หน่วยงานต่างๆ ที่จัดการศึกษา เช่น กระทรวงการอุดมศึกษาฯ กระทรวงวัฒนธรรมกระทรวงกลาโหม องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น 4) ผู้เรียน 5) ผู้ปกครอง 6) ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ประกอบการ
<b>ความต้องการ/ความคาดหวัง:</b>	การประเมินสถานศึกษาและให้ข้อเสนอแนะอย่างมีคุณค่าและนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา
<b>สมรรถนะหลักขององค์กร</b>	1) ประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาในทุกสังกัด/ประเภท ที่สั่งสมมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 2) วิเคราะห์ สังเคราะห์ จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายบนฐานข้อมูลการประเมินคุณภาพภายนอกมานานกว่า 20 ปี และมีแห่งเดียวในประเทศไทย 3) มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับนานาชาติ เป็นจำนวนมาก
<b>สภาพแวดล้อมการแข่งขัน</b>	ในอนาคต สถานศึกษาสามารถเลือกรับประเมินจากหน่วยงานภายนอกได้ทั้งในและต่างประเทศ
<b>การเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขัน</b>	<p><b>ในประเทศ</b> 1) กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561, 2) ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาระดับใหม่ 3) พ.ร.บ. การอุดมศึกษา 2562 4) การจัดตั้งกระทรวงอุดมศึกษาฯ 5) กรอบคุณวุฒิแห่งชาติและกรอบคุณวุฒิอาเซียน 6) Industrial Revolution 4.0 7) Disruptive technology 8) Post Covid-19</p> <p><b>ต่างประเทศ</b> AQRF, AQAF, Mutual Recognition, Mobility, Cross Border Education, Disruptive Technology, AUN , EdPdx , AQAN , EU-SHARE , INQAAHE</p>



## การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์ปัจจุบันและการให้บริการ สมศ. จึงได้มีการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานในการให้บริการรวมถึงบริการใหม่ ๆ และความหลากหลายของการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันและอนาคตได้

### SWOT Analysis


<p><b>S</b></p> <p><b>STRENGTHS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>S1 เป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกของประเทศที่ตั้งขึ้นจาก พ.ร.บ.การศึกษา มีหน้าที่ตามกฎหมายในการประเมินคุณภาพ และไม่มีปัญหาเรื่องงบประมาณในการประเมิน</li> <li>S2 ได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอในการปฏิบัติงาน</li> <li>S3 มีผู้ประเมินจำนวนมากเพียงพอในการลงพื้นที่ประเมิน กับจำนวนเป้าหมายการประเมินในแต่ละปี</li> <li>S4 มีประสบการณ์ด้านการพัฒนาระบบประเมินมาอย่างยาวนานกว่า 20 ปี</li> </ul>	<p><b>W</b></p> <p><b>WEAKNESS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W1 การนำผลประเมินลงสู่การปฏิบัติ ยังไม่สามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน</li> <li>W2 การเชื่อมโยงฐานข้อมูลหลักของ สมศ. ทั้งภายในและภายนอกยังไม่บูรณาการหรือตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้</li> <li>W3 การให้ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินของผู้ประเมินยังขาดความเป็นรูปธรรมไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างชัดเจน</li> <li>W4 ขาดการนำผลการประเมินจากระบบ QC100 มาปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการสรรหาผู้ประเมิน</li> <li>W5 ระบบประเมิน ให้ความสำคัญกับเอกสารมากกว่าการประเมินเชิงประจักษ์</li> <li>W6 การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาบุคลากรของ สมศ. ยังไม่ตรงกับ Core Business</li> <li>W7 ไม่มีผู้อำนวยการ สมศ.ตัวจริง ทำให้งานหลายอย่างไม่สามารถขับเคลื่อนได้อย่างที่ควรจะเป็น</li> </ul>
<p><b>O</b></p> <p><b>OPPORTUNITIES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>O1 สังคมคาดหวังให้ สมศ. มีบทบาทในการคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับการทางการศึกษาที่มีคุณภาพ (Customer Protection)</li> <li>O2 ต้นสังกัดได้มีการแบ่งกลุ่มสถานศึกษาชัดเจนมากขึ้น เช่น ประเภทสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา และด้านการอาชีวศึกษา</li> <li>O3 มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพและระบบการประเมินในระดับสากลที่พร้อมให้เรียนรู้ และเป็นต้นแบบของ สมศ. (QAA, IJAS, JUAA, TWAEA, HEEACT, NIAD- QE, AUN-QA, APQN, ฯลฯ)</li> <li>O4 มีหน่วยกำกับประเมินที่พร้อมและเพียงพอในการทำหน้าที่ช่วยงานของ สมศ.</li> <li>O5 ผู้ประเมินมีมากพอที่จะคัดคุณภาพของผู้ประเมินได้</li> <li>O6 สถานการณ์โควิด 19 ทำให้องค์กรต้องปรับเปลี่ยนระบบและวิธีการปฏิบัติงานใหม่</li> </ul>	<p><b>T</b></p> <p><b>THREATS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>T1 สมศ. ไม่สามารถเลือกโรงเรียนที่มีความจำเป็นได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกได้เอง หากไม่ผ่านความเห็นชอบของต้นสังกัด</li> <li>T2 กลุ่มโรงเรียนนานาชาติ ให้ความสำคัญกับการประเมินภายนอกของ สมศ. น้อยลง</li> <li>T3 สังคมมองว่า บทบาทหน้าที่ สมศ. ไม่ได้มีส่วนช่วยพัฒนาการศึกษา</li> <li>T4 สถานศึกษามองภาพลักษณ์ สมศ. เป็นการสร้างภาระ มากกว่าเป็นการช่วยพัฒนาการศึกษา</li> <li>T5 พ.ร.บ.อุดมศึกษา พ.ศ. 2562 กำหนดให้สถาบันระดับอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกองค์กรประเมินภายนอกที่ไม่จำเป็นต้องเป็น สมศ. (สถาบันเพิ่มผลผลิต เป็นต้น)</li> <li>T6 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกตามร่าง พ.ร.บ.การศึกษาใหม่เป็นไปตามความสมัครใจ เมื่อมีความพร้อม</li> </ul>

## 4. วิสัยทัศน์และกลยุทธ์ของ สมศ.



ในการก้าวสู่การเป็น “องค์กรมีความเป็นเลิศด้านการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ สร้างความเข้มแข็งให้ประเทศด้วยการยกระดับคุณภาพการศึกษา” นั้น ตระหนักถึงสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลก การเปลี่ยนแปลงภายในภูมิภาคอาเซียนและภายในประเทศทั้งในปัจจุบันและอนาคตที่เกี่ยวข้องกับพลวัตด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยีการสื่อสารที่เชื่อมโยงกับข้อมูล การวิเคราะห์สถานการณ์และการคาดการณ์ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการพิจารณาและการทบทวนเพื่อนำมาสู่การทบทวนและกำหนดกลยุทธ์ของ สมศ.

	<p><b>วิสัยทัศน์</b></p> <p>“องค์กรมีความเป็นเลิศด้านการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ สร้างความเข้มแข็งให้ประเทศด้วยการยกระดับคุณภาพการศึกษา”</p>
	<p><b>ค่านิยม AAA</b></p> <p>Achievement มุ่งมั่นปรับปรุงและพัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพ ตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และมุ่งมั่นในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจ</p> <p>Accountability แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่กำหนดไว้โดยสามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของสาธารณะรวมทั้งการแสดงถึงความรับผิดชอบต่อปัญหาสังคม</p>

	<p>Agility      คล่องแคล่ว พร้อมเรียนรู้เพื่อปรับเปลี่ยนตนเองและพัฒนาการทำงาน ให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและความคาดหวังของสังคมอยู่เสมอ</p>								
	<p><b>กลยุทธ์ สมศ. 2566-2570</b></p> <table border="1"> <tr> <td><b>กลยุทธ์ที่ 1</b></td> <td>ใช้การวิจัยในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบประเมินและรับรองคุณภาพทุกระดับการศึกษาให้มีมาตรฐานแบบสากลและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td><b>กลยุทธ์ที่ 2</b></td> <td>ก้าวสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและทันสมัย</td> </tr> <tr> <td><b>กลยุทธ์ที่ 3</b></td> <td>สร้างความเป็นนานาชาติสู่มาตรฐานสากล</td> </tr> <tr> <td><b>กลยุทธ์ที่ 4</b></td> <td>พัฒนาศักยภาพบุคลากรสร้างสมดุลชีวิตการทำงาน</td> </tr> </table>	<b>กลยุทธ์ที่ 1</b>	ใช้การวิจัยในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบประเมินและรับรองคุณภาพทุกระดับการศึกษาให้มีมาตรฐานแบบสากลและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ	<b>กลยุทธ์ที่ 2</b>	ก้าวสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและทันสมัย	<b>กลยุทธ์ที่ 3</b>	สร้างความเป็นนานาชาติสู่มาตรฐานสากล	<b>กลยุทธ์ที่ 4</b>	พัฒนาศักยภาพบุคลากรสร้างสมดุลชีวิตการทำงาน
<b>กลยุทธ์ที่ 1</b>	ใช้การวิจัยในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบประเมินและรับรองคุณภาพทุกระดับการศึกษาให้มีมาตรฐานแบบสากลและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ								
<b>กลยุทธ์ที่ 2</b>	ก้าวสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและทันสมัย								
<b>กลยุทธ์ที่ 3</b>	สร้างความเป็นนานาชาติสู่มาตรฐานสากล								
<b>กลยุทธ์ที่ 4</b>	พัฒนาศักยภาพบุคลากรสร้างสมดุลชีวิตการทำงาน								

**ตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์**

**กลยุทธ์ที่ 1 ใช้การวิจัยในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบประเมินและรับรองคุณภาพทุกระดับการศึกษาให้มี มาตรฐานแบบสากลและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ**

**เป้าหมายที่ 1 พัฒนาลักษณะและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก**

ตัวชี้วัด 1.1 หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกสำหรับปี 2567 ประกาศใช้ก่อนเริ่มการประเมิน คุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ปี

ตัวชี้วัด 1.2 ศูนย์ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย National Quality Resource Center (Big Data) ได้รับการพัฒนาให้ใช้ประโยชน์ได้

**เป้าหมายที่ 2 การรับรองและพัฒนาผู้ประเมินภายนอก**

ตัวชี้วัด 2.1 จำนวนผู้ประเมินได้รับการพัฒนาเพียงพอและได้รับการพัฒนาคิดเป็นร้อยละ 100 ในปี 2570

ตัวชี้วัด 2.2 จำนวนผู้ประเมินได้รับการยกย่องเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากจำนวนผู้ประเมินทั้งหมดในปี 2570

**เป้าหมายที่ 3 การกำกับดูแลผู้ประเมิน (หน่วยประเมินและผู้กำกับการประเมิน)**

ตัวชี้วัดที่ 3.1 หน่วยประเมินทุกหน่วยของ สมศ. มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับได้

ตัวชี้วัดที่ 3.2 สมศ. มีวิธีการประเมินคุณภาพผู้ประเมินโดยระบบ QC100

**เป้าหมายที่ 4 การส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพร่วมกับต้นสังกัด**

ตัวชี้วัดที่ 4.1 สถานศึกษานำร่องในโครงการนำร่องพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 10

**กลยุทธ์ที่ 2 ก้าวสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและทันสมัย**

### **เป้าหมายที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการภายใน**

ตัวชี้วัด 1.1 ระบบเทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการงบประมาณ การเงินบัญชีและระบบงานทรัพยากรมนุษย์ ใช้งานได้เต็มระบบร้อยละ 90 ในปี 2570

### **เป้าหมายที่ 2 พัฒนาอัจฉริยภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ**

ตัวชี้วัด 2.1 Platform เพื่อรองรับการประเมินลดการใช้กระดาษได้ร้อยละ 100 ในปี 2570

ตัวชี้วัด 2.2 ฐานข้อมูลด้านคุณภาพการศึกษาเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพร้อมใช้งาน ได้ร้อยละ 90 ในปี 2570

### **เป้าหมายที่ 3 สร้างการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ**

ตัวชี้วัด 3.1 เข้าสู่รางวัลภายใต้กรอบการสร้างการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติอย่างน้อย 3 รางวัล ในปี 2570

### **เป้าหมายที่ 4 วางแผนเพื่อความคงอยู่อย่างยั่งยืนขององค์กร**

ตัวชี้วัด 4.1 แผนการจัดตั้ง Business Unit ได้รับการพิจารณาและสามารถเริ่มดำเนินการในปี 2568

## **กลยุทธ์ที่ 3 สร้างความเป็นนานาชาติสู่มาตรฐานสากล**

### **เป้าหมายที่ 1 การขยายเครือข่าย/สร้างความร่วมมือด้านการประเมินและการประกันคุณภาพ ในระดับสากล**

ตัวชี้วัด 1.1 ขยายความร่วมมือกับหน่วยงานระดับสากลเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 จากจำนวนที่มีทั้งหมด

ตัวชี้วัด 1.2 จัดกิจกรรมตามแผนความร่วมมือเป็นไปตามเป้าหมายของการลงนามข้อตกลงระหว่างองค์กร คิดเป็นร้อยละ 100

### **เป้าหมายที่ 2 Benchmark กับหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกในต่างประเทศ**

ตัวชี้วัด 2.1 โครงการศึกษาเทียบเคียงสมรรถนะกับองค์กร QA ในระดับนานาชาติ (พื้นฐาน/อาชีวศึกษา/อุดมศึกษา) ครบตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 100

### **เป้าหมายที่ 3 การสร้างภาพลักษณ์ของ สมศ. ให้มีความเป็นนานาชาติ**

ตัวชี้วัด 3.1 ONESQA Electronics International Journal เข้าสู่ฐาน TCI ภายในปี 2568 และ ภายในปี 2569 เข้าสู่ฐานข้อมูล Scopus

## **กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพบุคลากรสร้างสมดุลชีวิตการทำงาน**

### **เป้าหมายที่ 1 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรรองรับการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและทันสมัย**

ตัวชี้วัด 1.1 บุคลากร สมศ. ได้รับการอบรมให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงแบบ Disruption และ สอดคล้องกับภารกิจองค์กรร้อยละ 90

### **เป้าหมายที่ 2 พัฒนาความมั่นคงในอาชีพและความก้าวหน้าของบุคลากรและสร้างสมดุลการทำงาน**

ตัวชี้วัด 2.1 อัตราการคงอยู่ของบุคลากรร้อยละ 90

## แผนกลยุทธ์สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570

กลยุทธ์ที่ 1 ใช้การวิจัยในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบประเมินและรับรองคุณภาพทุกระดับการศึกษาให้มีมาตรฐานแบบสากลและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ  
ตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์

แผนงาน/โครงการ	ปีงบประมาณ 2566				ปีงบประมาณ 2567				ปีงบประมาณ 2568				ปีงบประมาณ 2569				ปีงบประมาณ 2570			
	ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
<b>แผนงานที่ 1 พัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก</b>																				
1. โครงการพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกสำหรับปี 2567		✓																		
2. โครงการจัดทำศูนย์ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย National Quality Resource Center (Big Data)						✓														
<b>แผนงานที่ 2 การรับรองและพัฒนาผู้ประเมินภายนอก</b>																				
1. โครงการพัฒนาหลักสูตร									✓			✓			✓					✓
2. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมิน (อบรมและพัฒนา KM)									✓			✓			✓					



แผนงาน/โครงการ	ปีงบประมาณ 2566				ปีงบประมาณ 2567				ปีงบประมาณ 2568				ปีงบประมาณ 2569				ปีงบประมาณ 2570			
	ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
3. โครงการพัฒนาผู้ประเมินทุกระดับและ การจัดการความรู้ของผู้ประเมินภายนอก (KM/PLC for ONESQA Assessors)					✓						✓									
4. โครงการพัฒนาระบบการยกย่องผู้ ประเมิน (Assessor Fellowship)								✓												✓
5. โครงการนำร่องระบบ Outsource กับ งาน สมศ.									✓											
<b>แผนงานที่ 3 การกำกับดูแลการประเมิน (หน่วยกำกับกับการประเมิน/ผู้กำกับกับการประเมิน)</b>																				
1. โครงการพัฒนามาตรฐานหน่วยกำกับกับการ ประเมิน			✓																	
2. โครงการทบทวนประสิทธิภาพของระบบ QC 100				✓																
<b>แผนงานที่ 4 การส่งเสริมการนำผล ประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพร่วมกับต้น สังกัด</b>																				

แผนงาน/โครงการ	ปีงบประมาณ 2566				ปีงบประมาณ 2567				ปีงบประมาณ 2568				ปีงบประมาณ 2569				ปีงบประมาณ 2570			
	ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. โครงการประกาศและมอบรางวัล ONESQA Awards for School Improvement												✓								
2. โครงการเผยแพร่ผลการถอดบทเรียนจาก แนวปฏิบัติที่ดีของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา								✓												
3. โครงการขยายผลจากการนำร่องการนำ ผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา				✓																
4. โครงการวิจัย Meta-analysis ผลการ ประเมินภายนอก				✓																



แผนงาน/โครงการ	ปีงบประมาณ 2566				ปีงบประมาณ 2567				ปีงบประมาณ 2568				ปีงบประมาณ 2569				ปีงบประมาณ 2570			
	ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
แผนงานที่ 3 สร้างการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ																				
1. โครงการ “เข้าสู่รางวัลภายใต้กรอบการ สร้างการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ”																				
1.1 โครงการรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC)			✓				✓				✓				✓					✓
1.2 โครงการรางวัลเลิศรัฐ สาขา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0)											✓				✓					✓
1.3 โครงการองค์กรคุณธรรม			✓				✓				✓				✓					✓
1.4 โครงการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็น เลิศ (รางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศที่มีความ โดดเด่นด้านนวัตกรรม (Thailand Quality Class Plus: Innovation – TQC Plus: Innovation)/รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA Award) / นำระบบบริหารคุณภาพ (TQM หรือ ISO) มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารงานภายใน อย่างเต็มรูปแบบ)			✓				✓				✓				✓					✓

แผนงาน/โครงการ	ปีงบประมาณ 2566				ปีงบประมาณ 2567				ปีงบประมาณ 2568				ปีงบประมาณ 2569				ปีงบประมาณ 2570			
	ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
2. โครงการ Retreat เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์			✓																	
<b>แผนงานที่ 4 วางแผนเพื่อความคงอยู่อย่างยั่งยืนขององค์กร</b>																				
1. โครงการศึกษาความเป็นไปได้ของการจัดตั้ง Business Unit (แผนการหารายได้เพื่อลดการพึ่งพางบประมาณจากภาครัฐ)										✓						✓				✓

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างความเป็นนานาชาติสู่มาตรฐานสากล

แผนงาน/โครงการ	ปีงบประมาณ 2566				ปีงบประมาณ 2567				ปีงบประมาณ 2568				ปีงบประมาณ 2569				ปีงบประมาณ 2570			
	ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
แผนงานที่ 1 การขยายเครือข่าย/สร้างความร่วมมือด้านการประเมินและการประกันคุณภาพ ในระดับสากล																				
1. โครงการสร้างเครือข่ายกับองค์กรการประเมินการศึกษาขั้นพื้นฐานและด้านการศึกษา ในระดับสากล																				
1.1 โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเป็นองค์กรประเมินภายนอกขั้นพื้นฐานระดับนานาชาติร่วมกับหน่วยงานตปท. เช่น Cambodia/Lao/Myanmar เป็นต้น								✓				✓				✓				✓
1.2 โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเป็นองค์กรประเมินภายนอกด้านการศึกษา				✓																
2. โครงการประชุมสัมมนาร่วมกับหน่วยงานองค์กรประกันคุณภาพการศึกษาระดับนานาชาติ (พื้นฐาน/อาชีวศึกษา/อุดมศึกษา) (online & onsite นับจำนวนครั้ง)				✓				✓				✓				✓				✓



แผนงาน/โครงการ	ปีงบประมาณ 2566				ปีงบประมาณ 2567				ปีงบประมาณ 2568				ปีงบประมาณ 2569				ปีงบประมาณ 2570			
	ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
3. โครงการรับการประเมินจาก INQAAHE (ในปี 67-70 เป็นการนำผลจาก INQAAHE มาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ)			✓					✓				✓				✓				✓
4. โครงการ Reactivate MoU หรือสร้าง MoU ใหม่				✓				✓				✓				✓				✓
<b>แผนงานที่ 2 Benchmark กับหน่วยงาน ประเมินคุณภาพภายนอกในต่างประเทศ</b>																				
1. โครงการศึกษาเทียบเคียงสมรรถนะกับ องค์กร QA ในระดับนานาชาติ (พื้นฐาน/ อาชีวศึกษา/อุดมศึกษา)				✓				✓				✓				✓				
<b>แผนงานที่ 3 การสร้างภาพลักษณ์ของ สมศ. ให้มีความเป็นนานาชาติ</b>																				
1. โครงการ ONESQA Electronics International Journal							✓					✓				✓				✓
2. โครงการนำ ONESQA Electronics International Journal เข้าสู่ฐาน TCI (2568) และScopus (2569)												✓				✓				

แผนงาน/โครงการ	ปีงบประมาณ 2566				ปีงบประมาณ 2567				ปีงบประมาณ 2568				ปีงบประมาณ 2569				ปีงบประมาณ 2570			
	ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
3. โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการ Joint Accreditation for Basic Education												✓								
4. โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการ Joint Accreditation for Vocational Education						✓														
5. โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการ Joint Accreditation for Higher Education (iJAS Plus) (2568) หรือ ONESQA + AUN (2569)						✓ iJAS						✓ Au n								
6. โครงการนำร่องระบบ Accreditation												✓								

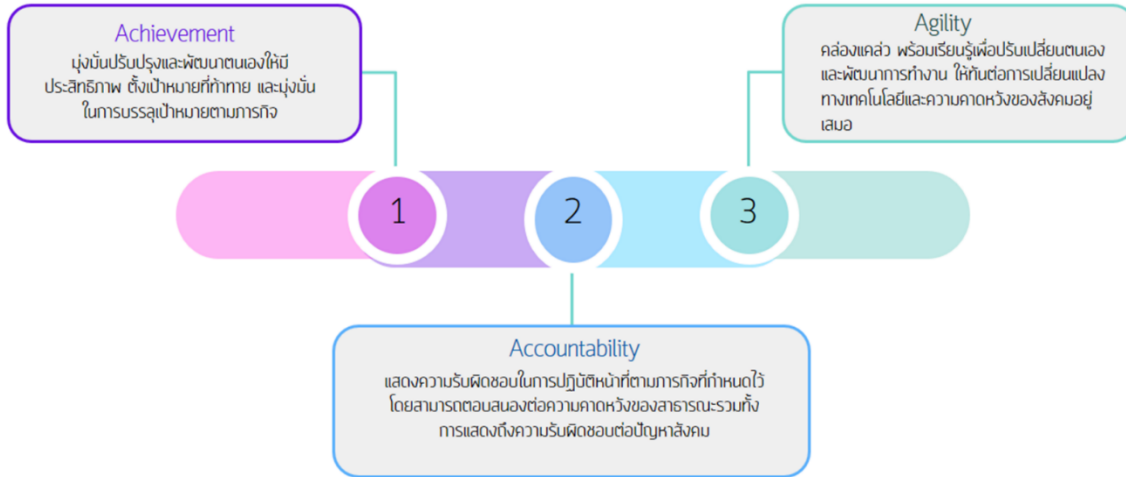
กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพบุคลากรสร้างสมดุลชีวิตการทำงาน

แผนงาน/โครงการ	ปีงบประมาณ 2566				ปีงบประมาณ 2567				ปีงบประมาณ 2568				ปีงบประมาณ 2569				ปีงบประมาณ 2570			
	ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
แผนงานที่ 1 พัฒนาศมรรถนะบุคลากรรองรับการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและทันสมัย																				
1. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงแบบ Disruption และสอดคล้องกับภารกิจองค์กร																				
1.1 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านดิจิทัล (Digital Literacy) <i>in-house</i>			✓				✓				✓									
1.2 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านภาษาอังกฤษ (Language Literacy) <i>IDP</i>		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
1.3 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (ONESQA Core Business) การส่ง จนท.ไปสังเกตการณ์การประเมินคุณภาพภายนอก แต่ต้องสอบผ่านก่อน			✓				✓				✓									

แผนงาน/โครงการ	ปีงบประมาณ 2566				ปีงบประมาณ 2567				ปีงบประมาณ 2568				ปีงบประมาณ 2569				ปีงบประมาณ 2570			
	ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1.4 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้านการวิจัย การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (IDP)			✓				✓				✓									
<b>แผนงานที่ 2 พัฒนาความมั่นคงใน อาชีพและความก้าวหน้าของบุคลากรและ สร้างสมรรถภาพการทำงาน</b>																				
1. โครงการกำหนด Job Description		✓					✓				✓				✓				✓	
2. โครงการพัฒนามาตรฐานกำหนด ตำแหน่ง			✓		✓															
3. โครงการปรับบุคลากรเข้าสู่ระบบ เงินเดือนตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งวิทย ฐานะ					✓	✓														
4. โครงการทบทวนระบบประเมิน บุคลากร		✓																		
5. โครงการทบทวนแผนการพัฒนา บุคลากร				✓											✓					

แผนงาน/โครงการ	ปีงบประมาณ 2566				ปีงบประมาณ 2567				ปีงบประมาณ 2568				ปีงบประมาณ 2569				ปีงบประมาณ 2570			
	ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
6. โครงการทบทวนความเหมาะสมของ สวัสดิการ (กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ แวนตา)			✓											✓	✓					
7. โครงการพัฒนารูปแบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการสร้างรูปแบบการทำงานที่มีความ ยืดหยุ่น				✓																

## ค่านิยม AAA



“องค์กรมีความเป็นเลิศด้านการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ

สร้างความเข้มแข็งให้ประเทศด้วยการยกระดับคุณภาพการศึกษา”