



รายงานสรุป

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือหนึ่งในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ซึ่งในปัจจุบันถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนใช้ให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ ยังช่วยให้หน่วยงานในระดับกระทรวง ระดับจังหวัด หรือหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแลได้ โดยที่ผ่านมาการประเมิน ITA ก็ได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงให้เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงใช้กรอบแนวทางหลักในการประเมินเช่นเดียวกับหลายปีที่ผ่านมา แต่มีการปรับปรุงเกณฑ์โดยลดจำนวนข้อลง แต่พัฒนาเกณฑ์การประเมินให้มีการวัดในเชิงคุณภาพมากและละเอียดขึ้นเพื่อให้มีผลการประเมินที่มีประสิทธิภาพสูงสุด การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT, แบบวัด EIT และแบบวัด OIT ให้มีความกระชับ ซึ่งจะส่งผลให้คำแนะนำของข้อคำถามสามารถสะท้อนประเด็นด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น ประกอบกับการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐของหน่วยงานที่จะต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญของหน่วยงาน เช่น ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ที่หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้

การรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากสำนักงาน ป.ป.ช. ของ สมศ. จะเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่เป็นเครื่องมือในการสร้างความโปร่งใส สุจริต สามารถตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานได้ในทุกขั้นตอน และเป็นการร่วมขับเคลื่อนให้เป็นองค์กรปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตหรือคอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index หรือ CPI) ซึ่งดำเนินการประเมินโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International หรือ TI) ซึ่งในปี พ.ศ. 2567 ประเทศไทยได้ 35 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ 108 จากจำนวนประเทศ 180 ประเทศทั่วโลก และอยู่ในอันดับที่ 4 ของกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน โดยสำนักงานจะนำผลการประเมินที่ได้วิเคราะห์สังเคราะห์แล้วไปวางแผนในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(องค์การมหาชน)

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	4
1.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	8
1.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	9
1.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	12
2. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	13
2.1 ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ “การป้องกันการทุจริต” ที่ 95.00 คะแนน	16
2.2 ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด ได้แก่ “การปรับปรุงการทำงาน” ที่ 81.64 คะแนน	29
3. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รายตัวชี้วัด	30
3.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีผู้ตอบแบบสอบถาม 68 คน	33
3.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	37
3.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	41
4. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน ITA ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ผลคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการสังเคราะห์เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานและพร้อมรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	55

เนื้อหา	หน้า
4.1 ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุด มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	55
4.2 ตัวชี้วัดที่ผลคะแนนน้อยกว่า 85.00 คะแนน	56
4.3 ประเด็นที่ได้คะแนนสูงสุดในแต่ละตัวชี้วัดเพื่อจัดกลุ่มเป็นประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	65
4.4 สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน	75
4.5 ผู้รับผิดชอบดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	75
4.6 ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	75
4.7 แนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผลสำเร็จ	82
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม	84
6. ความสุขในการทำงาน	88
7. การวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ตามข้อ ๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	93
7.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	94
7.2 การให้บริการและระบบ E-Service	103
7.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	108
7.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	114
7.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	119
7.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	125
7.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	131
7.8 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	137
8. ภาคผนวก	139
9. เอกสารอ้างอิง	188

สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ให้หน่วยงานภาครัฐต้องได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น



บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันอังคารที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ตามประกาศสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีนี้ถึง 8,325 หน่วยงาน ผลปรากฏว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ผลคะแนนจากการประเมิน 90.29 คะแนน (ปี 2566 ได้ 88.65 คะแนน **เพิ่มขึ้น 1.64 คะแนน**) อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ “ผ่านดี” (ปี 2566 ได้ระดับ “ดี”) (มีผลคะแนนทุกเครื่องมือการประเมิน 85 คะแนนขึ้นไปทุกเครื่องมือ ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) ประกาศ ณ วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2566) โดยในสำนักงานอยู่ในลำดับที่ 28 (คงที่จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) จากการประเมินในประเภท องค์การมหาชนทั้งหมด 60 แห่ง องค์การมหาชนมีคะแนนเฉลี่ย 89.21 คะแนน จำนวนที่ผ่าน (85 คะแนน ขึ้นไป) 54 แห่งคิดเป็นร้อยละ 90 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยทั้งประเทศอยู่ที่ 93.05 คะแนน ซึ่งสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 2.86 คะแนน



อนึ่ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2567 ได้คะแนน 87.03, 89.56, 85.43, 89.34, 91.16, 88.65 และ 90.29 คะแนนตามลำดับ ซึ่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ สมศ. ในช่วง 7 ปีที่ผ่านมา มีคะแนนที่เปลี่ยนแปลงทั้งดีขึ้นและลดลง แต่ทุกปีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 85.00 ผ่านตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดทุกปีงบประมาณ

ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

เป้าหมาย

๑. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมข้อดีที่ยั่งยืน

๒.คดีทุจริตและประพฤติมิชอบบดบัง

ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย

bb	bnf	bx	bx	elo
----	-----	----	----	-----

๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรม
ที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

រ៉ឺម៉ង់	រ៉ឺម៉ង់	រ៉ឺម៉ង់	រ៉ឺម៉ង់	រ៉ឺម៉ង់
៨០	៨២	៨៤	៨៦	៨៨

๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต
มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและ
ประพฤติดีมีขอบ

រ៉ឺម៉ង់	រ៉ឺម៉ង់	រ៉ឺម៉ង់	រ៉ឺម៉ង់	រ៉ឺម៉ង់
៨០	៨២	៨៤	៨៦	៨៨

๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

ร้อยละ ๘๔ (๘๔ คะแนน ขึ้นไป)	ร้อยละ ๘๔ (๘๔ คะแนน ขึ้นไป)	ร้อยละ ๘๖ (๘๔ คะแนน ขึ้นไป)	ร้อยละ ๗๓ (๘๔ คะแนน ขึ้นไป)	ร้อยละ ๑๐๐ (๘๔ คะแนน ขึ้นไป)
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	------------------------------------

bb	bni	bxi	bxi	elo
----	----------------	-----	-----	-----

๒.๑ จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม

ទឹកដី រ៉ាប់រង ១០	ទឹកដី រ៉ាប់រង ២០	ទឹកដី រ៉ាប់រង ៣០	ទឹកដី រ៉ាប់រង ៤០	ទឹកដី រ៉ាប់រង ៥០
---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------

๒.๒ จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน

๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกขู่ฆ่าเรื่องวินัยทุจริต

ឥណទាន រ៉ឺម៉ង់ ២០	ឥណទាន រ៉ឺម៉ង់ ២០	ឥណទាន រ៉ឺម៉ង់ ៣០	ឥណទាន រ៉ឺម៉ង់ ៤០	ឥណទាន រ៉ឺម៉ង់ ៥០
--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต

ଉତ୍ତର	ଉତ୍ତର	ଉତ୍ତର	ଉତ୍ତର	ଉତ୍ତର
୧୨୫୫୦	୧୨୫୫୦	୧୨୫୫୦	୧୨୫୫୦	୧୨୫୫୦

๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ଶିଳ୍ପ-୧	ଶିଳ୍ପ-୧	ଶିଳ୍ପ-୧	ଶିଳ୍ପ-୧	ଶିଳ୍ପ-୧
ପ୍ରତିଷ୍ଠାପନ ୧୫	ପ୍ରତିଷ୍ଠାପନ ୧୫	ପ୍ରତିଷ୍ଠାପନ ୧୦	ପ୍ରତିଷ୍ଠାପନ ୧୫	ପ୍ରତିଷ୍ଠାପନ ୧୦

เป้าหมาย

๓. การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม
โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย

bb	bbf	bx	bx	elo
----	-----	----	----	-----

๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยาย
ระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด

ไม่เกินร้อยละ ๒๐	ไม่เกินร้อยละ ๒๐	ไม่เกินร้อยละ ๒๐	ไม่เกินร้อยละ ๒๐	ไม่เกินร้อยละ ๒๐
------------------	------------------	------------------	------------------	------------------

๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ

ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคนที่ สั่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคนที่ สั่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคนที่ สั่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคนที่ สั่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคนที่ สั่งฟ้อง
--	--	--	--	--

5-ธ: 20.0 เม.ย. 2561 - 2580

ยุทธศาสตร์ชาติ

"ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตาม
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง"

- ด้านความมั่นคง**
[Security]
ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข
- ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน**
[Competitiveness]
ยกระดับคุณภาพในหลากหลายมิติ
- ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์**
[Enhancement Human Capital Development and Strengthening]
พัฒนาคนในทุกมิติและทุกช่วงวัย
ให้เป็นคนดี เก่งและมีคุณภาพ
- ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม**
[Social Cohesion and Just Society]
สร้างความเป็นธรรม
ลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ
- ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม**
[Sustainable Development and Growth]
เติบโต สมดุล ยั่งยืน ทั้งเศรษฐกิจ
สังคม และคุณภาพชีวิต
- ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ**
[Good Governance]
ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชน
และประโยชน์ส่วนรวม

ตารางที่ 1 ตารางผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2567

ปีงบประมาณ พ.ศ.	คะแนน ITA
2561	87.03
2562	89.56 (+2.53)
2563	85.43 (-4.13)
2564	89.34 (+3.91)
2565	91.16 (+1.82)
2566	88.65 (-2.51)
2567	90.29 (+1.64)

* แถบสีเขียวคือคะแนนเพิ่มขึ้น แถบสีแดงคือคะแนนลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนกับปีงบประมาณก่อน

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดังนี้

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับ “**ผ่านดี**” และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85.00 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 90.29 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ **90.29 คะแนน เพิ่มขึ้น 1.64 คะแนน** จากปี 2566 ซึ่งได้คะแนน 88.65 คะแนน ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ “การเปิดเผยข้อมูล” ที่ 100.00 คะแนน และตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด ได้แก่ “การแก้ไขปัญหาทุจริต” ที่ 79.43 คะแนน โดยมีผลประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แต่ละเครื่องมือรายตัวชี้วัด ดังนี้

1.1.1 ส่วนที่ 1 การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีผู้ตอบแบบวัด 94 คน จากจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิ์ตอบแบบวัด 103 คน คิดเป็นร้อยละ 91.26 เป็นชาย 28 คน (20-30 ปี 2 คน, 31-40 ปี 13 คน, 41-50 ปี 10 คน และ 51-60 ปี 3 คน) หญิง 66 คน (20-30 ปี 11 คน, 31-40 ปี 31 คน, 41-50 ปี 17 คน และ 51-60 ปี

6 คน) และอื่น ๆ 1 คน (31-40 ปี) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ผลการประเมินพบว่า มี 2 ตัวชี้วัดที่คะแนนสูงขึ้น ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนน 83.56 คะแนน (เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ที่ได้คะแนน 83.56 คะแนน เพิ่มขึ้น 5.38 คะแนน) และ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนน 89.86 คะแนน (เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ที่ได้คะแนน 83.31 คะแนน เพิ่มขึ้น 6.55 คะแนน) โดยส่วนอีก 3 ตัวชี้วัดมีคะแนนลดลง ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน 88.44 คะแนน (ลดลงจากปี 2566 ที่ได้คะแนน 91.78 คะแนน ลดลง 3.34 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน 82.41 คะแนน (ลดลงจากปี 2566 ที่ได้คะแนน 83.98 คะแนน ลดลง 1.57 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน 79.43 คะแนน (ลดลงจากปี 2566 ที่ได้คะแนน 82.26 คะแนน ลดลง 2.83 คะแนน)

1.1.2 ส่วนที่ 2 การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาตอบเอง มีผู้ตอบแบบวัด 433 คน และส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ถูกสำรวจโดยสำนักงาน ป.ป.ช. โดยตรง มีผู้ตอบแบบวัด 122 คน) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด โดยทั้ง 3 ตัวชี้วัดมีคะแนนเพิ่มขึ้น คือ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน 94.16 คะแนน (เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ที่ได้คะแนน 87.39 คะแนน เพิ่มขึ้น 6.77 คะแนน), ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน 92.02 คะแนน (เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ที่ได้คะแนน 82.55 คะแนน เพิ่มขึ้น 9.47 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนน 89.27 คะแนน (เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ที่ได้คะแนน 81.64 คะแนน เพิ่มขึ้น 7.63 คะแนน)

1.1.3 ส่วนที่ 3 การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน, ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน, ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง, ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ได้คะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2566 ที่ได้คะแนน 90.00 คะแนน คะแนน เพิ่มขึ้น 10คะแนน

ส่วนตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มีผลคะแนนลดลงคือ ได้คะแนนเฉลี่ย **85.00** คะแนน ลดลงจากปี 2566 ที่ได้คะแนน 100.00 คะแนน คะแนนลดลง 15 คะแนน

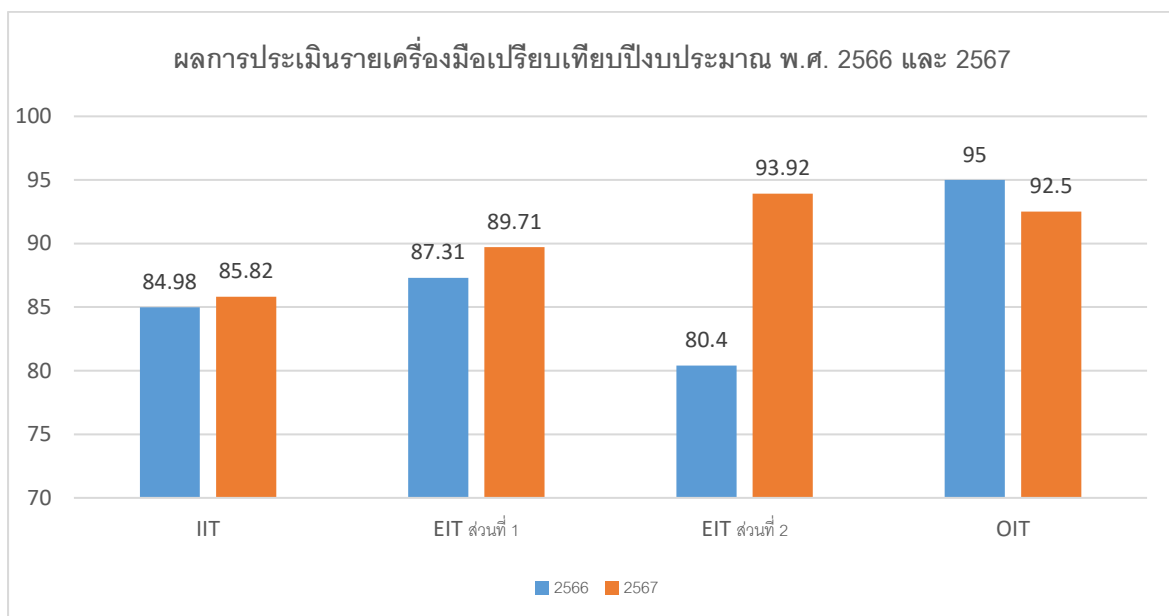
ผลเปรียบเทียบคะแนนรายตัวชี้วัดปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ทั้ง 3 ด้าน จำนวน 10 ตัวชี้วัดซึ่งในภาพรวม พบว่า คะแนนการประเมิน ITA เพิ่มขึ้นจาก 88.65 เป็น 90.29 เพิ่มขึ้น 1.64 คะแนน โดยมีตัวชี้วัดคะแนนเพิ่มขึ้นถึง 6 ตัวชี้วัด และ 4 ตัวชี้วัดคะแนนลดลง โดยคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัดได้แก่ “การเปิดเผยข้อมูล” ที่ 100.00 คะแนน คะแนนต่ำสุดรายตัวชี้วัดได้แก่ “การแก้ไขปัญหาการทุจริต” ที่ 79.43 คะแนน รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 เปรียบเทียบรายตัวชี้วัด

ส่วนที่	คะแนน รวมปี 2566	คะแนน รวมปี 2567	ตัวชี้วัด ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2566	คะแนนปี 2567
1. แบบวัดการ รับรู้ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	84.98	85.82 (+0.84)	1	การปฏิบัติหน้าที่	91.75	88.44 (-3.34)
			2	การใช้งบประมาณ	83.56	88.94 (+5.38)
			3	การใช้อำนาจ	83.31	89.86 (+6.55)
			4	การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	83.98	82.41 (-1.57)
			5	การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต	82.26	79.43 (-2.83) (น้อยสุด)
2. แบบวัดการ รับรู้ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment:	ส่วนที่ 1 87.31	ส่วนที่ 1 89.71 (+2.40)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	87.39	94.16 (+6.77)
	ส่วนที่ 2 80.40	ส่วนที่ 2 93.92 (+13.52)	7	ประสิทธิภาพการ สื่อสาร	82.55	92.02 (+9.47)
			8	การปรับปรุงการทำงาน	81.64	89.27 (+7.63)

ส่วนที่	คะแนน รวมปี 2566	คะแนน รวมปี 2567	ตัวชี้วัด ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2566	คะแนนปี 2567
EIT)						
3. แบบวัดการ เปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	95.00	92.50 (-2.50)	9	การเปิดเผยข้อมูล	90.00	100.00 (+10.00) (มากที่สุด)
			10	การป้องกันการทุจริต	100.00	85.00 (-15.00)
คะแนนรวม ITA	88.65	90.29 (+1.64)				

* คะแนนเมื่อเทียบกับปีงบประมาณก่อนหน้า



1.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

1.2.1 ผู้ตรวจประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. ระบุว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุง การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

1.2.2 ผู้ตรวจประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน

ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง

ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง

ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐30) จากนั้นนำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i7 ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา

ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา (อ้างอิงจาก ๐20) นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิงจาก ๐21)

1.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

1.3.1 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด ที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

1.3.2 ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็น ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

1.3.2.1 ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและ ส่วนรวมเท่าที่ควร

ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะ เป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการ ให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อใน รูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความ เหมาะสม

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน

ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ

ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการ ให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบ ออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการ นั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐาน

การปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

13.2.2 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน

ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร

ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย เห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบ

อื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ

ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

1.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

1.4.1 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน (0 คะแนน) ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ประเด็น มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำมาตรการและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยควรเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ในการร่วมคิดและร่วมปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างมีส่วนร่วมแบบทั่วทั้งองค์กร มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

**ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567**

2. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้คะแนน 90.29 คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมินระดับ “ผ่านดี”

แบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment) ซึ่งเป็นแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต สำนักงานมีผลคะแนนเฉลี่ย 85.82 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 0.84 คะแนน

แบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment) ซึ่งเป็นแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

สำนักงานมีผลคะแนนเฉลี่ย EIT ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) เท่ากับ 89.71 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 2.40 คะแนน

สำนักงานมีผลคะแนนเฉลี่ย EIT ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) เท่ากับ 93.92 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 13.52 คะแนน

แบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment) ซึ่งเป็นแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน

และการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส) สำนักงานมีผลคะแนนเฉลี่ย 92.50 คะแนนลดลงจากปีก่อน 2.50 คะแนน

อนึ่ง เดิมก่อนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศหลักเกณฑ์ในการกำหนดผลการประเมินให้ประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมินโดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 3 ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (เดิม)

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ต่อมา ครั้นการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ออกประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) ดังนี้ ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA คือ

1) เดิม 95.00-100 คะแนนได้ระดับ “AA” เป็น 95.00-100 คะแนนและเครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไปด้วยจึงจะได้ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

2) เดิม 85.00-94.99 คะแนนได้ระดับ “A” เป็น 85.00 คะแนนขึ้นไปและเครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85.00 คะแนนขึ้นไปด้วยจึงจะได้ระดับ “ผ่านดี”

3) เดิม 75.00-84.99 คะแนนได้ระดับ “B” เป็น 85.00 คะแนนขึ้นไปและถ้าเครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85.00 คะแนนจะได้ระดับ “ผ่าน” เท่านั้น

4) เดิม 65.00-74.99 คะแนนได้ระดับ “C” เป็น 70.00-84.99 คะแนนได้ระดับ “ต้องปรับปรุง”

5) เดิม 55.00-64.99 คะแนนได้ระดับ “D” เป็น 0-69.99 คะแนนได้ระดับ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน” และยกเลิกระดับที่เดิม 50.00-54.99 คะแนนได้ระดับ “E” และ 0-49.99 คะแนนได้ระดับ “F” และสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินต้องมีผลคะแนน 85.00 คะแนนขึ้นไปเท่านั้นจึงจะได้รับผลการประเมิน “ผ่าน” เกณฑ์ระดับผลการประเมินผล คะแนนเฉลี่ยแบบวัด IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT ของสำนักงานเป็นไปตามประกาศดังกล่าวนี้

ดังนั้น ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 133/2565 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เห็นชอบหน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย แนวทางการขับเคลื่อน และกรอบระยะเวลาการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเผยแพร่คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้กับหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,325 หน่วยงาน ดังนั้น ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (RATING SCORE) ดังนี้

ปรับระดับ ผลการประเมิน ITA มีผล 2566 นี้ รูปแบบใหม่

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเมื่อวันที่ 29 มิ.ย. 66 เห็นชอบ ให้มีการปรับระดับผลการประเมินใหม่ (Rating Score) เพื่อแก้ปัญหาความเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อผลการประเมิน ITA ซึ่งการปรับระดับในครั้งนี้ สอดคล้องกับคำเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ มากขึ้น

แบบเก่า			แบบใหม่		
คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ	
95.00-100	AA	95.00-100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านเยี่ยม	
85.00-94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี	
75.00-84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน	
65.00-74.99	C	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน	
55.00-64.99	D	70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง	
50.00-54.99	E	70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง	
0-49.99	F	0-69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน	

“การประกาศผล ITA 2566 ในปีนี้จะมีองค์ประกอบค่าคะแนนแบบเดิม โดยหากหน่วยงานใดใช้ผลการประเมิน ITA ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ยังคงสามารถใช้คะแนนเดิมได้เช่นเดิม”

ตัวอย่างหน่วยงาน ก.					
คะแนน IIT	EIT 1	EIT 2	คะแนน OIT	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
84	100	98.67	100	95	ผ่าน

หน่วยงานสามารถนำคะแนนเฉลี่ย 95 คะแนนไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาได้

ผลการประเมินระดับ “ผ่าน” สามารถเทียบเคียงได้กับผลการประเมินระดับ “A” ซึ่งวิธีการคิดระดับผลการประเมินนี้เป็นหลักการเดิมเหมือนปีที่ผ่านมา

Itas.nacc @itas itas.nacc.go.th ITA 6

ตารางที่ 4 เกณฑ์ระดับผลการประเมิน

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1.	95.00-100	AA	95.00-100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95.00 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2.	85.00-94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85.00 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
3.	75.00-84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมียผลคะแนนน้อยกว่า 85.00 คะแนน	ผ่าน
4.	65.00-74.99	C	70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
5.	55.00-64.99	D	0-69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
6.	50.00-54.99	E			
7.	0-49.99	F			

2.1 ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ “การเปิดเผยข้อมูล” ที่ 100.00 (+10.00) คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตารางที่ 5 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐1	โครงสร้าง	๐ แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน* ๐ แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น *กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ให้แสดงแผนผังโครงสร้าง ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	๐ แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย* (1) ผู้บริหารสูงสุด (2) รองผู้บริหารสูงสุด ๐ แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อ-นามสกุล (2) ตำแหน่ง (3) รูปถ่าย (4) ช่องทางการติดต่อ *กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ให้แสดงข้อมูลผู้บริหารในฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐3	อำนาจหน้าที่	๐ แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน* *ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตาม

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
			หลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐4	ข้อมูลการติดต่อ	๐ แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ที่อยู่หน่วยงาน (2) หมายเลขโทรศัพท์ (3) E-mail ของหน่วยงาน (4) แผนที่ตั้ง	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

การประชาสัมพันธ์

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐5	ข่าวประชาสัมพันธ์	๐ แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน ๐ แสดง QR code แบบวัด EIT ของหน่วยงานที่ดาวน์โหลดจากระบบ ITAS ไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ๐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2567	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐6	Q&A	๐ แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat,	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
		Chatbot, Line official Account, Web board* o สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน * ไม่รวมถึง E-mail	0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

แผนการดำเนินงานและงบประมาณ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	o แสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (2) เป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (3) ตัวชี้วัดของเป้าหมายตาม (2) o เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2567	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	o แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลผลิตของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม (4) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม o แสดงผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2567 ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2567 ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
		(2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม	
๐9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๐ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) (4) ปัญหา/อุปสรรค (5) ข้อเสนอแนะ ๐ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๐ แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง * กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของ	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 3 งาน 50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 1 งาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
		หน่วยงานได้ แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด	0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

การให้บริการและการติดต่อประสานงาน*

* การให้บริการ หมายถึง การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน

สำหรับหน่วยงานที่มีการให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	๐ แสดงคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการให้บริการ (3) ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียม ให้ระบุว่า “ไม่มีค่าธรรมเนียม”) (6) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง * กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการให้บริการในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 3 งาน
			50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 1 งาน
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	๐ แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามาใช้บริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) (2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service ๐ เป็นข้อมูลสถิติของปี พ.ศ. 2566	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือมีความถี่ของข้อมูลมากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน รายสัปดาห์

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
			50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลที่มีความถี่ของข้อมูลน้อยกว่ารายเดือน เช่น รายไตรมาส ราย 6 เดือน รายปี 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o13	E-Service	o แสดงระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์* ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ o แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ o สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน * ไม่รวมถึงช่องทางการถาม - ตอบ (Q&A) หรือสื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	o แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 ทุกรายการ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-o14 ตามภาคผนวก ก.)

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
		(4) วิธีการที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) ช่วงเวลาที่คาดว่าจะเริ่มดำเนินการ	50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๐ แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560* ๐ แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง ๐ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567 * กรณีไม่มีการจัดจ้างฯ ที่มีวงเงินเกิน 5 แสนบาทหรือที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียด หรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในกรณีดังกล่าว	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๐ แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีการลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท)	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-๐16 ตามภาคผนวก ก.) 50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
		(8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา o เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567	0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	o แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (2) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (บาท) (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ o แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา o เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-o17 ตามภาคผนวก ก.)
			50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	- แสดงแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม - เป็นแผนฯ ที่มีความครอบคลุมทั้งด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2567	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	- แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (3) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (4) ระยะเวลาในการดำเนินการ (ระบุเป็นวัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) (5) ข้อมูลสถิติอัตรากำลัง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง (6) ข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล (7) ปัญหา/อุปสรรค (8) ข้อเสนอแนะ - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	- แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ* *กรณีประมวลจริยธรรมจะต้องดำเนินการโดยองค์กรที่มีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 * กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องแสดงประมวลจริยธรรมจำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ประมวลจริยธรรมผู้บริหารท้องถิ่น	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
		ประมวลจริยธรรมสมาชิกสภาท้องถิ่น และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่องประมวลจริยธรรมพนักงานส่วนท้องถิ่น	0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๐ แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ (2) แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม ที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน (3) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือกิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๐ แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายละเอียดของข้อมูลที่ผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุลของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลาการกระทำความผิด พฤติการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบ (2) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (3) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (4) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (5) ระยะเวลาดำเนินการ	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๐ แสดงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป ๐ เป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส ๐ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๐ แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (2) จำนวนเรื่องดำเนินการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ๐ เป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2566	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือมีความถี่ของข้อมูลมากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน รายสัปดาห์

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
			50 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลที่มีความถี่ของข้อมูลน้อยกว่ารายเดือน เช่น รายไตรมาส ราย 6 เดือน รายปี 0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๐ แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ๐ เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567	100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

2.2 ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด ได้แก่ “การแก้ไขปัญหาการทุจริต” ที่ 79.43 (-2.83) คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ตารางที่ 6 ตารางตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐรายตัวชี้วัด

3. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รายตัวชี้วัด

ตารางที่ 7 ตารางกรอบระยะเวลาแต่ละขั้นตอนของการประเมิน ITA 2567

ขั้นตอน	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67	ส.ค. 67	ก.ย. 67
ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน											
การเผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน	←→										
ช่วงดำเนินการประเมิน											
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ			→								
การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก			→								
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT			←→								
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 1-2			←→								
การตอบแบบวัด OIT			←→								
การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT							←→				
การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (6-18 มิ.ย. 67)								←→			
ป.ป.ช. ประมวลผลการประเมิน									←→		
ป.ป.ช. จัดทำรายงานผลการประเมิน									←→		
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน											
ป.ป.ช. กลับกรองและนำเสนอผลการประเมิน										←→	
ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมิน										←→	
งานนโยบายและแผนสรุปผลการประเมินรายงาน ผู้อำนวยการและคณะกรรมการ สมศ. ทราบ											→

แนวทางประเมิน ITA 2567

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น เพื่อเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ การประเมิน ITA จึงยังคงมีกรอบแนวทางในการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่มีการพัฒนาในระดับดีแล้วยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงานและการปฏิบัติให้มีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงได้สามารถพัฒนาให้มีมาตรฐานเดียวกันกับทุกหน่วยงานทั่วประเทศได้ นอกจากนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติการประเมิน

เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ ก็มีนโยบายในการปรับปรุงในรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินในบางประการ สรุปได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT จาก 30 ข้อ เหลือ 15 ข้อ
- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม

4 ระดับ เป็น 6 ระดับ

ดังนั้น ในปี 2567 ตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT มี 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และ ตัวเลือกแบบ 6 ระดับ

- ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพิ่มมากขึ้น โดยเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บทั้งหมด กรณีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 400 คน

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด EIT จาก 15 ข้อ เหลือ 9 ข้อ
- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4

ระดับ เป็น 6 ระดับ

ดังนั้น ในปี 2567 ตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT มี 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และ ตัวเลือกแบบ 6 ระดับ

- ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพิ่มมากขึ้น ดังนี้
 - 1) หน่วยงานไม่ต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
 - 2) จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 กำหนดโดยสำนักงาน ป.ป.ช.
 - 3) จำนวนขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 เพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน กรณีขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 มากกว่า 40 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 40 คน

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก 43 ข้อ เหลือ 35 ข้อ
- การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แบบวัด OIT ได้ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานใน 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1) การเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งรูปแบบไฟล์ดังกล่าวเป็นชุดข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบเป็นตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ (Machine Readable File)

2) การรวบรวมและปรับข้อความที่มีความซ้ำซ้อน และเพิ่มรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูล หน่วยงานจะต้องวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3) การมุ่งเน้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนเพิ่มมากขึ้น

■ **การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT** เดิมมีระดับการให้คะแนน คือ ไม่คิดคะแนน, 0, 100 ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนเป็น 2 ลักษณะคือ 0, 100 และ 0, 50, 100 โดยยกเลิกระดับการให้คะแนนแบบ “ไม่คิดคะแนน” ในข้อคำถามที่มีข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูล

สำหรับรายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการ สนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่ต้องครอบคลุมความโปร่งใสในนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิมและการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้านซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรมความโปร่งใสและการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้โดยจำแนกประเด็นในการประเมินออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

 		สรุปประเด็นในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)									
ประเด็นในการแก้ไข้ปัญหา		IMD	BF-TI	EU	GI	PERC	PRS	WEF	WJP	V-DEM	
ศึกษา นำมาตรฐาน ISO 37001 ระบบการจัดการต่อต้านการทุจริต มาปรับใช้ในการกำหนดมาตรฐานระบบการจัดการในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน					✓			✓	✓	✓	
พัฒนากรอบค่านิยมของไทยให้ชัดเจนมาตรฐานองค์การเพื่อความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ					✓			✓	✓	✓	
แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘					✓			✓	✓	✓	
ประชาสัมพันธ์ความรู้ด้านความสะอาดและรับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนต่างชาติ		✓			✓			✓	✓	✓	
จัดทำแบบปรับปรุงและยกระดับการให้บริการภาครัฐของส่วนราชการ		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	
การมีระบบโครงการที่มีมูลค่าสูง (Integrity Pact : IP) และสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST)								✓	✓		
พัฒนาระบบ กระบวนการและมาตรการในการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower)		✓								✓	
พัฒนาระบบการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน								✓	✓	✓	
จัดทำข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ				✓					✓	✓	
จัดทำและพัฒนาระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณทุกประเภท				✓							
การพัฒนาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้เจตจำนงทางการเมืองด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ				✓			✓		✓	✓	
การตรวจสอบอำนาจของฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการตามรัฐธรรมนูญ				✓				✓	✓	✓	

3.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีผู้ตอบแบบสอบถาม 94 คน จากจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิตอบแบบวัด 103 คน

3.1.1. การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ (เดิมมี 6 ข้อ) มีผลคะแนนเฉลี่ย 88.44 คะแนน ผลคะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีก่อน 3.34 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 91.78, 91.69, 91.32, 86.61 และ 89.94 คะแนนตามลำดับ) รายละเอียด ดังนี้

I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนเฉลี่ย 84.89 คะแนน คะแนนลดลงจากปีก่อน 4.37 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 89.26, 89.52, 84.66, 77.31 และ 85.37 คะแนนตามลำดับ)

I2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนเฉลี่ย 88.78 คะแนน คะแนนลดลงจากปีก่อน 0.91 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 88.78, 84.89, 83.46, 77.30 และ 80.62 คะแนนตามลำดับ)

I3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ (เดิมคือ I4) มีผลคะแนนเฉลี่ย 92.55 คะแนน คะแนนลดลงจากปีก่อน 5.98 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 98.53, 97.05, 100, 96.49 และ 98.74 คะแนนตามลำดับ) (อนึ่ง มีข้อสังเกตที่สำคัญคือคะแนนลดลงจากปีก่อน ซึ่งเกณฑ์การประเมินข้อนี้สำนักงานควรได้ผลคะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนนเท่านั้น เนื่องจากมี 7.93 คะแนนที่ระบุว่ามีการเรียกรับฯ ดังนั้น จำนวนผู้ตอบ 94 คน เท่ากับมี 10 คน ที่ตอบว่าหน่วยงานมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ)

3.1.2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน

อย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ (เดิมมี 6 ข้อ) มีผลคะแนนเฉลี่ย 88.94 คะแนน ผลคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 5.38 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 83.56, 87.53, 82.74, 79.41, ปี 84.86 คะแนนตามลำดับ) รายละเอียด ดังนี้

14 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด (เดิมคือ I9) มีผลคะแนนเฉลี่ย 87.66 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 5.23 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 82.43, 87.83, 82.07, 80.72 และ 85.31 คะแนนตามลำดับ)

15 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด (เดิมคือ I11) มีผลคะแนนเฉลี่ย 88.72 คะแนน คะแนนลดลงจากปีก่อน 3.46 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 92.18, 92.86, 94.10, 91.71 และ 95.02 คะแนนตามลำดับ)

16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด (เดิมคือ I10+I12) (ตัวชี้วัดใหม่) มีผลคะแนนเฉลี่ย 90.43 คะแนน คะแนนลดลงจากปีก่อน 2.22 คะแนน (ปี 2566 ผลคะแนนเฉลี่ย 92.65 คะแนน)

3.1.3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ (เดิมมี 6 ข้อ) มีผลคะแนนเฉลี่ย 89.86 คะแนน ผลคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 6.55 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 83.31, 83.63, 81.48, 80.20, และ 83.14 ตามลำดับ) รายละเอียด ดังนี้

17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด (เดิมคือ I16) มีผลคะแนนเฉลี่ย 84.04 คะแนน คะแนนลดลงจากปีก่อน 9.12 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 93.16, 92.46, 92.93, 91.74 และ 93.13 คะแนนตามลำดับ)

18 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบมากนักน้อยเพียงใด (เดิมคือ I17) มีผลคะแนนเฉลี่ย **91.91** คะแนน **คะแนนลดลงจากปีก่อน 1.74 คะแนน** (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 93.65, 94.57, 92.51, 93.47 และ 95.60 คะแนนตามลำดับ)

19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ (เดิมคือ I18) มีผลคะแนนเฉลี่ย **93.62** คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 10.25 คะแนน** (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 83.37, 84.12, 82.32, 80.29 และ 81.31 คะแนนตามลำดับ)

3.1.4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ (เดิมมี 6 ข้อ) มีผลคะแนนเฉลี่ย **82.41** คะแนน **ผลคะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีก่อน 1.57 คะแนน** (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 83.98, 86.15, 81.75, 79.20 และ 81.11 คะแนนตามลำดับ) รายละเอียด ดังนี้

I10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากนักน้อยเพียงใด (เดิมคือ I21) มีผลคะแนนเฉลี่ย **76.38** คะแนน **คะแนนลดลงจากปีก่อน 2.67 คะแนน** (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 79.03, 86.18, 81.51, 79.23 และ 83.15 คะแนนตามลำดับ)

I11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากนักน้อยเพียงใด (เดิมคือ I23) มีผลคะแนนเฉลี่ย **91.06** คะแนน **คะแนนลดลงจากปีก่อน 1.62 คะแนน** (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 92.68, 91.18, 92.54, 88.95 และ 88.13 คะแนนตามลำดับ)

I12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด (เดิมคือ I24) มีผลคะแนนเฉลี่ย **79.79** คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 0.82 คะแนน** (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 78.97, 81.94, 77.55, 73.87 และ 77.45 คะแนนตามลำดับ)

3.1.5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ

ให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ (เดิมมี 6 ข้อ) มีผลคะแนนเฉลี่ย **79.43** คะแนน **ผลคะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีก่อน 2.83 คะแนน** (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 82.26, 84.63, 80.78, 75.07 และ 80.87 คะแนนตามลำดับ) รายละเอียด ดังนี้

I13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด (เดิมคือ I25) มีผลคะแนนเฉลี่ย **86.17** คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 1.32 คะแนน** (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 84.85, 87.81, 84.96, 81.60 และ 85.64 คะแนนตามลำดับ))

I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด (เดิมคือ I26) มีผลคะแนนเฉลี่ย **81.28** คะแนน **ผลคะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีก่อน 0.68 คะแนน** (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 81.96, 91.77, 95.24, 88.96 และ 91.51 คะแนนตามลำดับ)

I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (เดิมคือ I29) มีผลคะแนนเฉลี่ย **70.85** คะแนน **ผลคะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีก่อน 7.16 คะแนน** (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 78.01, 79.16, 70.63, 66.53 และ 72.69 คะแนนตามลำดับ)

จากผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ซึ่งมีตัวชี้วัดย่อย 15 ข้อ (เดิมมี 30 ข้อ) **ผลคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน เพียง 4 ข้อ** ได้แก่ i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด, i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่, i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจักษ์มากน้อยเพียงใด และ i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด

ทั้งนี้ จากผลการประเมินพบว่าข้อ I9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ (เดิมคือ I18) มีผลคะแนนเฉลี่ย 93.62 คะแนน มีผลคะแนนเพิ่มขึ้นมากกว่าปีก่อนถึง 10.25 คะแนน ซึ่งเป็นผลจากการที่สำนักงาน ให้ความสำคัญกับการดำเนินการที่โปร่งใส เป็นธรรม โดยมีคณะกรรมการกลางและมีการตรวจสอบให้ดำเนินการอย่างถูกต้องและเคร่งครัด

อย่างไรก็ตาม ผลคะแนนลดลงจากปีก่อนถึง 11 ข้อ ได้แก่ i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด, i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด, i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่, i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด, i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด, i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด, i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิষอบมากน้อยเพียงใด, i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด, i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด, i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิষอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิষอบได้ มากน้อยเพียงใด และ i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิষอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

มีข้อสังเกตว่า จากผลการประเมินพบว่าข้อ i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนลดลงจากปีก่อนถึง 9.12 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งานนโยบายและแผนจะดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและนำมาปรับปรุงการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิষอบของหน่วยงานให้สามารถเป็นที่ยอมรับตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป

3.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ในส่วนนี้เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงาน และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับภาครัฐจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ของสำนักงานที่ต้องมีผู้ตอบขั้นต่ำ 400 คน โดยปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามมากถึง 433 คน

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) ที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใด

ทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) จำนวนร้อยละ 20 (เดิมร้อยละ 10) ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม 122 คน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3.2.1 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อนำที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงพฤติกรรมถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ (เดิมมี 5 ข้อ) มีผลคะแนนเฉลี่ย 94.16 คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 6.77 คะแนน** (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 87.39, 91.47, 85.55, 84.88 และ 82.02 คะแนนตามลำดับ) รายละเอียด ดังนี้

E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา โดยในส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 88.78 คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 0.48 คะแนน** (ปี 2566 ผลคะแนนเฉลี่ย 88.30 คะแนน) ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 93.77 คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 15.63 คะแนน** (ปี 2566 ผลคะแนนเฉลี่ย 78.14 คะแนน)

ดังนั้น ผลคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 มีผลคะแนน 91.28 คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 8.06 คะแนน** (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 83.22, 89.14, 89.52, 79.71, 78.92 และ 79.12 คะแนนตามลำดับ)

E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 89.15 คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 0.31 คะแนน** (ปี 2566 ผลคะแนนเฉลี่ย 88.84 คะแนน) ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 93.93 คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 9.15 คะแนน** (ปี 2566 ผลคะแนนเฉลี่ย 84.78 คะแนน)

ดังนั้น ผลคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 สำนักงานมีผลคะแนน 91.54 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 4.73 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 86.81, 90.01, 82.79, 78.67 และ 78.65 คะแนนตามลำดับ)

E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 99.31 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 0.25 คะแนน (ปี 2566 ผลคะแนนเฉลี่ย 99.06 คะแนน) ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน คะแนนเท่ากับปีก่อน (ปี 2566 ผลคะแนนเฉลี่ย 100 คะแนน)

ดังนั้น ผลคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 มีผลคะแนน 99.66 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 0.13 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 99.53, 99.88, 98.60, 99.09 และ 100 คะแนนตามลำดับ)

อนึ่ง จากการวิเคราะห์ทุกปีงบประมาณจะพบว่าข้อนี้ควรได้คะแนน 100 คะแนนเท่านั้น แต่จากผลคะแนนพบว่า คะแนนในส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 99.31 คะแนน เท่ากับมีผู้ตอบว่า มีการเรียกรับฯ 3 คนจาก 433 คน ซึ่งเป็นสิ่งที่สำนักงานตั้งข้อสังเกตและให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหา

3.2.2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ (เดิมมี 5 ข้อ) มีผลคะแนนเฉลี่ย 92.02 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 9.47 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 82.55, 92.38, 82.97, 67.26 และ 84.23 คะแนนตามลำดับ) รายละเอียด ดังนี้

E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายเพียงใด (เดิมคือ E6) ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 90.95 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 3.76 คะแนน (ปี 2566 ผลคะแนนเฉลี่ย 87.19 คะแนน) ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 95.25 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 17.15 คะแนน (ปี 2566 ผลคะแนนเฉลี่ย 78.10 คะแนน)

ดังนั้น ผลคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 มีผลคะแนน 93.10 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 10.45 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 82.65, 88.85, 81.48, 75.90 และ 72.82 คะแนนตามลำดับ)

E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (เดิมคือ E7) ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 90.62 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 5.76 คะแนน (ปี 2566 ผลคะแนนเฉลี่ย 84.86 คะแนน) ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 94.92 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 22.82 คะแนน (ปี 2566 ผลคะแนนเฉลี่ย 72.10 คะแนน)

ดังนั้น ผลคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 มีผลคะแนน 92.77 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 14.29 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 78.48, 91.39, 81.92, 79.21 และ 75.65 คะแนนตามลำดับ)

E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน (เดิมคือ E9) ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 88.91 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 4.67 คะแนน (ปี 2566 ผลคะแนนเฉลี่ย 84.24 คะแนน) ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 91.48 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 16.68 คะแนน (ปี 2566 ผลคะแนนเฉลี่ย 74.80 คะแนน)

ดังนั้น ผลคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 มีผลคะแนน 90.20 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 10.68 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 79.52, 89.66, 75.00, 75.24 และ 75.62 คะแนนตามลำดับ)

3.2.3 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอนวิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ (เดิมมี 5 ข้อ) มีผลคะแนนเฉลี่ย 89.27 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 7.63 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 81.64, 90.02, 79.07, 71.84 และ 77.47 คะแนนตามลำดับ) รายละเอียด ดังนี้

E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (เดิมคือ E14) ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 82.54 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 5.73 คะแนน (ปี 2566 ผลคะแนนเฉลี่ย 76.81 คะแนน) ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 87.70 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 17.62 คะแนน (ปี 2566 ผลคะแนนเฉลี่ย 70.08 คะแนน)

ดังนั้น ผลคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 มีผลคะแนน 85.12 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 11.67 คะแนน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 73.45, 83.53, 71.03, 68.68 และ 71.85 คะแนนตามลำดับ)

E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (ตัวชี้วัดใหม่) ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 87.11 คะแนน ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 91.48 คะแนน

ดังนั้น ผลคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 มีผลคะแนน 89.30 คะแนน

E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ (ตัวชี้วัดใหม่) ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 90.07 คะแนน ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 96.72 คะแนน

ดังนั้น ผลคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 มีผลคะแนน 93.40 คะแนน

จากผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) พบว่า คะแนนเพิ่มขึ้นทุกข้อ และคะแนนเฉลี่ยจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งตอบในส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล มีผลคะแนนเพิ่มขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมา อาจด้วยมีการเก็บข้อมูลที่มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากขึ้นกว่าปีก่อน (ปี 2566 = 40 คน, ปี 2567 = 122 คน) ประกอบกับทิศทางการดำเนินงานที่มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานให้มีมาตรการเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้นกว่าเดิม

3.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

3.3.1 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงานและ

การใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อยมีผลคะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน ผลคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีก่อน (ปี 2566-2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 90.00, 95.00, 97.50, 95.00 และ 100.00 คะแนนตามลำดับ) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (30 ข้อมูล) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย (เดิมมี 6 ตัวชี้วัดย่อย) ได้แก่ O1 โครงสร้าง O2 ข้อมูลผู้บริหาร O3 อำนาจหน้าที่ O4 ข้อมูลการติดต่อ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 การประชาสัมพันธ์ ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัดย่อย (O5 ข่าวประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.3 การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัดย่อย (เดิมมี 3 ตัวชี้วัดย่อย) ได้แก่ O6 Q&A

ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกตัวชี้วัด คะแนนเท่ากับปีก่อน (ปี 2566-2562 ผลคะแนน 100.00, 100.00, 100.00, 100.00 และ 100.00 คะแนนตามลำดับ)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2.1 แผนการดำเนินงานและงบประมาณ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดย่อย (เดิมมี 3 ตัวชี้วัดย่อย) ได้แก่ O7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกตัวชี้วัด คะแนนเท่ากับปีก่อน (ปี 2566-2562 ผลคะแนน 100.00, 100.00, 100.00, 100.00 และ 100.00 คะแนนตามลำดับ)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2.2 การปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ O10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกตัวชี้วัด คะแนนเท่ากับปีก่อน (ปี 2566-2562
ผลคะแนน 100.00, 100.00, 100.00, 100.00 และ 100.00 คะแนนตามลำดับ)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2.3 การให้บริการและการติดต่อประสานงาน ประกอบด้วย
3 ตัวชี้วัดย่อย (เดิมมี 4 ตัวชี้วัดย่อย) ได้แก่ O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มา
ติดต่อ O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ O13 E-Service

ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกตัวชี้วัด คะแนนเท่ากับปีก่อน (ปี 2566-2562
ผลคะแนน 100.00, 100.00, 100.00, 100.00 และ 100.00 คะแนนตามลำดับ)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ประกอบด้วย
O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ O15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ
จัดหาพัสดุ O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือ
การจัดหาพัสดุประจำปี

ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกตัวชี้วัด คะแนนเท่ากับปีก่อน (ปี 2566-2562 ผลคะแนน
100.00, 100.00, 100.00, 100.00 และ 100.00 คะแนนตามลำดับ)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย
ได้แก่ O18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ประจำปี O20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม

ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกตัวชี้วัด คะแนนเท่ากับปีก่อน (ปี 2566-2562 ผลคะแนน
100.00, 100.00, 100.00, 100.00 และ 100.00 คะแนนตามลำดับ)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5.1 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ O22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ O24 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ (ปีที่ผ่านมา O23-24 ได้ 0.00 คะแนน)

ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกตัวชี้วัด คะแนนเท่ากับปีก่อน (ปี 2566-2562
ผลคะแนน 100.00, 100.00, 100.00, 100.00 และ 100.00 คะแนนตามลำดับ)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5.2 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด
ย่อย ได้แก่ O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ผลคะแนน 100.00 คะแนน คะแนนเท่ากับปีก่อน (ปี 2566-2562 ผลคะแนน 100.00, 100.00, 100.00, 100.00 และ 100.00 คะแนนตามลำดับ)

3.3.2 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย มีผลคะแนนเฉลี่ย 70.00 คะแนน คะแนนลดลงจากปีก่อน 30 คะแนน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย 10 ข้อมูล (ปี 2566 ผลคะแนนเฉลี่ย 100 คะแนน (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย 13 ข้อมูล), ปี 2565 ผลคะแนนเฉลี่ย 100 คะแนน (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย 10 ข้อมูล), ปี 2563 ผลคะแนนเฉลี่ย 100 คะแนน (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย 15 ข้อมูล), ปี 2562 ผลคะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน (ปี 2562 มี 10 ข้อมูล)) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1.1 นโยบาย No Gift Policy ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย (เดิมมี 3 ตัวชี้วัดย่อย) ได้แก่ O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy O29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา (ตัวชี้วัดใหม่ได้ 100 คะแนน)

ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกตัวชี้วัด คะแนนเท่ากับปีก่อน (ปี 2566-2562 ผลคะแนน 100.00, 100.00, 100.00, 100.00 และ 100.00 คะแนนตามลำดับ)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบประจำปี

ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกตัวชี้วัด คะแนนเท่ากับปีก่อน (ปี 2566-2562 ผลคะแนน 100.00, 100.00, 100.00, 100.00 และ 100.00 คะแนนตามลำดับ)

ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2.1 แผนป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (เดิมมี 3 ตัวชี้วัดย่อย) ได้แก่ O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกตัวชี้วัด (ยกเว้นข้อ O34 ได้ 0 คะแนน) คะแนนเท่ากับปีก่อน (ปี 2566-2562 ผลคะแนน 100.00, 100.00, 100.00, 100.00 และ 100.00 คะแนนตามลำดับ)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกตัวชี้วัด คะแนนเท่ากับปีก่อน (ปี 2566-2562 ผลคะแนน 100.00, 100.00, 100.00, 100.00 และ 100.00 คะแนนตามลำดับ)

ดังนั้น โดยสรุปแล้วผลคะแนนในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ส่วนใหญ่ได้คะแนน 100 คะแนน มีตัวชี้วัดเพียง 1 ข้อที่ไม่ได้คะแนน คือ ข้อ O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ส่งผลให้ตัวชี้วัดที่ป้องกันการทุจริต มีผลคะแนนเฉลี่ยเพียง 70.00 คะแนน และงานนโยบายและแผนได้ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว

ตารางที่ 8 ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2567

ข้อคำถาม ตัวชี้วัด ย่อย	ประเด็นการประเมิน	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	เปรียบเทียบ กับคะแนนปี ที่ผ่านมา
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)								
1	11 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	85.37	77.31	84.66	89.52	89.26	84.89 (-4.73)	
2	12 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	80.62	77.30	83.46	84.89	88.78	87.87 (-0.91)	
3	13 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.74	96.49	100.00	97.05	98.53	92.55 (-5.98)	
4	14 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	85.31	80.72	82.07	87.83	82.43	87.66 (+5.23)	
5	15 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	95.02	91.71	94.10	92.86	92.18	88.72 (-3.46)	
6	16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	89.04	83.17	86.79	88.22	91.71	90.43 (-2.22)	
7	17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	93.13	91.74	92.93	92.46	92.65	84.04 (-9.12)	

ข้อคำถาม ตัวชี้วัด ย่อย	ประเด็นการประเมิน	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	เปรียบเทียบกับคะแนนปี ที่ผ่านมา
8	18 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำใน สิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	95.60	93.47	92.51	94.57	93.65	91.91 (-1.74)	
9	19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับ สินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่	81.31	80.29	82.32	84.12	83.37	93.62 (+10.25)	
10	110 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	83.15	79.23	81.51	86.18	79.03	76.38 (-2.65)	
11	111 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	88.13	88.95	92.54	91.18	92.68	91.06 (-1.62)	
12	112 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	77.45	73.87	77.55	81.94	78.97	79.79 (+0.82)	
13	113 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการ แก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	-	-	-	-	84.85	86.17 (+1.32)	
14	114 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤ ติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	-	-	-	-	81.96	81.28 (-0.68)	

ข้อคำถาม ตัวชี้วัด ย่อย	ประเด็นการประเมิน	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	เปรียบเทียบกับคะแนนปี ที่ผ่านมา
15	15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	72.69	66.53	70.63	79.16	78.01	70.85 (-7.16)	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)								
16	E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							
	ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง	-	-	-	-	88.30	88.78 (+0.48)	
	ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล	-	-	-	-	78.14	93.77 (+15.63)	
	คะแนนเฉลี่ย	79.12	78.92	79.71	89.14	83.22	91.25 (+8.06)	
17	E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							
	ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง	-	-	-	-	88.84	89.15 (+0.31)	
	ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล	-	-	-	-	84.78	93.93 (+9.15)	
	คะแนนเฉลี่ย	78.65	78.67	82.79	90.01	86.81	91.54 (4.73)	

ข้อคำถาม ตัวชี้วัด ย่อย	ประเด็นการประเมิน	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	เปรียบเทียบกับคะแนนปี ที่ผ่านมา
18	E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							
	ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง	-	-	-	-	99.06	99.31 (0.25)	
	ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล	-	-	-	-	100.00	100.00	
	คะแนนเฉลี่ย	100	99.09	98.60	99.88	99.53	99.66 (0.13)	
19	E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							
	ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง	-	-	-	-	87.19	90.95 (+3.76)	
	ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล	-	-	-	-	78.10	95.25 (+17.15)	
	คะแนนเฉลี่ย	72.82	75.90	81.48	88.85	82.65	93.10 (+10.45)	
20	E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							
	ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง	-	-	-	-	84.86	90.62 (+5.76)	
	ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล	-	-	-	-	72.10	94.92 (+22.82)	

ข้อคำถาม ตัวชี้วัด ย่อย	ประเด็นการประเมิน	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	เปรียบเทียบกับ คะแนนปี ที่ผ่านมา
	คะแนนเฉลี่ย	75.65	79.21	81.92	91.39	78.48	92.77 (+14.29)	
21	E6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							
	ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง	-	-	-	-	84.24	88.91 (+4.67)	
	ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล	-	-	-	-	74.80	91.48 (+16.18)	
	คะแนนเฉลี่ย	75.62	75.24	75.00	89.66	79.52	90.20 (+10.68)	
22	E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							
	ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง	-	-	-	-	76.81	82.54 (+5.73)	
	ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล	-	-	-	-	70.08	87.70 (+17.62)	
	คะแนนเฉลี่ย	71.85	68.68	71.03	83.53	73.45	85.12 (+11.67)	
23	E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							New
	ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง	-	-	-	-	-	87.11	

ข้อคำถาม ตัวชี้วัด ย่อย	ประเด็นการประเมิน	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	เปรียบเทียบกับคะแนนปี ที่ผ่านมา
	ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล	-	-	-	-	-	91.48	
	คะแนนเฉลี่ย	-	-	-	-	-	89.30	
24	E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่							New
	ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง	-	-	-	-	-	90.07	
	ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล	-	-	-	-	-	96.72	
	คะแนนเฉลี่ย	-	-	-	-	-	93.40	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)								
25	O1 โครงสร้าง	100	100	100	100	100	100	
26	O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	100	100	100	100	100	
27	O3 อำนาจหน้าที่	100	100	100	100	100	100	
28	O4 ข้อมูลการติดต่อ	100	100	100	100	100	100	
29	O5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	100	100	100	100	100	
30	O6 Q&A	100	100	100	100	100	100	
31	O7 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี	100	100	100	100	100	100	
32	O8 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100	100	100	100	100	100	
33	O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	100	100	100	100	100	

ข้อคำถาม ตัวชี้วัด ย่อย	ประเด็นการประเมิน	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	เปรียบเทียบกับคะแนนปี ที่ผ่านมา
34	O10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100	100	100	100	100	100	
35	O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100	100	100	100	100	100	
36	O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100	100	100	100	100	100	
37	O13 E-Service	100	100	0	100	100	100	
38	O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	100	100	100	100	100	
39	O15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	100	100	100	100	100	
40	O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	100	100	100	100	100	
41	O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	100	100	100	100	100	
42	O18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	100	100	100	0	100	
43	O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	100	100	0	100	100	
44	O20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	-	-	-	-	100	100	
45	O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	-	-	-	-	100	100	
46	O22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	100	100	100	100	
47	O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	100	100	100	100	

ข้อคำถาม ตัวชี้วัด ย่อย	ประเด็นการประเมิน	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	เปรียบเทียบกับคะแนนปี ที่ผ่านมา
48	O24 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	100	100	100	100	
49	O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	100	100	100	100	100	
50	O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	-	-	-	-	100	100	
51	O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	-	-	-	-	100	100	
52	O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	-	-	-	-	100	100	
53	O29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมจรรยา	-	-	-	-	-	100	New
54	O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100	100	100	100	100	100	
55	O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิ ชอบประจำปี	100	100	100	100	100	100	
56	O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	100	100	100	100	100	
57	O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	100	100	0	100	100	
58	O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	100	100	100	100	0	
59	O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	100	100	100	100	100	100	

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

4. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน ITA ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ผลคะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการสังเคราะห์เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานและพร้อมรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากรายละเอียดผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ปีงบประมาณ 2567 ปรากฏผลคะแนน ดังนี้



4.1 ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุด มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุด คือตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต ได้คะแนน 79.43 (-2.83) คะแนน ซึ่งข้อนี้ในปีงบประมาณที่ผ่านมาได้คะแนน 82.26 คะแนน โดยในตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด ซึ่งตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ได้แก่

ข้อ i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด ซึ่งในข้อนี้จะให้เลือกตอบว่า 1. ไม่ให้ความสำคัญ 2. ให้ความสำคัญน้อยที่สุด 3. ให้ความสำคัญน้อย 4. ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก 5. ให้ความสำคัญมาก 6. ให้ความสำคัญมากที่สุด

ข้อ i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด ซึ่งในข้อนี้จะให้เลือกตอบว่า 1. ไม่สามารถ ป้องกันได้ 2. สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด 3. สามารถป้องกันได้น้อย 4. สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก 5. สามารถป้องกันได้มาก 6. สามารถป้องกันได้มากที่สุด

และข้อ i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ซึ่งในข้อนี้จะให้เลือกตอบว่า 1. ไม่เชื่อมั่น 2. เชื่อมั่นน้อยที่สุด 3. เชื่อมั่น น้อย 4. เชื่อมั่นค่อนข้างมาก 5. เชื่อมั่นมาก 6. เชื่อมั่นมากที่สุด

อย่างไรก็ตาม ในข้อดังกล่าวนี้ งานนโยบายและแผนซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการ ITA ของสำนักงาน ได้แจ้งผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้รักษาการผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และหัวหน้าสำนักทราบ รวมถึง นำเข้าที่ประชุมติดตามการดำเนินงาน สมศ. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ และ รายงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล สมศ. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมถึงรายงานให้คณะกรรมการ สมศ. ทราบและให้ความเห็นในการพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานในการประชุมคณะกรรมการ สมศ. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และสร้างความ โปร่งใสให้เกิดขึ้นเป็นที่ประจักษ์ทั้งแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และประชาชน ทั่วไปได้รับรู้และรับทราบ โดยจะมีการวางแผนการดำเนินงานและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง รวมถึงพัฒนาการดำเนินงานที่ดีอยู่แล้วให้ดีขึ้นและเป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทันที ทั้งนี้ เพื่อเป็นรูปแบบในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้ถูกต้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยงานนโยบายและแผน จะขอหารือกับสำนักและภารกิจต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการแสดง หลักฐานให้ถูกต้องเหมาะสมต่อไป

4.2 ข้อคำถามที่ผลคะแนนน้อยกว่า 85.00 คะแนน

ตามที่สำนักงานได้เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีข้อคำถามตัวชี้วัด ย่อยที่สำนักงานได้คะแนนน้อยกว่า 85.00 คะแนน จำนวนเพียง 7 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดย่อยทั้งหมด 59 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ การดำเนินงานของสำนักงานส่งผลให้คะแนนการประเมิน ITA ในปีนี้มีข้อคำถามที่คะแนนไม่ถึง 85 คะแนนลดลงถึง 4 เท่าของปีที่ผ่านมา โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีข้อคำถามตัวชี้วัดย่อยที่สำนักงาน ได้คะแนนน้อยกว่า 85.00 คะแนน จำนวน 28 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดย่อยทั้งหมด 88 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังนี้

4.2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

แบบวัด IIT มีข้อคำถามที่ผลคะแนนน้อยกว่า 85.00 คะแนนจำนวน 6 ข้อตัว ได้แก่

1) i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด ซึ่งได้คะแนน 84.89 (-4.73) คะแนน คะแนนตกลงจากปีก่อนส่งผลให้คะแนนไม่ถึง 85 คะแนน

2) i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด ซึ่งได้คะแนน 84.04 (-9.12) คะแนน คะแนนตกลงจากปีก่อนส่งผลให้คะแนนไม่ถึง 85 คะแนน โดยมีข้อสังเกตว่าตั้งแต่ปี 2562 เป็นต้นมาคะแนนในข้อนี้ไม่เคยต่ำกว่า 85 คะแนน ดังนั้น การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะประชุมผู้บริหารเพื่อหามาตรการวิธีการ และแนวทางปรับปรุงแก้ไขปัญหาย่างเร่งด่วน เพื่อให้มีประสิทธิภาพและผลลัพธ์ในการแก้ปัญหาดังกล่าวนี้อย่างรวดเร็วที่สุด

3) i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขออภัยโทษของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ซึ่งได้คะแนน 76.38 (-2.65) คะแนน คะแนนตกลงจากปีก่อนส่งผลให้คะแนนไม่ถึง 85 คะแนน ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีเพียงปี 2565 เท่านั้นที่ข้อนี้มีคะแนนมากกว่า 85 คะแนนที่ 86.18 คะแนน

4) i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด ซึ่งได้คะแนน 79.79 (+0.82) คะแนน ซึ่งตั้งแต่ปี 2562 เป็นต้นมาคะแนนในข้อนี้ไม่เคยเกินกว่า 85 คะแนน

5) i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด ซึ่งได้คะแนน 81.28 (-0.68) คะแนน คะแนนตกลงจากปีก่อนและเป็นตัวชี้วัดใหม่ซึ่งปีก่อนคะแนนยังไม่ถึง 85 คะแนน

6) i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ซึ่งได้คะแนน 70.85 (-7.16) คะแนน ซึ่งนอกจากข้อนี้คะแนนจะไม่ถึง 85 คะแนนแล้ว ตั้งแต่ปี 2562 ผลปรากฏว่าคะแนนในข้อนี้ยังไม่ถึง 80.00 คะแนนเลย ดังนั้น การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะประชุมผู้บริหารเพื่อหามาตรการ วิธีการ และแนวทางปรับปรุงแก้ไขกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในสำนักงานให้มีความ “น่าเชื่อมั่นมากที่สุด” อย่างเร่งด่วนและสร้างการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ทั้งนี้ สำนักงานจะรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเพื่อแก้ไขการดำเนินการให้ถูกต้อง ตรงจุด และมีประสิทธิภาพมากที่สุด

4.2.2 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT

แบบวัด OIT มีข้อคำถามที่ผลคะแนนน้อยกว่า 85.00 คะแนนจำนวน 1 ข้อตัว ได้แก่ ๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งได้คะแนน 0 คะแนน คะแนนตกลงจากปีก่อนส่งผลให้คะแนนไม่ถึง 85 คะแนน สำหรับข้อนี้งานนโยบายและแผนตรวจสอบพบว่าลิงค์เปิดเผยข้อมูลในระบบ ITAS กับการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ไม่ตรงกัน ส่งผลให้สำนักงานไม่ได้คะแนนในข้อดังกล่าวนี้ ทั้งนี้ได้เตรียมการตรวจสอบแก้ไขความผิดพลาดเพื่อให้การดำเนินการสำหรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า 85 ที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อสำนักงานจะได้นำไปวางแผนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของสำนักงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป รายละเอียดดังตารางที่ 9



ตารางที่ 9 ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า 85.00 ที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ข้อที่	ตัวชี้วัด	ส่วนงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการดำเนินการแก้ไขในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)			
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
1	I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	สมศ.	เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหรือเจ้าหน้าที่ของ สมศ. ได้ร่วมกันปรับปรุงและแก้ไขการดำเนินงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลากว่า “เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด” สำนักงานจะรับฟังความคิดเห็นและประชุมเพื่อกำหนดขั้นตอนวิธีการดำเนินงานที่มีความตอบสนองต่ออำนาจหน้าที่และการดำเนินงานของ สมศ. โดยจะต้องมีการกำกับติดตามการการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ใน สมศ. ให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาตามระเบียบหรือคู่มือหรือที่สำนักงานกำหนดอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ การรับฟังความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่จะมีประโยชน์สำหรับการแก้ปัญหาให้ตรงจุด ทั้งนี้ ไม่ว่าจะ เป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานในส่วนที่ต้องให้บริการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือภายในที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก การเงิน จัดซื้อจัดจ้าง การส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ การออกบัตรผู้ประเมินฯ การรับรองผู้ประเมินฯ ฯลฯ โดยจะเข้มงวดและปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือให้บริการให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่ประกาศกำหนดไว้ รวมถึงมีการกำหนดและประชาสัมพันธ์ระยะเวลาการให้บริการที่ชัดเจน ซึ่งในส่วนนี้ต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดการรับรู้ทั้งภายในองค์กร และประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดการรับรู้และความพึงพอใจให้เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้

ข้อที่	ตัวชี้วัด	ส่วนงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการดำเนินการแก้ไขในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
			ส่วนเสียภายในและภายนอกด้วย
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			
2	17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	คณะผู้บริหาร สมศ.	สำนักงานจะดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของ สมศ. เพื่อให้ทราบเหตุปัจจัยหรือเหตุการณ์ที่เจ้าหน้าที่พบหรือเห็นว่าเป็นการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา จากนั้นนำเข้าสู่ที่ประชุมผู้บริหารเพื่อหารือและกำหนดมาตรการ วิธีการ และแนวทางปรับปรุงแก้ไขปัญหาการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาอย่างเร่งด่วน เพื่อให้มีประสิทธิภาพและผลลัพธ์ในการแก้ปัญหาดังกล่าวนี้อย่างรวดเร็วที่สุด โดยคณะผู้บริหาร สมศ. จะพิจารณาวิธีการหลักเกณฑ์ วิธีการ หรืออื่น ๆ เพื่อกำหนดเป็นมาตรการหรือแนวปฏิบัติให้ชัดเจนสำหรับการปฏิบัติงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยในการมอบหมายงานตามรายละเอียดของงานในแต่ละตำแหน่งงานที่กำหนดไว้ใน Job Description (JD) ขอบเขตลักษณะของงาน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ			
3	110 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	งานบริหารทั่วไป	งานบริหารทั่วไป จะดำเนินการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ และเน้นย้ำระเบียบหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบการประชาสัมพันธ์ การอบรม หรือการประชุมเชิงปฏิบัติการ ฯลฯ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของ สมศ. จะต้องขอยืมทรัพย์สินของ

ข้อที่	ตัวชี้วัด	ส่วนงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการดำเนินการแก้ไขในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
			ราชการไปใช้อย่างถูกต้องให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีการอย่างเคร่งครัด โดยงานบริหารทั่วไป จะรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์วิธีการ แนวปฏิบัติ และขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานให้ตอบสนองกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและเพื่อให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น จากนั้นจะนำมาสื่อสารประชาสัมพันธ์การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรับรู้ เข้าใจ และปฏิบัติตามขั้นตอนวิธีการ กฎ ระเบียบที่สำนักงานกำหนด เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้รับทราบว่าเจ้าหน้าที่ทุกคนมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องอย่างไร
4	112 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	งานบริหารทั่วไป	สำนักงานโดยงานบริหารทั่วไป จะสื่อสารประชาสัมพันธ์ถึงกระบวนการและกลไกการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสมศ. ตระหนักและทราบว่าการดำเนินงานของสำนักงานในส่วนของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตด้วยการตรวจสอบและแสดงผลเพื่อความโปร่งใส นั้น มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว “เป็นประจำ” ทั้งนี้ เพื่อแสดงให้เห็นว่าสำนักงานมีกระบวนการเครื่องมือในการป้องกันไม่ให้มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวอย่างเคร่งครัดและจริงจังด้วย

ข้อที่	ตัวชี้วัด	ส่วนงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการดำเนินการแก้ไขในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต			
5	114 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	งานนโยบายและแผน + งานทรัพยากรมนุษย์ + งานบริหารทั่วไป + ตรวจสอบภายใน	งานนโยบายและแผน งานทรัพยากรมนุษย์ งานบริหารทั่วไป และตรวจสอบภายใน จะร่วมกันรับฟังความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานถึงหลักการและแนวคิดการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานที่สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ “มากที่สุด” จากนั้นจะร่วมกันประชุมพิจารณาวางแผนและกำกับติดตามการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัดและจริงจัง โดยจะแสดงผลการดำเนินการให้เห็นเชิงประจักษ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของ สมศ. ว่าเป็นการดำเนินการของสำนักงานที่มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลในเชิงการป้องกันการทุจริตสามารถป้องกันการทุจริตได้จริง และสร้างการรับรู้ให้เกิดขึ้นกับเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทราบ
6	115 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	งานนิติการ	งานนิติการจะรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของ สมศ. ถึงความกังวลหรือประเด็นที่ทำให้กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในน่า “เชื่อมั่น มากที่สุด” เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขหรือกำหนดสร้างรูปแบบ วิธีการ หรือช่องทางที่น่าเชื่อถือ ปลอดภัยกับผู้แจ้งเหตุทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีความมั่นใจและเชื่อมั่นในกระบวนการที่จะแจ้งและให้ข้อมูลหรือร้องเรียนหากพบเห็นหรือพบช่องทางที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบขึ้นในสำนักงาน เมื่อมีการทุจริตเกิดขึ้นในหน่วยงาน งานนิติการอาจต้องหาวิธีการที่เหมาะสม

ข้อที่	ตัวชี้วัด	ส่วนงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการดำเนินการแก้ไขในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
			ในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้รับทราบว่าเมื่อเกิดเหตุเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริตหรือเกิดการทุจริตเกิดขึ้นสำนักงานจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังอย่างไร เพื่อให้เกิดเป็นกระบวนการเกรงกลัวและต่อต้านพฤติกรรมกรรมการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ส่วนที่ 2 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)			
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน			
7	034 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	งานนโยบายและแผน	จากการดำเนินการเพื่อรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรวจสอบพบว่าลิงค์เปิดเผยข้อมูลในระบบ ITAS กับการเผยแพร่ผ่านหน้าเว็บไซต์ไม่ตรงกัน ส่งผลให้สำนักงานไม่ได้คะแนนในข้อดังกล่าวนี้ ดังนั้น งานนโยบายและแผนได้เตรียมการตรวจสอบแก้ไขความผิดพลาดตรวจสอบข้อมูลรวมถึงพัฒนาการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้ดียิ่งขึ้น โดยงานนโยบายและแผนจะดำเนินการจัดทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ, การให้บริการและระบบ E-Service, ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ, กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ, กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อ

ข้อที่	ตัวชี้วัด	ส่วนงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการดำเนินการแก้ไขในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
			จัดจ้าง, กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล, กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งในแต่ละข้อจะดำเนินการแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติที่มีรายละเอียดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ, การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง, การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ, ระยะเวลา และแสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพื่อเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปรับรู้รับทราบ เพื่อให้การดำเนินการสำหรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครบถ้วนสมบูรณ์

4.3 ประเด็นที่ได้คะแนนสูงสุดในแต่ละตัวชี้วัดเพื่อจัดกลุ่มเป็นประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นซึ่งวิเคราะห์และสังเคราะห์ขึ้นมาจากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ 2567 เพื่อให้มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ดังนี้

4.3.1 ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุดในแบบวัด IIT อยู่ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในข้อคำถาม ข้อ i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ ซึ่งสำนักงานจะได้คะแนนเฉลี่ย 93.62 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึง 10.25 คะแนน ซึ่งเป็นการก้าวกระโดดของคะแนนในข้อนี้เป็นอย่างมากเมื่อเทียบตั้งแต่ปี 2562-2566 (81.31, 80.29, 82.32, 84.12, และ 83.37 ตามลำดับ) เป็นผลจากการดำเนินการของสำนักงาน ที่มีการเปิดเผยขั้นตอนกระบวนการการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยสำนักงานยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อความเป็นกลางในการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ปรากฏว่าการดำเนินการตามแบบวัด IIT ยังไม่มีข้อใดได้คะแนนถึง 95.00 คะแนน การปรับปรุงการดำเนินการในข้อนี้ เพื่อยกระดับคะแนนการประเมินให้ได้คะแนนมากกว่า 95.00 คะแนนขึ้นไป การสร้างกระบวนการกลไกต่าง ๆ ในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง ให้มีความสุจริตโปร่งใสและตรงไปตรงมา มีกฎเกณฑ์วิธีการที่เป็น กฎกติกาอย่างเป็นธรรมและสามารถตรวจสอบได้โดยทุกเมื่อและทุกคน เพื่อป้องกันการเรียกรับประโยชน์ และยัง เป็นการเพื่อให้สอดคล้องกับประกาศนโยบายการให้และรับของขวัญของข้าราชการชั้นผู้ใหญ่หรือผู้บังคับบัญชา ในโอกาสต่าง ๆ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2567-2568 และ ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ด้วย

4.3.2 ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุดในแบบวัด EIT อยู่ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ในข้อคำถามข้อ E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

จากผลการประเมินปรากฏว่าสำนักงานได้คะแนนเฉลี่ยในข้อนี้มากถึง 99.66 คะแนน และคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ 0.13 คะแนน แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าในข้อนี้จะเป็นข้อที่ได้คะแนนมากที่สุด ในแบบวัด EIT และคะแนนมากกว่า 99.66 ซึ่งอยู่ในระดับดีเยี่ยมแล้วก็ตาม แต่ข้อ E3 เป็นข้อคำถามว่า ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ เป็นแบบคำถามสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยสำนักงาน ป.ป.ช. สอบถามไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ผลคะแนนเฉลี่ย 99.31 (0.25) คะแนน เท่ากับ มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 3 คน จาก 433 คน ตอบว่า “เคย” ถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ผลคะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน ซึ่งหมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 122 คน ไม่มีใครเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ

ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติดมิชอบของสำนักงาน และแสดงเจตนารมณ์ในการขับเคลื่อนความสุจริตโปร่งใสอย่างจริงจัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในข้อนี้สำนักงานควรได้คะแนน 100 คะแนนเท่านั้น ดังนั้น แม้ว่าสำนักงานจะมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่โดยเป็นช่องทางที่น่าเชื่อถือและปลอดภัยกับผู้แจ้งเหตุทางเว็บไซต์ของสำนักงานแล้ว แต่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอาจยังไม่เชื่อมั่นในช่องทางดังกล่าว ดังนั้น สำนักงานต้องสื่อสารประชาสัมพันธ์ระบุช่องทางที่สะดวกรวดเร็วและง่ายต่อผู้แจ้งให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทราบและเกิดความมั่นใจ และเกิดการรับรู้ถึงช่องทางกลไก กรอบการดำเนินการที่รัดกุม ถูกต้อง ชัดเจน และที่สำคัญคือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะต้องกำหนดมาตรการกลไกในการป้องกันและปราบปรามไม่ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีช่องทางหรือโอกาสที่จะสามารถเรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ได้เด็ดขาด เพื่อเป็นการป้องปรามไม่ให้เกิดการทุจริต และเพื่อให้เกิดความเกรงกลัวต่อการกระทำผิด สำนักงานจะต้องเผยแพร่ผลทางลบที่เกิดจากพฤติกรรม การทุจริตประพฤติดมิชอบด้วยการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) ซึ่งหากมีการเรียกรับผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการจริง สำนักงานจะต้องตระหนักในพฤติกรรม การทุจริตในการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ จะมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2550 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 103 ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมายหรือกฎหมายข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และ

จำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดบทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ที่พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปีด้วยโดยอนุโลม ซึ่งความผิดตามมาตราดังกล่าวมีบทลงโทษ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2565) คือ

มาตรา 122 เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตรา 100 มาตรา 101 หรือมาตรา 103 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับกรณีความผิดตามมาตรา 100 วรรคสามหากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้รู้เห็นยินยอมด้วยในการที่คู่สมรสของตนดำเนินการตามมาตรา 100 วรรคหนึ่งให้ถือว่าผู้นั้นไม่มีความผิด

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2543 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 103 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงกำหนดหลักเกณฑ์และจำนวนทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะรับจากบุคคลได้โดยธรรมจรรยาไว้ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2565) ดังนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐพ.ศ. 2543

ข้อ 2 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในประกาศนี้ “การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้แก่กันโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียมประเพณีหรือวัฒนธรรมหรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม “ญาติ” หมายความว่า ผู้บุพการีผู้สืบสันดานพี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกันลุงป้าน้าอาคู่สมรสผู้บุพการีหรือผู้สืบสันดานของคู่สมรสบุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม “ประโยชน์อื่นใด” หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่าได้แก่การลดราคาการรับความบันเทิงการรับบริการการรับการฝึกอบรมหรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

ข้อ 4 ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลนอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมายหรือกฎข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามที่กำหนดไว้ในประกาศนี้

ข้อ 5 เจ้าหน้าที่ของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาได้ดังต่อไปนี้

- (1) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติซึ่งให้โดยเสน่หาตามจำนวนที่เหมาะสมตามฐานานุรูป
- (2) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลอื่นซึ่งมิใช่ญาติมีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคลแต่ละโอกาสไม่เกินสามพันบาท และ (3) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

ข้อ 6 การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากต่างประเทศซึ่งผู้ให้มิได้ระบุให้เป็นของส่วนตัวหรือมีหรือมูลค่าเกินกว่าสามพันบาทไม่ว่าจะระบุเป็นของส่วนตัวหรือไม่แต่มีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรีมิตรภาพหรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นรายงานรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชาทราบโดยเร็วหากผู้บังคับบัญชาเห็นว่าไม่มีเหตุที่จะอนุญาตให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นยึดถือทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวนั้นไว้เป็นประโยชน์ส่วนบุคคลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินให้หน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยทันที

ข้อ 7 การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือมีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ 5 ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับมาแล้วโดยมีความจำเป็นอย่างยั้งที่ต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรีมิตรภาพหรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นต่อผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจหรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานสถาบันหรือองค์กรที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยทันทีที่สามารถกระทำเพื่อให้วินิจฉัยว่ามีเหตุผลความจำเป็นที่เหมาะสมและสมควรที่จะให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นไว้เป็นสิทธิของตนหรือไม่

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจหน่วยงานหรือสถาบันหรือองค์กรที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดมีคำสั่งว่าไม่สมควรรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวก็ให้คืนทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นแก่ผู้ให้โดยทันทีในกรณีที่ไม่สามารถคืนให้ได้ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวให้เป็นสิทธิของหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว

เมื่อได้ดำเนินการตามความในวรรคสองแล้วให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นไม่เคยได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวเลย

ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินไว้ตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่าหรือเป็นกรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจหรือเป็นกรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนส่วนผู้ที่ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่ไม่มีผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจถอดถอนให้แจ้งต่อคณะกรรมการป.ป.ช. ทั้งนี้เพื่อดำเนินการตามความในวรรคหนึ่งและวรรคสอง

ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินไว้ตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรประธานวุฒิสภาหรือประธานสภาท้องถิ่นที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นเป็นสมาชิกแล้วแต่กรณีเพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง

ข้อ 8 หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วไม่ถึงสองปีด้วย

สอดคล้องกับประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนส่วนคำปรารภได้กล่าวถึงค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ 9 ประการของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน 9 ข้อ กล่าวถึงการมีจิตสำนึกที่ดีซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบต่อประชาชนและการยึดถือประโยชน์ของประเทศไทยเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน รายละเอียดดังนี้

- (1) การยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม
- (2) การมีจิตสำนึกที่ดีซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบต่อ
- (3) การยึดถือประโยชน์ของประเทศไทยเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน
- (4) การยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมและถูกกฎหมาย
- (5) การให้บริการแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็วมีอัธยาศัยและไม่เลือกปฏิบัติ
- (6) การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วนถูกต้องไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง
- (7) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานรักษามาตรฐานมีคุณภาพโปร่งใสและตรวจสอบได้
- (8) การยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (9) การยึดมั่นในหลักจรรยาวิชาชีพขององค์กร

หมวด 2 ข้อ 5 ให้ข้าราชการต้องแยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมของประเทศไทยเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนโดยอย่างน้อยต้องวางตนดังนี้

(1) ไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ตนมีต่อบุคคลอื่นไม่ว่าจะเป็นญาติพี่น้องพรรคพวกเพื่อนฝูงหรือผู้มีบุญคุณส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลยพินิจให้เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลนั้นหรือปฏิบัติต่อบุคคลนั้นต่างจากบุคคลอื่นเพราะความชอบหรือชัง

(2) ไม่ใช้เวลาราชการเงินทรัพย์สินบุคลากรบริการหรือสิ่งอำนวยความสะดวกของทางราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของตนเองหรือผู้อื่นเว้นแต่ได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยกฎหมาย

(3) ไม่กระทำการใดหรือดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติการใดในฐานะส่วนตัวซึ่งก่อให้เกิดความเคลือบแคลงหรือสงสัยว่าจะขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน้าที่ทั้งนี้ในกรณีมีความเคลือบแคลงหรือสงสัยให้ข้าราชการผู้นั้นยุติการกระทำดังกล่าวไว้ก่อนแล้วแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาหัวหน้าส่วนราชการและคณะกรรมการจริยธรรมพิจารณาเมื่อคณะกรรมการจริยธรรมวินิจฉัยเป็นประการใดแล้วจึงปฏิบัติตามนั้น

(4) ในการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบในหน่วยงานโดยตรงหรือหน้าที่อื่นในราชการรัฐวิสาหกิจองค์การมหาชนหรือหน่วยงานของรัฐข้าราชการต้องยึดถือประโยชน์ของทางราชการเป็นหลักในกรณีที่มีความ

ขัดแย้งระหว่างประโยชน์ของทางราชการหรือประโยชน์ส่วนรวมกับประโยชน์ส่วนตนหรือส่วนกลุ่ม อันจำเป็นต้องวินิจฉัยหรือชี้ขาดต้องยึดประโยชน์ของทางราชการและประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

หมวด 2 ข้อ 6 ให้ข้าราชการต้องละเว้นจากการแสวงหาประโยชน์ที่มีขอบโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่และไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมโดยอย่างน้อยต้องวางตน ดังนี้

(1) ไม่เรียกรับหรือยอมจะรับหรือยอมให้ผู้อื่นเรียกรับหรือยอมจะรับของขวัญแทนตนหรือญาติของตนไม่ว่าก่อนหรือหลังดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ไม่ว่าจะเกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ก็ตามเว้นแต่เป็นการให้โดยธรรมจรรยาหรือการให้ตามประเพณีหรือให้แก่บุคคลทั่วไป

(2) ไม่ใช่ตำแหน่งหรือการกระทำการที่เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใดเพราะมีอคติ

(3) ไม่เสนอหรืออนุมัติโครงการการดำเนินการหรือการทำนิติกรรมหรือสัญญาซึ่งตนเองหรือบุคคลอื่นจะได้ประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายหรือประมวลจริยธรรมนี้

ดังนั้น สำนักงานจะต้องจัดให้มีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจถึงผลจากพฤติกรรมการทุจริตประพจน์มิชอบด้วยการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) ซึ่งเป็นผลเสีย ผลกระทบ หรือความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับองค์กรองค์กรและผู้กระทำผิด

4.3.3 ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

แบบวัด OIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส) ซึ่งในแบบวัดนี้มีจำนวนข้อคำถาม 35 ข้อ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานได้คะแนนเต็มเกือบทุกข้อคำถาม (ยกเว้นข้อ O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานซึ่งในปีไม่ได้คะแนนเนื่องจากความผิดพลาดของเทคนิค) อย่างไรก็ตาม แม้เกือบทุกข้อคำถามของแบบวัดสำนักงานจะได้คะแนน 100 คะแนนเต็ม แต่ในการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะมีการประชุมแผนเพื่อดำเนินการและติดตามการดำเนินการตามแผนการดำเนินการ

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริตสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยจะกำหนดให้มีการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เป็นอย่างน้อย และพยายามดำเนินการให้มากกว่าค่าขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงาน ป.ป.ช.

นอกจากนี้ สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ประเด็นที่ได้คะแนนสูงสุดในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อจัดกลุ่มเป็นประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อสำนักงานจะได้นำไปวางแผนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของสำนักงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ข้อคำถามที่ได้คะแนนคะแนนสูงสุดในแต่ละตัวชี้วัดเพื่อพัฒนาให้ดีขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2567	ส่วนงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการดำเนินการเพื่อพัฒนาการดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ดียิ่งขึ้น
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)				
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ				
1	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	93.62 (+10.25)	งานทรัพยากรมนุษย์	ซึ่งเป็นการก้าวกระโดดของคะแนนในข้อนี้เป็นอย่างมากเมื่อเทียบตั้งแต่ปี 2562-2566 (81.31, 80.29, 82.32, 84.12, และ 83.37 ตามลำดับ) เป็นผลจากการดำเนินการของสำนักงานที่มีการเปิดเผยขั้นตอนกระบวนการการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยสำนักงานยังมีการแต่งตั้งคณะทำงานรับรองผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อความเป็นกลางในการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ปรากฏว่า การดำเนินการตามแบบวัด IIT ยังไม่มีข้อใดได้คะแนนถึง 95.00 คะแนน การปรับปรุงการดำเนินการในข้อนี้เพื่อยกระดับคะแนนการประเมินให้ได้คะแนนมากกว่า 95.00 คะแนนขึ้นไป การสร้างกระบวนการกลไกต่าง ๆ ในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง ให้มีความสุจริตโปร่งใสและตรงไปตรงมา มีกฎเกณฑ์วิธีการที่เป็นกฎกติกาอย่างเป็นธรรมและสามารถตรวจสอบได้โดยทุกเมื่อและทุกคน เพื่อป้องกันการเรียกรับประโยชน์ และยังเป็นการเพื่อให้สอดคล้องกับประกาศนโยบายการให้และรับของขวัญของข้าราชการชั้นผู้ใหญ่หรือผู้บังคับบัญชา

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2567	ส่วนงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการดำเนินการเพื่อพัฒนาการดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ดียิ่งขึ้น
				ในโอกาสต่าง ๆ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2567-2568 และ ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ด้วย
ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)				
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน				
2	E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.66 (+0.13)	งานนิติการ	E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าในข้อนี้จะเป็นข้อที่ได้คะแนนมากที่สุดในแบบวัด EIT และคะแนนมากกว่า 99.66 ซึ่งอยู่ในระดับดีเยี่ยมแล้วก็ตาม แต่ข้อ E3 เป็นข้อคำถามว่าท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ เป็นแบบคำถามสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยสำนักงาน ป.ป.ช. สอบถามไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ผลคะแนนเฉลี่ย 99.31 (0.25) คะแนน เท่ากับมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 3 คน จาก 433 คน ตอบว่า “เคย” ถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ผลคะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2567	ส่วนงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการดำเนินการเพื่อพัฒนาการดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ดียิ่งขึ้น
				ซึ่งหมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 122 คน ไม่มีใครเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ
ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)				
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต				
3	O1-O25 ซึ่งเป็นคำถามในตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และ O26-O35 ซึ่งเป็นคำถามในตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	100 (ยกเว้น O34)	สมศ.+ งานนโยบายและแผน	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นแบบวัดที่ให้สำนักงานดำเนินการแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชนผ่านเว็บไซต์ของ สมศ. ซึ่งหลักเกณฑ์ตามตัวชี้วัดมีวัตถุประสงค์ให้สำนักงานทำการเปิดเผยข้อมูลในส่วนที่จำเป็นต้องเปิดเผยเพื่อความโปร่งใสต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานและสาธารณชนโดยง่าย ซึ่งต้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม แม้ว่าเกือบทุกข้อสำนักงานจะได้คะแนน 100 คะแนน (เว้น O34 ไม่ได้คะแนน) แต่สำนักงานจะต้องพัฒนาระบบเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลสำคัญต่าง ๆ โดยง่ายและมีข้อมูลถูกต้องและเพียงพอต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และอาจรับฟังความคิดเห็นด้วยการสำรวจจากผู้ใช้งานเว็บไซต์เพื่อนำข้อมูลจากผู้ใช้งานมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป และเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีการกำหนดให้ประกาศทุกปีเพื่อรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป

4.4 สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

ในท้ายแบบสอบถามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. มีการสอบถามความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ สมศ. โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนนี้ 94 คน คำถามว่า ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่า ไม่มีปัญหาเลย 29 คน (คิดเป็นร้อยละ 30.85), ลดลงมาก 29 คน (คิดเป็นร้อยละ 30.85), ลดลงเล็กน้อย 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.02), เพิ่มขึ้นเล็กน้อย 11 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.70), และตอบว่า เพิ่มขึ้นมาก 9 คน (ร้อยละ 9.57)

จากข้อมูลการตอบคำถามแสดงให้เห็นว่า แม้เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.70 (58 คนจาก 94 คน) มองว่าปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตของสำนักงานไม่มีปัญหาเลยหรือลดลงมากก็ตาม แต่ก็ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามอีกถึงร้อยละ 21.27 (20 คนจาก 94 คน) ที่มองว่าสำนักงานยังมีปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริต และมีประเด็นสำคัญคือมีเจ้าหน้าที่ผู้ตอบแบบสอบถาม 9 คน (ร้อยละ 9.57) มองว่าปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น ซึ่งในประเด็นนี้อาจเกิดจากการรับรู้ข่าวสารที่ไม่ถูกต้อง ในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจึงต้องให้ความรู้และทำความเข้าใจผ่านกลไกและกระบวนการต่าง ๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงสถานการณ์และการดำเนินการเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานที่ถูกต้อง

4.5 ผู้รับผิดชอบดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568

ผู้รับผิดชอบหลัก ดร.พัฒนพงษ์ ทองเนื้อสูง งานนโยบายและแผน การกิจพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ และสำนัก การกิจ และงานที่รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัด

4.6 ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แต่ละภารกิจที่รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดดำเนินการปรับปรุงให้เกิดการพัฒนาในแต่ละตัวชี้วัดและดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยนำไปกำหนดแนวทางการนำผลจากการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้นให้สอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยให้รายงานผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) วัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริตสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ

ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในที่ประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีการประชุมในทุกเดือน

4.6.1 การวางแผนการดำเนินการเพื่อรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



4.6.1.1 มีการวางแผนการดำเนินงานในรูปแบบแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

4.6.1.2 นำแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เข้าที่ประชุมติดตามการดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อให้แต่ละสำนักภารกิจ และงานทราบเกณฑ์การประเมิน รวมไปถึงลักษณะแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนา

ทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน เมื่อทราบเจตนารมณ์ของเครื่องมือแล้ว ผู้รับผิดชอบแต่ละส่วนจะได้นำไปดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์และบรรลุวัตถุประสงค์ของเครื่องมือ OIT โดยจะเห็นว่าแบบวัด OIT เป็นแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ให้หน่วยงานแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

4.6.1.3 เผยแพร่ให้ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดทราบข้อปฏิบัติในการประเมิน ITA ในส่วนของ OIT ได้แก่

1) การแสดงข้อมูลในแต่ละข้อ จะต้องเป็นการแสดงข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยมีลักษณะดังนี้

1.1) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

1.2) เป็นข้อความบรรยาย รูปภาพ หรือเนื้อหาในรูปแบบอื่น ๆ บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือ

1.3) เป็นลิงค์ (link) บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบ PDF ภาพถ่ายหรือเอกสารอื่น ๆ

2) “ปี พ.ศ. 2568” หมายถึง รอบปีที่หน่วยงานบริหารราชการ โดยหากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีงบประมาณ ให้ใช้ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3) กรณีที่หน่วยงานมีข้อจำกัดทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดได้ ให้หน่วยงานเผยแพร่เท่าที่สามารถดำเนินการได้แล้วอธิบายเหตุผลประกอบ

4) หน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ในกรณีเกิดเหตุจำเป็นทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลัก

ของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา 5 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากคณะที่ปรึกษาการประเมิน

5) หน่วยงานจะต้องอธิบายให้ชัดเจนว่าข้อมูลเปิดเผยอยู่ในตำแหน่งใดบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างไรจากหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เนื่องจากการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาจากความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนทั่วไป

6) ในกรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการหรือจัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแบบวัด OIT อันเนื่องมาจากมติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งจังหวัด หรือคำสั่งของแต่ละส่วนราชการ ขอให้ระบุเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการตามประเด็นการประเมินที่กำหนด รวมถึงระบุคำสั่ง หรือประกาศ หรือมาตรการที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ไว้ในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยไม่ต้องเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณะทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยหากคณะที่ปรึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

7) ดำเนินการปรับปรุงตามคำแนะนำของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) จากการเข้าร่วมประชุมปฏิบัติการขับเคลื่อนป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 25678

8) ระยะเวลาการดำเนินการตามแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วันที่ 1 มกราคม-31 มีนาคม พ.ศ. 2568

4.6.1.4 เงื่อนไขสำคัญ/คำอธิบายเพิ่มเติมในการดำเนินงาน OIT

1) หน่วยงานจะต้องตอบแบบวัด OIT โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุคำตอบ และผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติคำตอบในแบบวัด OIT ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานจะต้องตอบให้ครบถ้วนทุกข้อและดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

2) หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

3) การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงานได้ ดังนั้น หน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ในช่วงเวลาในการประเมินแบบวัด OIT หากพบว่าเกิดเหตุขัดข้องหรือปัญหาทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา 5 วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช. และภายในกรอบระยะเวลาตามปฏิทินการประเมินที่กำหนด

4) กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ เนื่องจากมีข้อจำกัด หรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ได้ ให้หน่วยงานอธิบาย เหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียด โดยจะต้องเป็นเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับข้อจำกัดด้านกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี คำสั่ง ประกาศ หรือมาตรการของส่วนราชการ ข้อจำกัดอันสุดวิสัยหรือข้อจำกัดอันส่งผล ต่อความมั่นคงหรือข้อจำกัดด้านการแข่งขันทางการค้า (เฉพาะองค์กรที่มีภารกิจตามกฎหมายซึ่งโดยทั่วไป จะมีการแข่งขันทางธุรกิจ) โดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมิน นั้นมาคิดคะแนน

5) หน่วยงานจะต้องระบุ URL เพื่อประกอบการตรวจสอบและให้คะแนน แบบวัด OIT โดยสามารถระบุได้อย่างน้อย 1 URL และไม่เกินจำนวนที่กำหนดในระบบ ITAS และอย่างน้อย จะต้องแสดง URL ที่สามารถเชื่อมโยงไปถึงข้อมูลนั้นโดยตรง

6) องค์กรประกอบข้อมูลในส่วน “ปัญหา/อุปสรรค” และ “ข้อเสนอแนะ” หน่วยงานจะต้องมีการวิเคราะห์ถึงปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงาน รวมไปถึง ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาในเรื่องนั้น โดยระบุรายละเอียดในเนื้อหารายงานให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากวิเคราะห์แล้วพบว่าไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ให้ระบุในรายงานว่า ไม่มีปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ

7) “อย่างน้อยประกอบด้วย” หมายถึง รายละเอียดขั้นต่ำที่ต้อง มีการเปิดเผยในข้อมูลนั้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้วยความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูล เมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินงาน และเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น

4.6.1.5 ปฏิทินการประเมิน กรอบระยะเวลาแต่ละขั้นตอนของการประเมิน ITA 2568 กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานมีความคุ้นเคย และสามารถวางแผนงานในการปรับปรุงพัฒนาตนเองและดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินได้ แต่ได้มีการ ปรับปรุงระยะเวลาที่สำคัญในขั้นตอนการเข้าตอบแบบวัด OIT เพื่อให้หน่วยงานมีระยะเวลาในการดำเนินการ มากขึ้น

4.6.1.6 ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาการดำเนินการตามแผนการดำเนินการ เพื่อรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี บประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์และกรอบระยะเวลาในการประเมิน ITA

4.6.1.7 มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินการเพื่อรับการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นระยะในที่ประชุมติดตามการดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน)

4.6.1.8 เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งานนโยบายและแผนโดยนักวิชาการผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการตามแผนการดำเนินการเพื่อรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นำเข้าที่ประชุมติดตามการดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทราบ และเพื่อนำผลดังกล่าวไปพัฒนา ปรับปรุง การดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อไป

4.6.2 มีการดำเนินการร่าง
แผนโครงการดำเนินการเพื่อรับรางวัลองค์กร
โปร่งใส (NACC Integrity Awards)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566–2568 ตามที่
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



(สำนักงาน ป.ป.ช.) เห็นว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญปัญหาหนึ่งที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศ ไม่ว่าจะเป็นทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนชื่อเสียงเกียรติภูมิของประเทศ เป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่ทุกภาคส่วนจะต้องรวมพลังกันในการแก้ไขปัญหการทุจริตคอร์รัปชันให้บรรเทาเบาบางลง นอกจากช่วยกันป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจังแล้ว การให้กำลังใจ การส่งเสริม เชิดชูเกียรติแก่บุคคลหรือองค์กรที่มีบทบาทในเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญ ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้กำหนดแนวนโยบายการบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา 78 (5) จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเพื่อให้การจัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ และมาตรา 84 (2) รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านเศรษฐกิจ โดยสนับสนุนให้มีการใช้หลักคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาลควบคู่กับการประกอบกิจการ นอกจากนี้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ยุทธศาสตร์หนึ่งคือการปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน ยุทธศาสตร์ที่สองคือ รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริตด้วย การมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards) จึงเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ และยกย่องเชิดชูหน่วยงาน/องค์กร/

สถาบัน ภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และภาคธุรกิจเอกชนให้เป็นแบบอย่างองค์กรที่ดีให้เกิดขึ้นในสังคมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง และยกระดับภาพลักษณ์ความโปร่งใสของประเทศไทยให้มีความเป็นมาตรฐานในเวทีสากล ตลอดจนเพื่อเป็นการสร้างกระแสให้สังคมเกิดค่านิยมส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) บรรษัทภิบาล (Corporate Governance) มีจรรยาบรรณทางการค้า (Code of Conduct) และรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม (Corporate Social Responsibility: CSR) โดยเชื่อมั่นว่าจะเป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาพรวมของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เปิดรับสมัครคัดเลือกหน่วยงาน องค์กร สถาบัน ทั้งภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และภาคธุรกิจเอกชนให้ได้รับรางวัลองค์กรโปร่งใสมาอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปี 2553 เป็นต้นมา โดยมีหน่วยงานของรัฐและเอกชนสมัครเข้ารับรางวัลดังกล่าวเพิ่มขึ้นในแต่ละปีเป็นจำนวนมาก ดังนั้น สำนักงานจึงมุ่งมั่นร่วมกันป้องกันและปราบปรามการทุจริตทุกรูปแบบผ่านกลไกการดำเนินการเพื่อรับรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards) เพื่อยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน

4.6.3 มีการดำเนินการวางแผนการดำเนินการเกี่ยวกับส่งเสริมคุณธรรมและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีเจตนารมณ์เพื่อเป็นการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติระยะที่2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งกำหนดเป้าหมาย “คนไทยมีพฤติกรรมที่สะท้อนการมีคุณธรรมเพิ่มขึ้น มุ่งสู่สังคมคุณธรรม ที่คนไทยอยู่ร่วมกันด้วยความสมานฉันท์ ภายใต้หลักธรรมทางศาสนาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทยที่ดีงาม และประเทศไทยปลอดทุจริตและประพฤติมิชอบ” และกำหนดดัชนีคุณธรรม 5 ประการ “พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู” และเพื่อนำองค์กรให้เป็นองค์กรที่ผู้นำและสมาชิกขององค์กรแสดงเจตนารมณ์ และมุ่งมั่นดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมในองค์กรและเป็นองค์กรที่มีส่วนร่วมสร้างสังคมคุณธรรม โดยมีการบริหารจัดการองค์กรตามหลักคุณธรรม ธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกในองค์กรยึดมั่นคุณธรรมเป็นฐานในการดำเนินชีวิตและปฏิบัติงาน และมีส่วนร่วมรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมให้กับประชาชน ชุมชน หรือเครือข่ายขององค์กรคุณธรรม ซึ่งหมายรวมทั้งองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคธุรกิจ เอกชน องค์กรภาคประชาสังคม สำนักงานจึงมุ่งดำเนินการในการมุ่งสู่องค์กรคุณธรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างเสริมพฤติกรรมอันดีเพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจเกิดขึ้นในสำนักงานได้รวมไปจนถึงเป็นการสร้างสังคมในสถานที่ทำงานให้เป็นองค์กรที่น่าอยู่และร่วมกันทำงานตามภารกิจและเป้าหมายอย่างมีความสุขอีกด้วย



4.7 แนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผลสำเร็จ

เพื่อเป็นการติดตามการดำเนินงานตามแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้นำไปสู่การปฏิบัติและมีผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ รวมถึงจะได้มีการรายงานผลดำเนินการในงบประมาณ พ.ศ. 2568 จึงกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ ในการประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในแต่ละเดือน และให้มีการเผยแพร่การดำเนินการผ่านเว็บไซต์ของ สมศ. เป็นประจำทุกไตรมาสด้วย

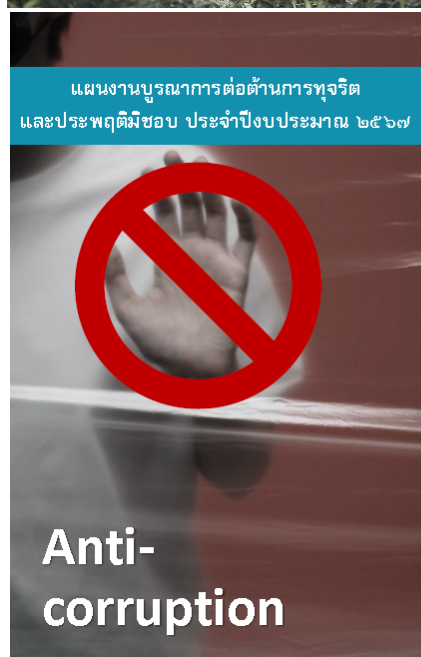


แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต
และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

แนวทางที่ ๑

ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

- มุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต ผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เน้นการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม การไม่ให้เป็นรับสินบน มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด และไม่เพิกเฉย หรืออดทนต่อการทุจริต รวมทั้งการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต
และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

แนวทางที่ ๒

ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- มุ่งเน้นการขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ ส่งเสริมสนับสนุนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนการทุจริตภายในหน่วยงาน และการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)
- จัดทำ พัฒนามาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานที่มีความเสี่ยงต่อการกระทำการทุจริต และติดตามผลการดำเนินงาน
- ส่งเสริมสนับสนุนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนการทุจริต
 - การบูรณาการระบบรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ แจ้งเบาะแสการทุจริตต่างๆ
 - สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต
 - การกำหนดแนวทางและบูรณาการการแก้ไขปัญหาเรื่องกล่าวหาหรือเรียนการทุจริตแต่ละกรณีในภาพรวม
 - การนำข้อมูลเรื่องกล่าวหาหรือเรียนการทุจริตมายังสำนักงาน ป.ป.ช. ของหน่วยงาน
- การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)
 - การแก้ไขปัญหาสินบน
 - การแก้ไขปัญหาการตรวจสอบและลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำความผิด
 - การแก้ไขปัญหาความโปร่งใสในระบบงบประมาณและจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
 - การแก้ไขปัญหาระบบการเมือง



แนวทางที่ ๓

ปราบปรามการทุจริต

- พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี ปรับปรุงกฎหมาย และตรากฎหมายใหม่ ตลอดจนพัฒนากลไกการบริหารงานคดีทั้งระบบ นำเทคโนโลยีมาใช้ประกอบการทำงานในทุกขั้นตอนเพื่อช่วยลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่และลดระยะเวลาในการสืบสวนในการดำเนินคดี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งดำเนินการติดตาม ประเมินผลและถอดบทเรียนการบริหารงานคดี พัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดทำเป็นหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต ในขณะเดียวกันนำผลการดำเนินคดีทุจริตมาดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้สาธารณชนได้รับทราบ เพื่อก่อให้เกิดความเกรงกลัวต่อการกระทำการทุจริต อันจะส่งผลต่อการรับรู้ของแหล่งข้อมูลที่ใช้ประเมินการรับรู้การทุจริต

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในส่วนของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

5.1 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถามส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT

มีผู้แสดงความคิดเห็น 14 คน โดยส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน โดยมีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมต่าง ๆ ดังนี้

5.1.1 ด้านการดำเนินงานความโปร่งใสของหน่วยงาน

- 1) เจ้าหน้าที่ควรเห็นประโยชน์ของสำนักงานมากกว่าประโยชน์ส่วนตน
- 2) ดำเนินการอย่างเคร่งครัดต่อไป
- 3) ทำให้มีกระบวนการ แต่เป็นกระบวนการที่ไม่มีความน่าเชื่อถือ
- 4) หน่วยงานมีมาตรการป้องกันและเฝ้าระวังเต็มที่แล้ว ขึ้นอยู่กับจิตสำนึกและความละเอียดของผู้ปฏิบัติงาน

5) ควรมีการตรวจสอบเกี่ยวกับการยืมของราชการไปใช้ให้มากขึ้น
6) ตรวจสอบการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารและกรรมการ รวมถึงที่ปรึกษาที่ใช้อำนาจเพื่อผลประโยชน์ของพวกพ้อง และการออกคำสั่งเพื่อพรรคพวก

7) การดำเนินการส่วนใหญ่ ไม่ได้ได้รับการให้ความสำคัญจากผู้บริหาร ดังนั้นเป็นเพียงพิธีกรรมเพื่อให้ผ่านการประเมินเท่านั้น การดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจึงมีความสำคัญที่จิตสำนึกของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุด ถ้าผู้บริหารให้ความสำคัญมาก คนในองค์กรก็ให้ความใส่ใจในการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตนั้นด้วย

- 8) กระบวนการในการทำงานตรวจสอบใช้เวลานาน
- 9) พบการทุจริตเชิงประจักษ์แจ้ง ยังไม่สามารถปฏิบัติงานในสำนักงานต่อไปได้
กว่าจะดำเนินการเอาผิดทางวินัย ก็ใช้ระยะเวลานานในการสืบสวนความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

5.1.2 ด้านการบริหารการดำเนินงานของสำนักงาน

- 1) เลิกเล่นการเมืองในสำนักงานก่อนเลยอันดับแรก
- 2) การปรับปรุงระเบียบสวัสดิการต่าง ๆ ให้ทันสมัย และไม่ต่ำกว่ากฎหมายแรงงาน เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เป็นต้น
- 3) ความสามัคคีกัน และความเสมอภาค
- 4) การมีผู้บริหารสูงสุดให้เร็วที่สุด



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผลการประเมิน

ปีงบประมาณ 2567

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสีย

ค้นหา

#	ข้อเสนอแนะ	แบบวัดความรู้
1	เจ้าหน้าที่ควรเห็นประโยชน์ของสำนักงานมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	IIIT
2	เลิกเล่นการเมืองในสำนักงานก่อนเลยอันดับแรก	IIIT
3	ดำเนินการอย่างเคร่งครัดต่อไป	IIIT
4	ไม่มี	IIIT
5	ทำให้กระบวนการ แต่เป็นกระบวนการที่ไม่มีความน่าเชื่อถือ	IIIT
6	การปรับปรุงระเบียบสวัสดิการต่างๆ ให้ทันสมัย และไม่ต่ำกว่ากฎหมายแรงงาน เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เป็นต้น	IIIT
7	หน่วยงานมีมาตรการป้องกันและเฝ้าระวังตั้งแต่เริ่มแล้ว ขึ้นอยู่กับจิตสำนึกและความละเอียดของผู้นับถือ	IIIT
8	ความสามัคคีกัน และความเสมอภาค	IIIT
9	ควรมีการตรวจสอบเกี่ยวกับการยื่นขอรายการไปใช้ให้มากขึ้น	IIIT
10	ตรวจสอบการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารและกรรมการ รวมถึงที่ปรึกษาที่ใช้อำนาจเพื่อผลประโยชน์ของพวกพ้อง และการออกคำสั่งเพื่อพรรคพวก	IIIT
11	การมีผู้บริหารสูงสุดให้เร็วที่สุด	IIIT
12	การดำเนินการส่วนใหญ่ ไม่ได้รับการให้ความสำคัญจากผู้บริหาร ดังนั้น เป็นเพียงพิธีกรรมเพื่อให้ผ่านการประเมินเท่านั้น การดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจริงมีความสำคัญที่รองจากของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุด ถ้าผู้บริหารให้ความสำคัญ คนในองค์กรก็จะให้การดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปด้วย	IIIT
13	กระบวนการในการทำงานตรวจสอบให้ละเอียด	IIIT
14	พบการทุจริตเชิงประจักษ์แล้ว ยังไม่สามารถปฏิบัติงานในสำนักงานต่อไปได้ คว่าดำเนินการเอาผิดทางวินัย ก็ใช้ระยะเวลาในการสืบสวนความผิดวินัยอย่างร้ายแรง	IIIT

แสดง 1 - 14 จาก 14 รายการ

< 1 >

5.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT

มีผู้แสดงความคิดเห็น 73 คน โดยส่วนใหญ่พอใจกับการดำเนินการด้านความโปร่งใสของสำนักงานว่าปฏิบัติตามหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีความโปร่งใสดีมากและให้มีการพัฒนาต่อไป เป็นหน่วยงานที่โปร่งใสที่สุดเท่าที่เคยพบมา หน่วยงานมีแผนการป้องกันการทุจริตเป็นอย่างดี เป็นหน่วยงานที่มีมาตรฐานการดำเนินงานที่สูงมาก โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และทุกคนบริการด้วยความจริงใจ โดยมีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมต่าง ๆ ดังนี้

5.2.1 ด้านการดำเนินงานความโปร่งใสของหน่วยงาน

- 1) กรณีมีการทุจริต ควรมีบทลงโทษที่เด็ดขาดมากกว่านี้ ไม่อย่างนั้นก็จะมีคนทำผิดซ้ำ ๆ
- 2) ควรปรับปรุงเรื่องสิทธิความเท่าเทียมการเข้าถึง
- 3) เจ้าหน้าที่ทุกคนควรมีคุณธรรมให้ความเป็นธรรมกับประชาชนทุกคนเท่าเทียมกัน
- 4) ควรให้ความยุติธรรมกับผู้ประเมินในการมอบหมายงานประเมิน โดยขอให้ สมศ.

ให้ความเท่าเทียมกันกับทุกหน่วยการประเมิน เช่น ให้เป็นผู้นำร่อง เป็นโค้ช เพราะมีผลต่อการมีความรู้

มาทำงานหน่วย ถ้าหน่วยไม่ได้รับการคัดเลือกไปทำงานร่วมกับ สมศ.ก็ไม่มีความรู้มาทำงานให้กับหน่วย และผู้ประเมินที่อยู่กับหน่วยที่ขาดโอกาสก็ขาดโอกาสไปด้วย

5) เป็นองค์กรที่ไปประเมินโรงเรียน แต่ไม่เคยมีการประเมินการทำงานของตัวเองเลย มีการโกงกินกันภายในก็ไม่จัดการ

6) เปิดเผยขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานให้มากที่สุดเท่าที่จะเปิดเผยได้ให้เป็นวัฒนธรรมหลักในการทำงานขององค์กรในทุกระบบและทุกระดับของผู้ปฏิบัติงาน

5.2.2 ด้านการปฏิบัติงาน

1) ผู้บริหารควรเปิดใจให้กว้าง กล้ารับฟังความคิดเห็นของผู้ประเมินภายนอกด้วยความจริงใจ ไม่นิยมเผด็จการและสนใจแต่คำเอินยอ การสร้างภาพ เพราะผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะขึ้นชมองค์กรเอง หากผลดำเนินการเป็นที่ยอมรับของสาธารณะชน

2) ควรมีการอบรมการใช้แอปพลิเคชัน

3) ถ้าสามารถติดต่อสอบถามได้มากกว่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น

4) ไม่ควรให้บุคคลที่รับราชการซึ่งรับผิดชอบระบบประกันคุณภาพภายในมาเป็นผู้ประเมินภายนอก เพราะทำให้หน้าที่ทับซ้อนกัน และเกิดการไม่โปร่งใสเพราะคนเดียวประเมินทั้งภายในภายนอก เพราะจริงๆแล้วต้องแยกจากกันให้ชัด ผู้ประเมินภายนอกต้องไม่ใช่คนที่รับผิดชอบภายใน ต้องไม่ใช่ข้าราชการครู ผอ.ศึกษานิเทศก์ที่ยังอยู่ในราชการ

5) การจัดสรรงาน ควรดำเนินการตามแผนงานด้วย

6) ในการประเมินควรให้ผู้ประเมินเลือกหน่วยที่สังกัดเองได้ไม่ควรเปลี่ยนหน่วยบ่อย ๆ

7) การคัดเลือกผู้ประเมินควรอบรมและทดสอบไม่ใช้การคัดเลือกเพราะแม้เป็นผู้จบปริญญาเอกยังสอบตก และประการสำคัญ เมื่อปฏิบัติงานจริง ผู้มีการศึกษาสูงทักเถียงงาน บ้างก็ให้ผู้อื่นทำแทนหรือจ้าง ยิ่งไปกว่านั้นสำนวนภาษาไม่กระชับ ไม่สละสลวย เขียนความเรียงไม่เป็นภาษาทางการ

8) ในการดำเนินงานต่าง ๆ ใช้ระบบไอซีทีอย่างเดียว บางกลุ่มเข้าไม่ถึงนอกจากผู้ร่วมงาน สมศ. เช่น ผู้ประเมินแต่เป็นช่วงวัยของอายุคนที่เข้าถึงได้คนอายุเยอะอาจเข้าถึงยากจึงทำให้คนทั่วได้รับข่าวสารน้อยลง

5.2.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงาน

1) ควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักวิชาการ เช่น หน่วยประเมิน ผู้แทนนิติบุคคล และผู้ได้รับผลกระทบ ได้มีการประเมินความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ สมศ. ที่เกี่ยวข้องในแต่ละส่วนงาน

2) รับฟังข้อคิด ข้อเสนอแนะ ให้โอกาสได้พูดอย่างเต็มที่ คิด แบบสุภาพ สร้างสรรค์
เปิดโอกาสในการติดต่อให้มากขึ้น

3) การเมืองควรให้การส่งเสริม สนับสนุน และช่วยพัฒนาองค์กรนี้ให้ ยิ่งขึ้น ๆ ไป

4) ควรให้มีการอัดเทปข้อมูลตลอดเวลา

5) ได้ใช้บริการอย่างสม่ำเสมอ ได้รับการบริการที่ดี แต่ติดต่อก่อนข้างยากสักนิด

6) ควรทำคลิปบรรยายประกอบบางประเด็น

7) ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อที่ง่ายขึ้น โทรหารอนานมาก แต่เมื่อติดต่อเจ้าหน้าที่ได้
เจ้าหน้าที่เคลียปัญหาได้ดีมากเลย

ความสุขในการทำงาน

6. ความสุขในการทำงาน

แม้ปีนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ไม่ได้ดำเนินการสำรวจสภาพความสุขในการทำงาน แต่หลายปีที่ผ่านมาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความสุขในการทำงาน แต่อย่างไรก็ดี ทรัพยากรบุคคลเป็นทรัพยากรอันมีค่าขององค์กร ดังนั้น สมศ. อาจสำรวจความสุขในการทำงานในสำนักงาน เพื่อให้ได้แนวทางการพัฒนาควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน นำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) ซึ่งมีแนวคิดหลักที่มุ่งการดำเนินงานกับกลุ่มเป้าหมายหลักคือ “คนทำงาน ในองค์กร” ที่ถือเป็นบุคคลสำคัญ และเป็นกำลังหลักของทั้งครอบครัว องค์กร ชุมชน และสังคม การสร้างความสุขในที่ทำงาน นับว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารองค์กร มุ่งเน้นให้บุคลากรทุกคนในองค์กร มีความสุขในการทำงาน ความสุขที่เกิดขึ้นนั้นก่อให้เกิดกระบวนการทางความคิด ทำให้งานที่ได้รับมอบหมายมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดความตึงเครียดจากการทำงาน สภาพแวดล้อม รวมทั้งลดความขัดแย้งภายในองค์กร ความสุขที่เกิดขึ้นจากการทำงานเปรียบเสมือนน้ำหล่อเลี้ยงให้พฤติกรรมคนปรับเปลี่ยนและพัฒนาในแนวโน้มที่ดีขึ้น

ภทรดนัย ฉลองบุญ (2561) กล่าวถึงเรื่องความสุขในการปฏิบัติงานของบุคลากรภาครัฐ (The Happiness of Personnel in the Performance of Government) ซึ่งนำเสนอเรื่อง ความสุขในการปฏิบัติงานของบุคลากรภาครัฐ โดยการศึกษาความสุขในการทำงานของบุคลากร ปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อความสุขในการทำงาน และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความสุขในการทำงานของบุคลากร เพื่อนำข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลหรือแนวทางในการสร้างวิธีการทำงานที่ดีและมีความสุข เพื่อประสิทธิภาพในการทำงานจะทำให้บุคลากรในที่ทำงานอยากที่จะทุ่มเทในการทำงานลดความเครียดและความขัดแย้งภายในองค์กรซึ่งจะช่วยให้องค์กรเจริญก้าวหน้าและพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล พบว่า

ความสุขในการทำงาน คือ การรับรู้ของบุคลากรหรืออารมณ์ความรู้สึกขึ้นชอบหรือเป็นสุขกับการกิจหลัก ต้องการให้ตนเป็นที่ยกย่องและยอมรับจากคนทั่วไป ได้ทำงานในที่ทำงานที่ มั่นคง มีความก้าวหน้าเข้าถึงโอกาสในการพัฒนา มีผู้บังคับบัญชาที่มีความเมตตากรุณา เพื่อนร่วมงานที่ จิตใจที่จริงใจ ไม่ใช่มีผู้บังคับบัญชาที่มีความเมตตากรุณามีเพื่อนร่วมงานที่จริงใจ ได้รับสวัสดิการที่พอเพียง และได้รับความปลอดภัยจากการทำงาน (Kittisuksatit, et al., 2013) ซึ่งเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นภายในจิตใจของบุคคลที่ตอบสนองต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในการทำงานหรือประสบการณ์ของบุคคลในการทำงาน ประกอบไปด้วย

1) ความตื่นรมย์ในการทำงาน (Arousal) เป็นความรู้สึกของบุคคลที่เกิดขึ้นในขณะที่ทำงานหรือเกิดความรู้สึกสนุกกับการทำงานและไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลใด ๆ ในการทำงาน

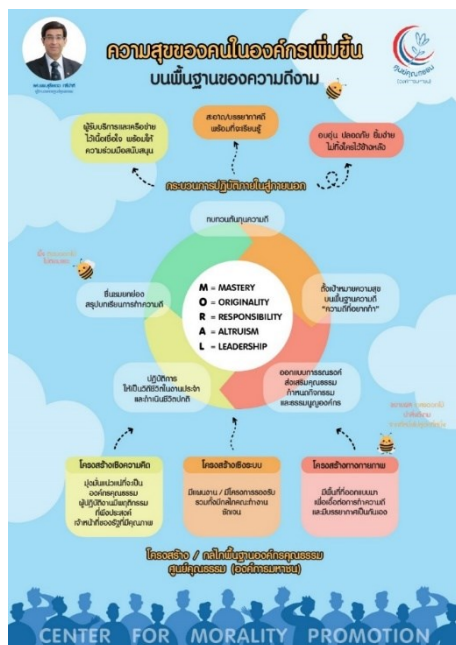
2) ความพึงพอใจในงาน (Pleasure) เป็นความรู้สึกของบุคคลที่เกิดขึ้นในขณะที่ทำงาน โดยเกิดความรู้สึกเพลิดเพลินชอบใจพอใจเต็มใจสนใจไม่มีความทุกข์ใจและยินดีในการปฏิบัติงานของตน

3) ความกระตือรือร้นในการทำงาน (Self-validation) เป็นความรู้สึกของบุคคลที่เกิดขึ้นในขณะที่ทำงานโดยเกิดความรู้สึกว่าอยากทำงานมีความตื่นตัวทำงานได้อย่างคล่องแคล่ว รวดเร็ว กระฉับกระเฉง มีชีวิตชีวาในการทำงาน



ซึ่งในเบื้องต้นสรุปได้ว่า ความสุขในการทำงานคือ การทำงานอย่างมีความสุข ก่อให้เกิดความรู้สึกเพลิดเพลิน มีความสุขกับงานที่ทำ มีความภูมิใจในงานที่ทำจนได้ทำงานร่วมกับคนอื่น ความช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน การได้รับความปลอดภัยจากการทำงาน ตอนมีเพื่อนร่วมงานที่จริงใจได้รับ สวัสดิการที่พอเพียงถ้าคนทำงานได้ทรัพย์สินต่าง ๆ ดังกล่าวยังไว้ค้างในต่อเนื่องคนทำงานก็จะทำงานอย่างมีความสุข ดังนั้น ความสุขในการทำงาน คือ การรับรู้ของบุคลากรหรืออารมณ์ความรู้สึกชื่นชอบหรือเป็นสุขกับภารกิจ หลัก ได้กระทำในสิ่งที่ตนเองรักและพึงพอใจชอบและศรัทธาในสิ่งที่ทำ พึงพอใจในประสบการณ์ชีวิตที่ตนเองได้รับ ต้องการให้ตนเป็นที่ยกย่องและยอมรับจากคนทั่วไปได้ ทำงานในที่ทำงาน ที่มั่นคง มีความก้าวหน้าเข้าถึง โอกาสในการพัฒนาเพื่อนร่วมงานที่จิตใจที่จริงใจตลอดจนได้รับ สวัสดิการที่พอเพียงและได้รับความ ปลอดภัยจากการทำงาน ซึ่งเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นภายในจิตใจของบุคคลที่ตอบสนองต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ในการทำงานหรือประสบการณ์ของบุคคลในการทำงาน นอกจากนี้ปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อความสุขในการทำงานจะเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความสุขในการทำงานของบุคลากร เพราะว่าการได้สร้าง

ความสุขให้กับคนที่เข้ามารับการฝึกอบรมก็เป็นอีกปัจจัยสำคัญในการทำงาน ที่ส่งผลทำให้ผู้ได้รับการฝึกอบรมได้ รับประทานอย่างสูงสุด และนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในงานต่าง ๆ ขององค์กรนั้น ๆ



นอกจากนั้นแล้วกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2567) เผยแพร่ความรู้เรื่อง Happy Workplace ว่าเป็นกระบวนการพัฒนาคนในองค์กรอย่างมีเป้าหมายและให้ยุทธศาสตร์สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร เพื่อให้องค์กรมีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะนำพาองค์กรไปสู่การเติบโตอย่างยั่งยืน (การจัดการองค์กรโดยเน้น การจัดการ “คน” เป็นหลัก) โดยใช้ความสุขพื้นฐานแปดประการ (Happy 8) เป็นแนวทางในการบริหารจัดการชีวิตให้มีความสุข อย่างยั่งยืน สร้างทัศนคติบวกต่อมุมมองในการดำเนินชีวิต การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การรับผิดชอบต่อสังคม เป็นสมาชิกที่ดีต่อครอบครัว องค์กร และสังคม โดยมีความสุขที่แท้จริงบนพื้นฐาน ความสุขแปดประการที่สมดุลกับชีวิต (กระทรวงพัฒนาสังคมและความ

ความมั่นคงของมนุษย์, 2567) ประกอบด้วย

1. Happy Body (สุขภาพดี) มีสุขภาพแข็งแรงทั้งกายและจิตใจ เพราะมีความเชื่อว่าถ้ามนุษย์มีสุขภาพร่างกาย
2. Happy Heart (น้ำใจงาม) มีน้ำใจเอื้ออาทรต่อกันและกัน เนื่องจากมีความเชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือการเป็นผู้ให้
3. Happy Society (สังคมดี) มีความรักสามัคคีเอื้อเฟื้อต่อชุมชนที่ตนทำงาน และพักอาศัย มีสังคมและสภาพแวดล้อมที่ดีเพราะเชื่อว่าคนที่ผู้คนมีความเป็นอยู่ที่ดีภายในสังคมหรือชุมชน ย่อมเป็นพื้นฐานที่ดีทำให้ผู้อยู่อาศัย มีความรัก ความปรองดอง สามัคคีต่อกัน พร้อมร่วมแรงร่วมใจช่วยกันพัฒนาชุมชนให้มีชีวิตการเป็นอยู่ที่ดีขึ้นที่แข็งแรงก็จะมีจิตใจที่ดี พร้อมทั้งจะรับมือกับปัญหาที่จะเข้ามาได้เป็นอย่างดี
4. Happy Relax (ผ่อนคลาย) รู้จักผ่อนคลายต่อสิ่งต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิต เพราะเชื่อว่าการทำงาน หากไม่รู้จักรักสรรหาการผ่อนคลายให้กับตนเอง จะทำให้ร่างกายและจิตใจเกิดความเครียด อันส่งผลกระทบต่อหน้าที่การทำงาน

5. Happy Brain (หาความรู้) มีการศึกษาหาความรู้พัฒนาตนเองตลอดเวลาจากแหล่งต่าง ๆ นำไปสู่การเป็นมืออาชีพและความมั่นคงก้าวหน้าในการทำงานเพราะเชื่อว่า ถ้าเราทุกคนแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ มาเพิ่มพูนความรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ก็จะเป็นอีกหนึ่งแรงผลักดัน ช่วยให้องค์กรพัฒนาขึ้นด้วยบุคลากรที่มีศักยภาพ

6. Happy Soul (ทางสงบ) มีความศรัทธาในศาสนาและมีศีลธรรมในการดำเนินชีวิต เพราะเชื่อว่าหลักธรรมคำสอนของศาสนาเป็นสิ่งที่ช่วยการดำเนินชีวิตของทุกคนให้ดำเนินไปในเส้นทางที่ดีได้ ทำให้ทุกคนมีสติมีสมาธิในการทำงาน สามารถรับมือกับปัญหาที่เข้ามาได้ ยึดหลักสนับสนุนให้เป็นคนดี คิดดี ทำดีและมีความศรัทธาในคุณงามความดีทั้งปวง

7. Happy Money (ปลอดภัย) มีเงิน รู้จักเก็บรู้จักใช้ ไม่เป็นหนี้ ปลุกฝังนิสัยอดออม ประหยัด รู้จักวิธีใช้เงิน ไม่ใช้สุรุ่ยสุร่ายใช้จ่ายแต่เท่าที่จำเป็น ยึดหลักคำสอนการดำเนินชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง

8. Happy Family (ครอบครัวดี) มีครอบครัวที่อบอุ่นและมั่นคง ปลุกฝังนิสัยรักครอบครัว เพื่อนำไปเป็นหลักการใช้ชีวิตให้รู้จักความรัก ความเชื่อมั่น และความศรัทธาในความดีงาม จึงจะเกิดเป็นคนดีในสังคม (รักตนเอง รักครอบครัว รักการงาน รักเพื่อน รักในสิ่งที่พอเพียง)

สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับ Jeremy Sutton (Ph.D) (2562) ที่เสนอ 3 เคล็ดลับสู่ความสุขในการทำงานตามการวิจัย โดยพบว่าองค์กรต่าง ๆ ให้ความสำคัญกับการลงทุนเงินและทรัพยากรมนุษย์เป็นจำนวนมากขึ้นเพื่อพัฒนาให้เกิดความสุขขึ้นในสถานที่ทำงาน โดยมีตั้งแต่ฝึกการทำงานร่วมกันแบบเป็นทีมไปจนถึงตัวอย่างการพัฒนา Chief Happiness Officer ของ Google (Spicer & Cederström, 2015; Tan, 2014) ซึ่งท้ายที่สุดแล้วจะส่งผลต่อความสุขในการทำงานของพนักงานและส่งผลต่อการทุ่มเทการทำงานที่ยังผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานที่น่าพึงพอใจมากยิ่งขึ้นด้วย โดยพบว่าบริษัทเหล่านั้นให้ความสำคัญกับการสร้างความสนุกสนาน มีช่วงเวลาในการผ่อนคลาย และให้ความสำคัญกับความพึงพอใจที่เจ้าหน้าที่มีต่อที่ทำงานเพราะตระหนักถึงความสำคัญของความสุขที่มีนัยยะสำคัญต่อประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร การเก็บรักษาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ และการสร้างสวัสดิการและสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อความเป็นอยู่ที่ดีของบุคลากรในองค์กร (McKee, 2014)



ดังนั้น จากการศึกษางานวิจัยฉบับต่าง ๆ ของ Jeremy Sutton พบว่า วิธีที่ทำให้บุคลากรมีความสุขในที่ทำงานนั้นหลัก ๆ มี 3 ประการคือ

1. ความสุขในที่ทำงาน (Happiness in the workplace is essential) มีผลการวิจัยชี้ชัดว่าความสุขในที่ทำงาน รวมถึงการส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิตของบุคลากรส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อผลงานที่มีคุณภาพและปริมาณเพิ่มมากขึ้น แม้จะมีความเชื่อมโยงที่ชัดเจนระหว่างความสุขของพนักงานและผลลัพธ์ทางธุรกิจ แต่ก็จำเป็นต้องดำเนินการอย่างจริงจังมากขึ้น (Achor, 2011)



2. จิตวิทยาเชิงบวก (Positive psychology) เมื่อ Achor นำหลักจิตวิทยาเชิงบวกมาใช้กับ KPMG ซึ่งเป็นหนึ่งใน 5 บริษัทบัญชีที่ใหญ่ที่สุดของโลกหลังจากเกิดวิกฤตการณ์ธนาคารในปี ค.ศ. 2008 (พ.ศ. 2551) ปรากฏความพึงพอใจในชีวิตการทำงานของบุคลากรเพิ่มมากยิ่งขึ้น เกิดการมองการทำงานเชิงบวก และพบว่าเกิดประสิทธิภาพในการทำงานที่มากขึ้น ในขณะที่ความเครียดของบุคลากรในการทำงานที่ลดลง ยิ่งไปกว่านั้น การนำจิตวิทยาเชิงบวกเข้ามาใช้ยังส่งผลทางบวกในระยะยาวที่ปรากฏผลถึงความสุขส่วนตัวและความสุขในการทำงานของบุคลากรที่ดีขึ้นอีกด้วย (Achor, 2014)

3. การสร้างงานที่ทำให้เป็นงานที่รัก (Job crafting) Jeremy Sutton พบว่า แม้ว่าการวิจัยพบความเชื่อมโยงเชิงบวกระหว่างความสุขและประสิทธิภาพการทำงานในที่ทำงาน แต่การทำงานที่ไม่ชอบอาจทำให้เรารู้สึกมีความสุขน้อยลง ดังนั้น การปรับงานที่เรากำลังทำอยู่ให้เหมาะกับจุดแข็งและความสนใจของตัวเอง เหมือนกับเรากวาดงานเดิมขึ้นมาใหม่โดยการปรับขอบเขตการทำงาน การปรับความสัมพันธ์ และการปรับความคิด จนกลายเป็นงานที่เราอยากลุกขึ้นมาทำในแต่ละวัน (Seligman, 2011; Ryan & Deci, 2018)

ดังนั้น การนำเอาแนวคิด Happy Workplace มาปรับใช้เป็นแนวทางในการจัดการชีวิตของผู้ปฏิบัติงานให้มีความสุขอย่างยั่งยืน สร้างทัศนคติเชิงบวกต่อมุมมองในการดำเนินชีวิต การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การรับผิดชอบต่อสังคม มีความสุขที่แท้จริงบนพื้นฐานความสุขแปดประการที่สมดุลกับชีวิต ทำให้มีสุขภาพดี ดูแลตนเองได้ ไม่เป็นภาระแก่ใคร จะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของ สมศ. เป็นผู้มีความรู้ความสามารถเต็มศักยภาพ เพื่อนำองค์กรสู่ความเป็นเลิศในการรับรองมาตรฐานการศึกษาในระดับชาติและนานาชาติต่อไป

การวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ตามข้อ ๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ใน 7 ประเด็น

7. การวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ตามข้อ ๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ใน 7 ประเด็น

ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบในประเด็นต่าง ๆ ที่ประชาชนควรรับรู้ รับทราบ และสามารถนำข้อมูลไปใช้ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และอีกประเด็นที่สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญคือการส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน และเพื่อเป็นการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สำนักงาน ป.ป.ช. จึงกำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้ารับการประเมิน ITA ต้องมีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ทั้งนี้ สำนักงานจะต้องแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติที่มีรายละเอียดต่าง ๆ คือ (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ และ (4) ระยะเวลา อีกทั้งยังต้องแสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้วย

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือ ITA ในปี พ.ศ. 2567 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พบว่าสามารถการวิเคราะห์ผลการประเมินได้ดังนี้

7.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

7.1.1 วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2567 มีประเด็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 13 ข้อ สามารถวิเคราะห์ผลและนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดังนี้

(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น มีที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนเฉลี่ย **84.89 (-4.73)** คะแนน **คะแนนลดลงจากปีก่อน** สำนักงาน จึงให้ความสำคัญด้วยการตระหนักถึงการปฏิบัติงานและให้บริการอำนวยความสะดวกให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผู้รับบริการจากสำนักงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. จะดำเนินการให้แนวนโยบายและกำกับติดตามให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา โดยจะต้องดำเนินการให้เป็นอย่างถูกต้องตามระเบียบและกฎเกณฑ์ของ สมศ. ด้วย

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนเฉลี่ย **87.87 (-0.91)** คะแนน **คะแนนลดลงจากปีก่อน** ซึ่งผลคะแนนที่ได้ยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ ดังนั้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน และมีความเป็นธรรมมากที่สุด

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ มีผลคะแนนเฉลี่ย **92.55 (-5.98)** คะแนน **คะแนนลดลงจากปีก่อน** จึงไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ นอกจากนี้ ข้อนี้สำนักงานควรมีผลคะแนนเต็ม 100 คะแนน ดังนั้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะทำการอบรมให้ปลูกและปลูกฝังให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานดำเนินงานและให้บริการต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่เป็นสำคัญตามอำนาจหน้าที่ของตนภายใต้ระเบียบกฎเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ในข้อนี้สำนักงานตระหนักดีว่าควรได้ผลคะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน เนื่องจากมี 7.93 คะแนนที่ระบุว่ามีการเรียกรับฯ ดังนั้น จำนวนผู้ตอบ 94 คน เท่ากับมี 10 คนที่ตอบว่าหน่วยงานมีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หรืออาจมีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ซึ่งในการ

ดำเนินงานในงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะทำการเฝ้าระวังและดำเนินการให้มีความโปร่งใสสุจริตมากที่สุด

ทั้งนี้ ข้อ i1, i2 และ i3 ซึ่งมีความเสี่ยงในประเด็นที่เจ้าหน้าที่ของ สมศ. อาจจะมีการเรียกรับ หรือรับ หรือให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติงานหรือเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต ดังนั้น ในงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. จะดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (อ้างอิงจาก o30) เพื่อประเมินและหาวิธีการป้องกันเกี่ยวกับประเด็นการทุจริตการรับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส รวมถึงการต่อต้านการทุจริตเพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบน หรือให้สินบน สอดรับกับตัวชี้วัด ITA พ.ศ. 2568 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ในข้อ o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โดยจะให้เป็นแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในข้อ o32 และจัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ o35 ด้วย (อ้างอิงจาก o35) และในงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o23) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามคู่มือหรือแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก o22) อย่างทันทีทันใด

นอกจากนี้ ในงบประมาณ พ.ศ. 2568 นโยบายสำคัญที่ผู้บริหารสูงสุดประกาศให้เจ้าหน้าที่ทุกคนทุกระดับทุกตำแหน่งยึดมั่นและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด คือ “สมศ. เป็นหน่วยงานที่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกคน ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (“ The ONESQA declares to be an agency in which all executives, administrators and staff officials will not accept any forms of gifts and/or presents of any kind while in duties.”)” โดยมีการประกาศผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ของสำนักงานโดยเฉพาะ Website ของ สมศ. รวมไปถึง Facebook, YouTube และช่องทางสื่อสารสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ของ สมศ. ให้ประชาชนและบุคคลทั่วไปทั้งชาวไทยและต่างประเทศรับทราบโดยทั่วไปผ่านประกาศนโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และ Announcement of the Office for National Education Standards and Quality Assessment (Public Organization) Declaration of Intention to Anti and Negate all forms of Corruption 2025 รวมถึงจะมีการสัมมนาบุคลากรเพื่อปลูก ปลูก และฝัง กระตุ้นเตือนให้เกิดวัฒนธรรมไม่รับของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ต่อไป

(2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น แบ่งเป็นส่วนที่ 1 เป็นส่วนที่สำนักงานเผยแพร่ช่องทางการตอบแบบสอบถาม EIT สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบ และส่วนที่ 2 ซึ่งเป็นส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ลงพื้นที่เข้าเก็บข้อมูลด้วยตนเอง มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องจำนวน 6 ข้อ ได้แก่

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ส่วนที่ 1 ในส่วนที่สำนักงานเผยแพร่ช่องทางการตอบแบบสอบถาม EIT สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบมีผลคะแนนเฉลี่ย 88.78 (+0.48) คะแนน และส่วนที่ 2 ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้เก็บข้อมูล สำนักงานมีผลคะแนนเฉลี่ย 93.77 (+15.63) คะแนน ผลคะแนนเฉลี่ย 91.25 (+8.06) คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน** โดยในข้อนี้สอดคล้องกับข้อ i1 แต่ผลคะแนนแตกต่างกันเนื่องจากข้อ i1 มีผลคะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีก่อน ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะเพิ่มความตระหนักรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ สมศ. ให้มากยิ่งขึ้นเพื่อรักษาคะแนนในข้อ e1 และปรับเพิ่มคะแนนในข้อ i1 โดยให้ความสำคัญอย่างยิ่งในการปฏิบัติงานและให้บริการอำนวยความสะดวกให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผู้รับบริการจากสำนักงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต ตรงไปตรงมา และไม่รับสิ่งใด ๆ ที่มีมูลค่าจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับ สมศ. เป็นเด็ดขาด โดยจะมีการดำเนินการให้แนวนโยบายและมีระบบกำกับติดตามให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาโดยจะต้องดำเนินการให้เป็นอย่างถูกต้องตามระเบียบและกฎเกณฑ์ของ สมศ. อย่างเป็นรูปธรรมผ่านการอบรมสัมมนาเพื่อให้เกิดความตระหนักรู้ในกลุ่มของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในทุกระดับชั้นต่อไป

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 89.15 (+0.31) คะแนน ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 93.93 (+9.15) คะแนน ผลคะแนนเฉลี่ย 91.54 (+4.73) คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน** โดยในข้อนี้สอดคล้องกับข้อ i2 แต่ผลคะแนนแตกต่างกันเนื่องจากข้อ i2 มีผลคะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีก่อน ดังนั้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะมีการสัมมนาบุคลากรเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อเป็นการติดอาวุธเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรทุกระดับให้เป็นไปตามหน้าที่ของตน โดยจะมีการเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกอย่างเท่าเทียมกันและมีความเป็นธรรม ถูกต้อง และโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้ เพื่อคุณภาพและพัฒนาให้คะแนนในข้อ e2 เพิ่มขึ้นมากยิ่งขึ้น และปรับปรุงคะแนนในข้อ i2 ให้เพิ่มขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาด้วย

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 99.31 (+0.25) คะแนน ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน

ผลคะแนนเฉลี่ย 99.66 (+0.13) คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน** โดยในข้อนี้สอดคล้องกับข้อ i3 แต่ผลคะแนนแตกต่างกันไม่สอดคล้องเป็นไปในทางทิศทางเดียวกัน เนื่องจากข้อ i3 มีผลคะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีก่อน หนึ่ง สำนักงานโดยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกคนตระหนักดีอยู่แล้วว่าในข้อนี้สำนักงานควรได้ผลคะแนน 100 คะแนนเท่านั้น แต่จากผลคะแนนในปีนี้ปรากฏว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 99.31 คะแนน เท่ากับมีผู้ตอบว่ามีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ 3 คนจาก 433 คน และในข้อนี้มีความเชื่อมโยงกับข้อ ข้อ i1, i2 และ i3 ซึ่งมีความเสี่ยงในประเด็นที่เจ้าหน้าที่ของ สมศ. อาจจะมีการเรียกรับ หรือรับ หรือให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. จะเพิ่มความเข้มงวดในการควบคุมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้อยู่ภายใต้กรอบกำหนดของกฎระเบียบและกฎหมาย และสร้างกลไกในการป้องกันการเรียกรับหรือรับผลประโยชน์ต่าง ๆ ทุกทุกช่องทาง ตามนโยบาย No Gift Policy รวมถึงให้มีการตรวจสอบและเปิดเผยการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประพฤติดมิชอบโดยการเรียกรับสินบน รวมถึงการปรับปรุงพัฒนาช่องทางร้องเรียนฯ ให้น่าเชื่อถือ สะดวก ปลอดภัยกับผู้แจ้งเรื่องร้องเรียน รวมไปถึงเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการทราบช่องทางร้องเรียนฯ อย่างแพร่หลาย เพื่อเป็นการส่งเสริมและแสดงเจตนารมณ์การจัดการเรื่องการทุจริตและประพฤติดมิชอบทุกรูปแบบของสำนักงาน

e6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 88.91 (+4.67) คะแนน ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 91.48 (+16.18) คะแนน ผลคะแนนเฉลี่ย 90.20 (+10.68) คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน** ซึ่งในปีนี้นักงานได้คะแนนในข้อดังกล่าวนี้เพิ่มขึ้นค่อนข้างมาก เป็นผลจากการที่ผู้บริหารให้ความสำคัญและเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องมีการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างรวดเร็วทันทีทันใด และเน้นการสื่อสารทางตรงที่ให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์กับผู้รับบริการจากหน่วยงาน ดังนั้น สำนักงานจะยังคงเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่มีการพัฒนารูปแบบการสื่อสารที่มีมาตรฐาน ชัดเจน ถูกต้อง และรวดเร็วต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ และประชาชนทั่วไป โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะจัดการประชุมเพื่อพัฒนาปรับปรุงการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในส่วนข้อมูลของสำนักงาน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถมีแนวทางในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้ที่สอบถามหรือขอข้อมูลตามหน้าที่และอำนาจได้ดียิ่งขึ้น

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 82.54 (+5.73) คะแนน ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 87.70 (+17.62) คะแนน ผลคะแนนเฉลี่ย 85.12 (+11.67) คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน** ซึ่งในข้อนี้คะแนนเพิ่มขึ้นเป็นผลจากการดำเนินการของสำนักงานได้จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วน

เสียภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น โดยสำนักงานรับฟังและนำมาปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนต่าง ๆ ให้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก อย่างไรก็ตาม แม้ว่าคะแนนในข้อนี้จะเพิ่มมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา แต่ก็ยังต้องมีการปรับปรุงพัฒนาให้มีคะแนนสูงขึ้นกว่าเดิม ดังนั้นสำนักงานจะเพิ่มช่องทางและกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยสำนักงานจะจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นหรือเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มากยิ่งขึ้นและสะดวกผ่านช่องทางต่าง ๆ รวมถึงเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับรู้และรับทราบกิจกรรมต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้นด้วย โดยจะจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในทุกมิติ เพื่อนำผลที่ได้มาเร่งปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักงานอย่างเร่งด่วน

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน โดยในข้อนี้เป็นข้อคำถามใหม่สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เดิม e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น) ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 87.11 คะแนน ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 91.41 คะแนน ผลคะแนนเฉลี่ย 89.30 คะแนน ซึ่งในปีนี้ได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 85 คะแนน แต่ยังไม่ถึง 95 คะแนน อย่างไรก็ตาม เห็นได้ว่าอาจมีประเด็นว่าประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกยังมองว่าสำนักงานยังไม่ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานที่สนองตอบความต้องการมากเพียงพอ หรือสามารถปรับปรุงการดำเนินงานให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากกว่านี้ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะมีกลไกการติดตามการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีคุณภาพถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ กฎเกณฑ์และเป็นไปตามมาตรฐานตามที่กำหนดและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนเพื่อตอบสนองความต้องการ โดยให้มีการรับฟังความคิดเห็นหรือสำรวจความพึงพอใจในการปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักงานแล้วจึงนำผลการสำรวจและประเมินความพึงพอใจหรือจากการรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางต่าง ๆ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพในประเด็นที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือประชาชนให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน หรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นอกจากนี้ สำนักงานจะปรับปรุงและพัฒนาให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นอีกด้วย โดยทุกสำนักและภารกิจที่มีการประสานงาน ติดต่อ ทำธุรกรรมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและบุคคลหรือองค์กรอื่น ๆ จะปรับปรุงรูปแบบหรือวิธีการทำงานให้แสดงถึงการดำเนินการของสำนักงานที่มีความโปร่งใสในทุกมิติมากและเข้มข้นยิ่งขึ้นกว่าการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา และจะทำการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินการนั้นให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ติดต่อทราบถึงผลการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อให้มีความโปร่งใสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปทราบด้วย

(3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีที่เกี่ยวข้องจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่, o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ, o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ และ o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งจากผลคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานได้ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกตัวชี้วัด **คะแนนเท่ากับปีก่อน** ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะมีการประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานในประเด็น o10 o11 o12 และ o25 ให้มีการเผยแพร่ข้อมูลที่ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน อย่างโปร่งใส ให้ประชาชนสามารถติดตามการดำเนินงานของสำนักงานและตรวจสอบได้ ซึ่งมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละข้อพัฒนาการดำเนินการในแต่ละข้อคำถามให้ครบถ้วน โดยยึดประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนเป็นหลัก โดยมีการมอบหมายให้หัวหน้าสำนักและภารกิจที่รับผิดชอบในแต่ละข้อเป็นผู้ติดตามการดำเนินการในแต่ละข้อให้มีการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานให้มากกว่าปีที่ผ่านมา และให้มีการติดตามการดำเนินการให้เป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วน

7.1.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

(1) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ วิเคราะห์และเสนอแนะนโยบายจากการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ทั้งในส่วนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT และเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการตามนโยบายจากการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ภาพรวมทั้งหมดเพื่อขับเคลื่อนให้มีการนำผลการประเมิน ITA พ.ศ. 2567 ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินการปฏิบัติงาน และการบริการให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนให้เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(2) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ จัดทำแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. (ภาคผนวก) โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบตามหน้าที่และอำนาจของแต่ละส่วนงาน ซึ่งมีที่ประชุมผู้บริหารเป็นผู้กำหนดกรอบนโยบายและดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายและกำหนดเวลาที่กำหนด โดยผู้รับผิดชอบดำเนินการส่วนใหญ่คือสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ทำงานบูรณาการร่วมกันกับสำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน โดยความร่วมมือจากสำนักพัฒนาและส่งเสริม และสำนักประเมิน

และรับรอง โดยในแต่ละสำนักจะมอบหมายภารกิจและงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

(3) i1, 2 และ 3 รับผิดชอบโดยรองผู้อำนวยการ สำนักประเมินและรับรอง สำนักพัฒนาและส่งเสริม สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

(4) e1, 2, 3, 7, 8, และ 9 รับผิดชอบโดยรองผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ สำนักประเมินและรับรอง สำนักพัฒนาและส่งเสริม สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

(5) o10-12 และ 25 รับผิดชอบโดยรองผู้อำนวยการ สำนักประเมินและรับรอง สำนักพัฒนาและส่งเสริม สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

7.1.3 การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ขั้นตอน	2567		2568								
	ก.ย.-ต.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำรายงานวิเคราะห์ผล ITA 2567 และเสนอแผนการดำเนินการ ITA 2568 ซึ่งดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567											
2. สำนักงาน ป.ป.ช. เผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน ITA 2568 และ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำ เสนอ ปละประกาศใช้แผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 และเสนอที่ประชุมผู้บริหาร (ประชุมติดตามการดำเนินงาน)											
3. สำนักต่าง ๆ ดำเนินการตามแผนการดำเนินการ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
4. สำนักต่าง ๆ ทบทวนการดำเนินงานตามแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											

ขั้นตอน	2567		2568								
	ก.ย.-ต.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
5. สำนักต่าง ๆ ดำเนินการสิ่งที่ทบทวน ตามกรอบแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
6. ติดตามการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินการจากผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ 2568 โดยแต่ละสำนักเสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
7. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์สรุปผลการดำเนินงานไตรมาส 1-2 ตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ของ สมศ. เสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
8. ติดตามการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินการจากผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ 2568 (ต่อเนื่อง) โดยแต่ละสำนักเสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
9. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ของ สมศ.											
10. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำรายงานวิเคราะห์ผล ITA 2568 เสนอที่ประชุมผู้บริหารและคณะกรรมการ สมศ.											

7.1.4 ระยะเวลา

ดำเนินการตามผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ในกรอบระยะเวลาตามแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ซึ่งต้องดำเนินการให้สมบูรณ์ในระยะแรกเพื่อตอบแบบวัด OIT

เพื่อรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายใน 30 เมษายน พ.ศ. 2568 และดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เสนอสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2567

(2) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์กำกับติดตามการดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม-กันยายน พ.ศ. 2568

(3) สำนักต่าง ๆ ดำเนินการตามแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบในช่วงระยะเวลาวันที่ 1 มกราคม-30 เมษายน พ.ศ. 2568

(4) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ดำเนินการตามแผน กำหนดขั้นตอน และกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ตามปฏิทินการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งเริ่ม Kick Off ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ไปจนถึงการประกาศผลการประเมิน ITA ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568

(5) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์สรุปผลการดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567 และแผนการประเมิน ITA 2568 สมศ. ของไตรมาส 1-2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 และสรุปผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2569 ของ สมศ. ในเดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2568

(6) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เสนอสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ. 2568

7.2 การให้บริการและระบบ E-Service

7.2.1 วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2567 มีประเด็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 7 ข้อ สามารถวิเคราะห์ผลและนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดังนี้

ดังนั้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผู้บริหารควรมีนโยบายให้มีการทบทวนและอบรมให้ความรู้ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่และให้บริการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานได้รับรู้ รับทราบ และมีส่วนร่วมในการดำเนินการปรับปรุง พัฒนา ให้ความเห็นเกี่ยวกับคู่มือการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ และให้มีระบบกลไกในการติดตามการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานอย่างเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ด้วยการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่สำคัญ

(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น แบ่งเป็นส่วนที่ 1 เป็นส่วนที่สำนักงานเผยแพร่ช่องทางการตอบแบบสอบถาม EIT สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบ และส่วนที่ 2 ซึ่งเป็นส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ลงพื้นที่เข้าเก็บข้อมูลด้วยตนเอง มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องจำนวน 1 ข้อ ได้แก่

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน โดยในข้อนี้เป็นข้อคำถามใหม่สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เดิม e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น) ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 87.11 คะแนน ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 91.41 คะแนน ผลคะแนนเฉลี่ย 89.30 คะแนน ซึ่งในปีนี้ได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 85 คะแนน แต่ยังไม่ถึง 95 คะแนน อย่างไรก็ตาม เห็นได้ว่าอาจมีประเด็นว่าประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกยังมองว่าสำนักงานยังไม่ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานที่สนองตอบความต้องการมากเพียงพอ หรือสามารถปรับปรุงการดำเนินงานให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากกว่านี้ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะมีกลไกการติดตามการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีคุณภาพถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ กฎเกณฑ์และเป็นไปตามมาตรฐานตามที่กำหนดและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนเพื่อตอบสนองความต้องการ โดยอาศัยรูปแบบการให้บริการผ่านระบบ E-Service เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานตอบสนองต่อประชาชนอย่างถูกต้องและรวดเร็ว และประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายทั้งของสำนักงานและโดยเฉพาะอย่างยิ่งของประชาชนในการขอรับบริการต่าง ๆ จากสำนักงานด้วย

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ โดยในข้อนี้เป็นข้อคำถามใหม่สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่วนที่ 1 สำนักงานมีผลคะแนนเฉลี่ย 90.07 คะแนน และในส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 96.72 คะแนน ผลคะแนนเฉลี่ย 93.40 คะแนน ซึ่งในปีนี้ได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 85 คะแนน แต่ยังไม่ถึง 95 คะแนน จากผลการประเมินในปีนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากสำนักงานจะดำเนินการพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อให้ผู้รับบริการต่าง ๆ จากสำนักงานซึ่งให้ความสำคัญและเน้นย้ำการปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ “ถูกต้อง รวดเร็ว ประโยชน์ ประหยัด” โดยจะเป็นการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการผ่านระบบ E-Service ที่ยึดหลักความถูกต้อง ตามระเบียบ กฎหมาย ด้วยความรวดเร็วและทันการณ์ ทันสมัย เพื่อประโยชน์ของประชาชนมาเป็นอันดับหนึ่ง และประหยัดเน้นความเรียบง่าย ซึ่งสำนักงานมีแผนการปรับปรุงการพัฒนาระบบ E-Service ซึ่งจะเร่งดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และให้มีการประชาสัมพันธ์การใช้ระบบ E-Service เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาใช้บริการอย่างสะดวกและรวดเร็ว ซึ่งจะเป็นการแสดงให้เห็นว่าสำนักงานมีการปรับปรุงระบบการให้บริการ E-Service การพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ได้ดีขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอยู่ตลอดเวลา รวมถึงขยายระบบ E-Service เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถรับบริการได้ครอบคลุมตามความต้องการได้มากยิ่งขึ้นกว่าเดิม

(2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีที่เกี่ยวข้องจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ประกอบด้วย 04 ข้อมูลการติดต่อ, 06 Q&A, 011 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ, 012 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ และ 013 E-Service ซึ่งจากผลคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานได้ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกตัวชี้วัด **คะแนนเท่ากับปีก่อน** ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะมีการประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานในประเด็น 04 06 011 012 และ 013 โดยจะมีการทบทวนข้อมูลการติดต่อเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถใช้ระบบ E-Service ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้อย่างประหยัด ถูกต้อง และรวดเร็ว รวมถึงปรับให้ระบบ Q&A สามารถตอบสนองการใช้งานของประชาชนได้อย่างง่าย โดยสะดวก ให้ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้ามาใช้บริการได้โดยง่าย และคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อให้สามารถศึกษาคู่มือได้ง่าย สามารถเข้าใจคู่มือเพื่อใช้บริการ E-Service ของสำนักงานได้อย่างเต็มศักยภาพ สะดวก และทันสมัย สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานได้อย่างดีเลิศ โดยมีระบบรายงานเชิงสถิติเพื่อเป็นประโยชน์สำหรับประชาชน รวมไปถึงการพัฒนา E-Service ทุกระบบใช้งาน เพิ่มประสิทธิภาพของช่องทาง E-Service โดยเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ข้อเสนอแนะเพื่อสำนักงานนำมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

ด้าน E-Service ของสำนักงานและให้มีการเผยแพร่ข้อมูลที่ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน อย่างโปร่งใส ให้ประชาชนสามารถติดตามการดำเนินงานของสำนักงานและตรวจสอบได้ ซึ่งมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละข้อพัฒนาการดำเนินการในแต่ละข้อคำถามให้ครบถ้วนโดยยึดประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนเป็นหลัก โดยมีการมอบหมายให้หัวหน้าสำนักและภารกิจที่รับผิดชอบในแต่ละข้อเป็นผู้ติดตามการดำเนินการในแต่ละข้อให้มีการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานให้มากกว่าปีที่ผ่านมา และให้มีการติดตามการดำเนินการให้เป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วน

7.2.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

(1) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ วิเคราะห์และเสนอแนะแนวนโยบายจากการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ทั้งในส่วนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT และเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการตามนโยบายจากการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ภาพรวมทั้งหมดเพื่อขับเคลื่อนให้มีการนำผลการประเมิน ITA พ.ศ. 2567 ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินการปฏิบัติงาน และการบริการให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนให้เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(2) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ จัดทำแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. (ภาคผนวก) โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบตามหน้าที่และอำนาจของแต่ละส่วนงาน ซึ่งมีที่ประชุมผู้บริหารเป็นผู้กำหนดกรอบนโยบายและดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายและกำหนดเวลาที่กำหนด โดยผู้รับผิดชอบดำเนินการส่วนใหญ่คือสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ทำงานบูรณาการร่วมกันกับสำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน โดยความร่วมมือจากสำนักพัฒนาและส่งเสริม และสำนักประเมินและรับรอง โดยในแต่ละสำนักจะมอบหมายภารกิจและงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

(3) i4, 6, 11, 12 และ 13 รับผิดชอบโดยตรงผู้อำนวยการ สำนักประเมินและรับรอง สำนักพัฒนาและส่งเสริม สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

(4) e8 และ 9 รับผิดชอบโดยตรงผู้อำนวยการ สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

(5) o15, 16, 17, 18 และ 30 รับผิดชอบโดยตรงผู้อำนวยการ สำนักประเมินและรับรอง สำนักพัฒนาและส่งเสริม สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

7.2.3 การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ขั้นตอน	2567		2568								
	ก.ย.-ต.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำรายงานวิเคราะห์ผล ITA 2567 และเสนอแผนการดำเนินการ ITA 2568 ซึ่งดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567											
2. สำนักงาน ป.ป.ช. เผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน ITA 2568 และ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำ เสนอ ปละประกาศใช้แผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 และเสนอที่ประชุมผู้บริหาร (ประชุมติดตามการดำเนินงาน)											
3. สำนักต่าง ๆ ดำเนินการตามแผนการดำเนินการ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
4. สำนักต่าง ๆ ทบทวนการดำเนินงานตามแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
5. สำนักต่าง ๆ ดำเนินการสิ่งที่ทบทวน ตามกรอบแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
6. ติดตามการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินการจากผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ 2568 โดยแต่ละสำนักเสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
7. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์สรุปผลการดำเนินงานไตรมาส 1-2 ตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA											

ขั้นตอน	2567		2568								
	ก.ย.-ต.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
พ.ศ. 2568 ของ สมศ. เสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
8. ติดตามการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินการจากผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ 2568 (ต่อเนื่อง) โดยแต่ละสำนักเสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
9. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ของ สมศ.											
10. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำรายงานวิเคราะห์ผล ITA 2568 เสนอที่ประชุมผู้บริหารและคณะกรรมการ สมศ.											

7.2.4 ระยะเวลา

ดำเนินการตามผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ในกรอบระยะเวลาตามแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ซึ่งต้องดำเนินการให้สมบูรณ์ในระยะแรกเพื่อตอบแบบวัด OIT เพื่อรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายใน 30 เมษายน พ.ศ. 2568 และดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เสนอสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2567

(2) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์กำกับติดตามการดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม-กันยายน พ.ศ. 2568

(3) สำนักต่าง ๆ ดำเนินการตามแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบในช่วงระยะเวลาวันที่ 1 มกราคม–30 เมษายน พ.ศ. 2568

(4) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ดำเนินการตามแผน กำหนดขั้นตอน และกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ตามปฏิทินการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งเริ่ม Kick Off ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ไปจนถึงการประกาศผลการประเมิน ITA ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568

(5) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์สรุปผลการดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567 และแผนการประเมิน ITA 2568 สมศ. ของไตรมาส 1-2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 และสรุปผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2569 ของ สมศ. ในเดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2568

(6) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เสนอสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุง เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ. 2568

7.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

7.3.1 วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2567 มีประเด็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 9 ข้อ สามารถวิเคราะห์ผลและนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดังนี้

(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น แบ่งเป็นส่วนที่ 1 เป็นส่วนที่สำนักงานเผยแพร่ช่องทางการตอบแบบสอบถาม EIT สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบ และส่วนที่ 2 ซึ่งเป็นส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ลงพื้นที่เข้าเก็บข้อมูลด้วยตนเอง มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 90.95 (+3.76) คะแนน ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 95.25 (17.15) คะแนน ผลคะแนนเฉลี่ย 93.10 (+10.45) คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน ซึ่งในปีนี้สำนักงานได้คะแนนในข้อดังกล่าวนี้เพิ่มขึ้นค่อนข้างมากซึ่งเป็นผลจากนโยบายของสำนักงานที่ให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึง

ง่ายและตอบโจทย์สอดคล้องกับพฤติกรรมการเข้าถึงข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงาน แต่อย่างไรก็ตาม คะแนนเฉลี่ยแม้จะได้มากกว่า 85 คะแนน แต่ก็ยังไม่ถึง 95 คะแนน ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานให้ความสำคัญและตระหนักให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผู้รับบริการจากสำนักงานสามารถเข้าถึงระบบข่าวสารที่ง่าย สะดวก รวดเร็ว เป็นข้อมูลที่มีคุณภาพและมีความถูกต้องตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งเป็นผู้รับบริการอย่างรู้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ง่าย โดยจะมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่สะดวก รวดเร็ว และเป็นทางการของสำนักงานให้เกิดการรับรู้ไปยังกลุ่มเป้าหมายได้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและให้ประชาชนสามารถรับทราบข้อมูลได้อย่างกว้างขวางด้วย

E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 90.62 (+5.76) คะแนน ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 94.92 (+22.82) คะแนน ผลคะแนนเฉลี่ย 92.77 (+14.29) คะแนน **คะแนนลดลงจากปีก่อน** สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อคำถามนี้เป็นข้อคำถามสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบคำถามที่สำนักงานได้คะแนนเพิ่มขึ้นมากที่สุด ซึ่งเป็นผลจากนโยบายของสำนักงานโดยผู้บริหารที่ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเสนอข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนอย่างรวดเร็วและทันต่อทุกสถานการณ์ แต่อย่างไรก็ตาม คะแนนเฉลี่ยแม้จะได้มากกว่า 85 คะแนน แต่ก็ยังไม่ถึง 95 คะแนน ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานโดยผู้บริหารจะคงแนวนโยบายดังเดิม แต่พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างรวดเร็ว และใช้ช่องทางที่ตอบสนองความต้องการรับข้อมูลข่าวสารของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงมีการรับฟังความคิดเห็นหรือการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้รับบริการจากสำนักงานเพื่อให้ได้ข้อมูลมาปรับปรุงพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้ส่งตรงและมีผลกระทบเชิงบวกต่อผู้รับบริการ ควบคู่กับการพัฒนาระบบหรือช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ง่าย สะดวก รวดเร็ว เพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนด้วย

E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเฉลี่ย 88.91 (+4.67) คะแนน ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเฉลี่ย 91.48 (+16.18) คะแนน ผลคะแนนเฉลี่ย 90.20 (+10.68) คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน** ซึ่งในปีนี้สำนักงานได้คะแนนในข้อดังกล่าวนี้เพิ่มขึ้นค่อนข้างมาก เป็นผลจากการที่ผู้บริหารให้ความสำคัญและเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องมีการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างรวดเร็วทันทีทันใด และเน้นการสื่อสารทางตรงที่ให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์กับผู้รับบริการจากหน่วยงาน ดังนั้น สำนักงานจะยังคงเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่มีการพัฒนารูปแบบการสื่อสารที่มีมาตรฐาน ชัดเจน ถูกต้อง และรวดเร็วต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ และประชาชนทั่วไป โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะจัดการประชุมเพื่อพัฒนาปรับปรุงการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในส่วนข้อมูล

ของสำนักงาน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถมีแนวทางในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้ที่สอบถามหรือขอข้อมูลตามหน้าที่และอำนาจได้ดียิ่งขึ้น ควบคู่กับการพัฒนาช่องทางมีความชัดเจน สะดวก เข้าถึง และให้บริการได้ง่าย ไม่ซับซ้อน โดยจะมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการสื่อสารที่เป็นทางการของสำนักงานให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานทราบเพิ่มมากขึ้นด้วย รวมถึงการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ซึ่งต้องเป็นผู้สื่อสารให้ข้อมูล ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานได้อย่างถูกต้องผ่านการอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ เพิ่มความรู้ความเชี่ยวชาญในการสื่อสารและตอบคำถามให้กับผู้ต้องการข้อมูลจากสำนักงาน

(2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีที่เกี่ยวข้องจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ประกอบด้วย O1 โครงสร้าง, O2 ข้อมูลผู้บริหาร, O3 อำนาจหน้าที่, O4 ข้อมูลการติดต่อ, O5 ข่าวประชาสัมพันธ์ และ O6 Q&A ซึ่งจากผลคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานได้ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกตัวชี้วัด **คะแนนเท่ากับปีก่อน** ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะมีการประชุมเพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ระบบข้อมูลต่าง ๆ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง Q&A และช่องทางสื่อสารออนไลน์ โดยจะมีการทบทวนการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่จำเป็นผ่านระบบ E-Service และช่องทางสื่อสารออนไลน์ต่าง ๆ ที่เป็นช่องทางที่เป็นทางการของสำนักงานเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับข่าวสารหรือสามารถเข้ามาค้นหาข้อมูลและเข้าถึงข้อมูลที่เป็นทางการตามต้องการได้อย่างประหยัด ถูกต้อง และรวดเร็ว อย่างมีประสิทธิภาพสูงแต่ต้นทุนต่ำ โดยผู้รับผิดชอบหลักคือสำนักพัฒนาและส่งเสริมจะดำเนินการและติดตามโดยผู้บริหารในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารสำคัญของสำนักงานที่รวดเร็ว ตรงสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายอย่างครบถ้วน เป็นข้อมูลปัจจุบัน โดยมีการดำเนินการอย่างโปร่งใส ให้ประชาชนสามารถติดตามข้อมูลข่าวสารและการดำเนินงานของสำนักงานและตรวจสอบได้ ซึ่งมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดและข้อคำถามร่วมกันพัฒนาการดำเนินการในแต่ละข้อคำถามให้ครบถ้วนโดยยึดประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนเป็นหลักตามที่มอบหมายให้หัวหน้าสำนักและภารกิจที่รับผิดชอบในแต่ละข้อเป็นผู้ติดตามการดำเนินการในแต่ละข้อให้มีการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานให้มากกว่าปีที่ผ่านมา และให้มีการติดตามการดำเนินการให้เป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วน

7.3.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

(1) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ วิเคราะห์และเสนอแนะนโยบายจากการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ทั้งในส่วนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT และเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการตามนโยบายจากการการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ภาพรวมทั้งหมดเพื่อขับเคลื่อนให้มีการนำผลการประเมิน ITA พ.ศ. 2567 ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการบริการให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนให้เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(2) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ จัดทำแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. (ภาคผนวก) โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบตามหน้าที่และอำนาจของแต่ละส่วนงาน ซึ่งมีที่ประชุมผู้บริหารเป็นผู้กำหนดกรอบนโยบายและดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายและกำหนดเวลาที่กำหนด โดยผู้รับผิดชอบดำเนินการส่วนใหญ่คือสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ทำงานบูรณาการร่วมกันกับสำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน โดยความร่วมมือจากสำนักพัฒนาและส่งเสริม และสำนักประเมินและรับรอง โดยในแต่ละสำนักจะมอบหมายภารกิจและงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

(3) e4-6 รับผิดชอบโดยรองผู้อำนวยการ สำนักประเมินและรับรอง สำนักพัฒนาและส่งเสริม สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

(4) o1-6 รับผิดชอบโดยรองผู้อำนวยการ สำนักพัฒนาและส่งเสริม สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

7.3.3 การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ขั้นตอน	2567		2568								
	ก.ย.-ต.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำรายงานวิเคราะห์ผล ITA 2567 และเสนอแผนการดำเนินการ ITA 2568 ซึ่งดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567											
2. สำนักงาน ป.ป.ช. เผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน ITA 2568 และ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำ เสนอ ปละประกาศใช้แผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 และเสนอที่ประชุมผู้บริหาร (ประชุมติดตามการดำเนินงาน)											

ขั้นตอน	2567		2568								
	ก.ย.-ต.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
3. สำนักต่าง ๆ ดำเนินการตามแผนการดำเนินการ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
4. สำนักต่าง ๆ ทบทวนการดำเนินงานตามแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
5. สำนักต่าง ๆ ดำเนินการสิ่งที่ทบทวน ตามกรอบแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
6. ติดตามการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินการจากผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ 2568 โดยแต่ละสำนักเสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
7. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์สรุปผลการดำเนินงานไตรมาส 1-2 ตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ของ สมศ. เสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
8. ติดตามการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินการจากผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ 2568 (ต่อเนื่อง) โดยแต่ละสำนักเสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
9. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ของ สมศ.											
10. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำรายงานวิเคราะห์ผล ITA 2568 เสนอที่ประชุม											

ขั้นตอน	2567		2568								
	ก.ย.-ต.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ผู้บริหารและคณะกรรมการ สมศ.											

7.3.4 ระยะเวลา

ดำเนินการตามผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ในกรอบระยะเวลาตามแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ซึ่งต้องดำเนินการให้สมบูรณ์ในระยะแรกเพื่อตอบแบบวัด OIT เพื่อรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายใน 30 เมษายน พ.ศ. 2568 และดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เสนอสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2567

(2) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์กำกับติดตามการดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม-กันยายน พ.ศ. 2568

(3) สำนักต่าง ๆ ดำเนินการตามแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบในช่วงระยะเวลาวันที่ 1 มกราคม-30 เมษายน พ.ศ. 2568

(4) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ดำเนินการตามแผน กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ตามปฏิทินการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งเริ่ม Kick Off ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ไปจนถึงการประกาศผลการประเมิน ITA ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568

(5) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์สรุปผลการดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567 และแผนการประเมิน ITA 2568 สมศ. ของไตรมาส 1-2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 และสรุปผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2569 ของ สมศ. ในเดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2568

(6) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เสนอสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ. 2568

7.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

7.4.1 วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2567 มีประเด็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 4 ข้อ สามารถวิเคราะห์ผลและนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดังนี้

(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น มีที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนเฉลี่ย **76.38 (-2.65)** คะแนนผลคะแนนเฉลี่ย**ลดลงจากปีก่อน** และผลคะแนนน้อยกว่า 85.00 คะแนน นั้นแสดงให้เห็นว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง แต่ก็มีเจ้าหน้าที่ผู้ตอบแบบสอบถามอีกอีกหลายคนเห็นว่า มีเจ้าหน้าที่บางคนขอยืมทรัพย์สินของสำนักงานไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจึงจะจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการตามขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของสำนักงานไปใช้ปฏิบัติงานไปพร้อมกันกับการอบรมแนวปฏิบัติของสำนักงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคนในทุกระดับ และจะปรับปรุงกลไกกำกับควบคุมการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และไม่เป็นการนำไปใช้โดยประโยชน์ส่วนตน จะต้องนำไปใช้เพื่อประโยชน์ของสำนักงานในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดเท่านั้น ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบและกฎเกณฑ์ของสำนักงาน รวมถึงมีนโยบายให้เจ้าหน้าที่ร่วมกันตรวจสอบและสอดส่องให้มีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องเพื่อป้องกันและปราบปรามพฤติกรรมการกระทำผิด รวมถึงจะมีการรับฟังความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่เพื่อปรับปรุงขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของสำนักงานไปใช้อย่างถูกต้องให้มีความ “ถูกต้อง รวดเร็ว ประโยชน์ ประหยัด” ตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ให้เป็นไปตามขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของสำนักงานไปใช้

พร้อมกันกับการอบรมแนวปฏิบัติของสำนักงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคนในทุกระดับ เพื่อให้มีการดำเนินการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินเป็นไปใช้อย่างถูกต้องตามระเบียบและกฎเกณฑ์ของสำนักงาน

I11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนเฉลี่ย 91.06 (-1.62) คะแนน **คะแนนลดลงจากปีก่อน**แต่ไม่มากนัก และแม้ว่าผลคะแนนจะมากกว่า 85.00 คะแนน แต่ก็ยังไม่ถึง 95.00 คะแนน โดยผลคะแนนแสดงให้เห็นว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ไม่มีการที่นำทรัพย์สินของสำนักงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว แต่ก็มีเจ้าหน้าที่ผู้ตอบแบบสอบถามบางท่านเห็นว่า มีเจ้าหน้าที่บางคนมีการที่นำทรัพย์สินของสำนักงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะพยายามยกระดับคะแนนให้สูงมากยิ่งขึ้นด้วยการอบรมให้เจ้าหน้าที่เห็นผลทางลบที่จะเกิดขึ้นกับทั้งตนเองและสำนักงานหากมีการที่นำทรัพย์สินของสำนักงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว รวมถึงอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเพื่อปลูกฝังและปลูกจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่ตระหนักถึงการนำทรัพย์สินของสำนักงานอย่างถูกต้อง ไม่นำไปเป็นหรือไปใช้เพื่อเป็นประโยชน์ส่วนตัวไม่ว่าเรื่องเล็กน้อยก็ตาม โดยต้องให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับและทุกคนเกิดจิตสำนึกตระหนักได้ว่าต้องใช้ทรัพย์สินของสำนักงานเพื่อประโยชน์ของสำนักงานอย่างประหยัดและคุ้มค่ามากที่สุดเท่าที่ทำได้ ทั้งนี้ ต้องมีการดำเนินการภายใต้ระเบียบกฎเกณฑ์ที่สำนักงานกำหนดอย่างเคร่งครัดด้วย

I12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนเฉลี่ย 79.79 (+0.82) คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน**สวนทางกับ I10 และ I11 ซึ่งคะแนนลดลง แต่ผลคะแนนในข้อนี้น้อยกว่า 85.00 คะแนน ในข้อนี้ทำให้ทราบว่าเจ้าหน้าที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า สำนักงานการมีมาตรการกลไกหรือวิธีการในการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว แต่ก็มีเจ้าหน้าที่หลายท่านสะท้อนผ่านแบบสอบถามว่าสำนักงานยังมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวน้อยกว่าที่ควร ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นการติดตามกำกับดูแลไม่ให้เกิดพฤติกรรมการใช้ทรัพย์สินของสำนักงานในทางที่ไม่ถูกต้อง สำนักงานจะมีนโยบายให้หัวหน้าสำนักและภารกิจต่าง ๆ กำกับดูแลให้แต่ละสำนักร่วมกันเป็นหูเป็นตาสอดส่องดูแลไม่ให้เกิดพฤติกรรมการนำทรัพย์สินของสำนักงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวโดยให้มีการสอดส่องดูแลอย่างใกล้ชิดและเป็นประจำ โดยจะคอยกระตุ้นเตือนให้มีการดำเนินการและมีการนำระบบกลไกในการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของสำนักงานให้มีการใช้อย่างเป็นประโยชน์และประหยัดอย่างสม่ำเสมอในทุกเดือน ทั้งนี้ ให้มีการดำเนินการภายใต้กรอบระเบียบกฎเกณฑ์ที่สำนักงานกำหนดอย่างถูกต้องและเคร่งครัด

(2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีที่เกี่ยวข้องจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สำนักงานได้ผลคะแนน 100.00 คะแนน **คะแนนเท่ากับปีก่อน** ดังนั้น แม้ว่าปีก่อนสำนักงานจะได้คะแนนเต็มในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต แต่ปีนี้เป็นประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นการรับสินบน สำนักงานจึงไม่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงานก็มีการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินอยู่เสมอด้วยกลไกการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะมีการประชุมเพื่อปรับปรุงพัฒนาการประเมินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินรายการ และจะเร่งรัดให้มีการดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับและกำกับติดตามการใช้ทรัพย์สินของสำนักงานให้เป็นไปอย่างถูกต้อง ทั้งนี้ สำนักงานตระหนักและดำเนินการให้เกิดความโปร่งใสตรวจสอบได้ ซึ่งมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบคือภารกิจอำนวยการในการพัฒนาการดำเนินการตรวจสอบควบคุมการใช้ทรัพย์สินของสำนักงานอย่างเข้มงวดเคร่งครัด

7.4.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

(1) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ วิเคราะห์และเสนอแนะแนวนโยบายจากการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ทั้งในส่วนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT และเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการตามนโยบายจากการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ภาพรวมทั้งหมดเพื่อขับเคลื่อนให้มีการนำผลการประเมิน ITA พ.ศ. 2567 ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการบริการให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนให้เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(2) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ จัดทำแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. (ภาคผนวก) โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบตามหน้าที่และอำนาจของแต่ละส่วนงาน ซึ่งมีที่ประชุมผู้บริหารเป็นผู้กำหนดกรอบนโยบายและดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายและกำหนดเวลาที่กำหนด โดยผู้รับผิดชอบดำเนินการส่วนใหญ่คือสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ทำงานบูรณาการร่วมกันกับ

สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน โดยความร่วมมือจากสำนักพัฒนาและส่งเสริม และสำนักประเมินและรับรอง โดยในแต่ละสำนักจะมอบหมายภารกิจและงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

(3) i10-12 รับผิดชอบโดยตรงผู้อำนวยการ สำนักประเมินและรับรอง สำนักพัฒนา และส่งเสริม สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

(4) o31 และ 35 รับผิดชอบโดยตรงผู้อำนวยการ สำนักประเมินและรับรอง สำนักพัฒนาและส่งเสริม สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

7.4.3 การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ขั้นตอน	2567		2568								
	ก.ย.-ต.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำรายงานวิเคราะห์ผล ITA 2567 และเสนอแผนการดำเนินการ ITA 2568 ซึ่งดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567											
2. สำนักงาน ป.ป.ช. เผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน ITA 2568 และ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำ เสนอ ปเลประกาศใช้แผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 และเสนอที่ประชุมผู้บริหาร (ประชุมติดตามการดำเนินงานฯ)											
3. สำนักต่าง ๆ ดำเนินการตามแผนการดำเนินการ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
4. สำนักต่าง ๆ ทบทวนการดำเนินงานตามแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
5. สำนักต่าง ๆ ดำเนินการสิ่งที่ทบทวน ตามกรอบแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567											

ขั้นตอน	2567		2568								
	ก.ย.-ต.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
6. ติดตามการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินการจากผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ 2568 โดยแต่ละสำนักเสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
7. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์สรุปผลการดำเนินงานไตรมาส 1-2 ตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ของ สมศ. เสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
8. ติดตามการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินการจากผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ 2568 (ต่อเนื่อง) โดยแต่ละสำนักเสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
9. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ของ สมศ.											
10. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำรายงานวิเคราะห์ผล ITA 2568 เสนอที่ประชุมผู้บริหารและคณะกรรมการ สมศ.											

7.4.4 ระยะเวลา

ดำเนินการตามผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ในกรอบระยะเวลาตามแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ซึ่งต้องดำเนินการให้สมบูรณ์ในระยะแรกเพื่อตอบแบบวัด OIT เพื่อรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายใน 30 เมษายน พ.ศ. 2568 และดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เสนอสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2567

(2) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์กำกับติดตามการดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม-กันยายน พ.ศ. 2568

(3) สำนักต่าง ๆ ดำเนินการตามแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบในช่วงระยะเวลาวันที่ 1 มกราคม-30 เมษายน พ.ศ. 2568

(4) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ดำเนินการตามแผน กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ตามปฏิทินการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งเริ่ม Kick Off ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ไปจนถึงการประกาศผลการประเมิน ITA ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568

(5) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์สรุปผลการดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567 และแผนการประเมิน ITA 2568 สมศ. ของไตรมาส 1-2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 และสรุปผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2569 ของ สมศ. ในเดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2568

(6) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เสนอสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ. 2568

7.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

7.5.1 วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2567 มีประเด็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 10 ข้อ สามารถวิเคราะห์ผลและนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดังนี้

(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น มีที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด สำนักงานมีผลคะแนนเฉลี่ย 87.66 (+5.23) คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน อย่างไรก็ตาม แม้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนแต่คะแนนยังไม่ถึง 95.00 คะแนน และเพื่อเป็นการยกระดับผลการดำเนินการให้คะแนนมากขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะใช้กลไกต่าง ๆ ในการติดตามควบคุมให้มีการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีความประหยัดคุ้มค่ามากที่สุด อาทิ กรรมการการกลางเพื่อดำเนินการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น และให้มีการเปิดเผยการใช้งบประมาณแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก รวมถึงผู้สนใจให้ทราบผ่านช่องทางที่สะดวก โดยสำนักงานโดยสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์จะจัดประชุมสัมมนาหรือจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันในรูปแบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management) หรือ KM เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเกิดการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานหรือของแต่ละสำนักให้มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็แนวทางของการทำงานภายในองค์กรเพื่อทำให้เกิดการนิยามความรู้ขององค์กรขึ้น และทำการรวบรวม สร้างและกระจายความรู้เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานให้เป็นไปตามแผนงานและวัตถุประสงค์ โดยหวังแก้ปัญหาให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับได้ช่วยกันติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงาน และเปิดโอกาสให้มีการซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ เกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานในที่ประชุมสำนักงาน ซึ่งผู้บริหารจะตอบกันโยบายและกำกับติดตามให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในแต่ละสำนักใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีความคุ้มค่ามากที่สุด และจะต้องเป็นการดำเนินการที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดในแผนงาน โดยจะต้องดำเนินการให้เป็นอย่างถูกต้องตามระเบียบและกฎเกณฑ์ของ สมศ. อย่างเคร่งครัดด้วย

15 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนเฉลี่ย 88.72 (-3.46) คะแนน คะแนนลดลงจากปีก่อน ซึ่งแม้ว่าคะแนนในข้อนี้จะได้สูงพอสมควร แต่เป็นข้อที่คะแนนควรเพิ่มขึ้นจากปีก่อน จึงยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ โดยจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 94 คน โดยตอบว่าไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่มีการเบิกจ่ายเป็นเท็จจำนวน 65 คน (ร้อยละ 69.15) และตอบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จมีสัดส่วนน้อยที่สุดจำนวน 13 คน (ร้อยละ 13.83), มีสัดส่วนน้อยจำนวน 9 คน (ร้อยละ 9.57), มีสัดส่วนค่อนข้างมากจำนวน 6 คน (ร้อยละ 6.38) และมีสัดส่วนมากจำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.06) ซึ่งหมายความว่า เจ้าหน้าที่มากถึง 29 คนที่อาจเห็นความผิดปกติหรือมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จก็เป็นได้ ดังนั้น ในปีงบประมาณ

พ.ศ. 2568 สำนักงานโดยผู้บริหารและสำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน จะอบรมเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเบิกจ่ายเงินอย่างถูกต้องตรงไปตรงมา และให้เห็นถึงผลเสียและผลกระทบจากการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จและให้มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อเป็นมาตรการกลไกหรือช่องทางในการให้เจ้าหน้าที่ผู้พบเห็นได้แจ้งข้อมูลอย่างปลอดภัย หรือมีการสำรวจแบบไม่เปิดเผยผู้ให้ข้อมูลเพื่อได้รับข้อมูลการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จดังกล่าว เพื่อให้พฤติกรรมกรรมการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (หากมี) หดไปจากสำนักงาน และจะมีการกำกับติดตามไม่ให้มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จเกิดขึ้นเป็นอันขาด ซึ่งหากพบว่ามีพฤติกรรมกรรมการทุจริตประพฤติมิชอบในประเด็นดังกล่าว จะต้องถูกลงโทษตามระเบียบข้อบังคับของสำนักงานที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนเฉลี่ย **90.43 (-2.22)** คะแนน **คะแนนลดลงจากปีก่อน** ซึ่งแม้ว่าจะได้คะแนนเกินกว่า 85.00 คะแนน แต่ยังไม่ถึง 95.00 คะแนน ดังนั้น สำนักงานจึงตระหนักว่าเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีการตอบแบบสอบถามว่าการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะทำการอบรมให้ความรู้กับการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่ถูกต้องโดยไม่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ของสำนักงานและประชาชนเป็นหลัก เพื่อเป็นการปลูกและปลูกจิตสำนึกให้มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่ถูกต้อง ไม่ใช้งบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง โดยกำชับให้มีการกำกับติดตามจากผู้บริหารให้ใช้งบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า สมเหตุสมผล มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่สำคัญตามหน้าที่และอำนาจของตน ภายใต้ระเบียบกฎเกณฑ์ที่สำนักงานกำหนด ทั้งนี้ จะมีกลไกในรูปแบบคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสมอีกด้วย

(2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีที่เกี่ยวข้องจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ประกอบด้วย 07 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน, 08 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี, 09 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี, 014 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ, 015 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ, 016 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และ 017 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ซึ่งจากผลคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานได้ผลคะแนน **100.00** คะแนนทุกตัวชี้วัด **คะแนนเท่ากับปีก่อน** ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะมีการประชุมเพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ระบบข้อมูลต่าง ๆ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้งบประมาณ ซึ่งต้องมีการวางแผนการดำเนินงาน

และการกำกับติดตามตามแผนการดำเนินงานให้ได้ผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นประโยชน์กับหน่วยงานและประชาชนมากที่สุด รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง ต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้เป็นประโยชน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน ที่ต้องการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ สำนักงานจะตระหนักและดำเนินการให้มีการเผยแพร่ข้อมูลที่ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน อย่างโปร่งใสตรงไปตรงมา ซึ่งมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละข้อพัฒนาการดำเนินการในแต่ละ ข้อคำถามให้ครบถ้วนโดยยึดประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนเป็นหลัก โดยมีการมอบหมาย ให้หัวหน้าสำนักและภารกิจที่รับผิดชอบในแต่ละข้อเป็นผู้ติดตามการดำเนินการในแต่ละข้อให้มีการพัฒนา คุณภาพมาตรฐานให้มากกว่าปีที่ผ่านมา และให้มีการติดตามการดำเนินการให้เป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วน

7.5.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

(1) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ วิเคราะห์และเสนอแนะนโยบายจากการ วิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ทั้งในส่วนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT และแบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT และ เป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการตามนโยบายจากการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ภาพรวม ทั้งหมดเพื่อขับเคลื่อนให้มีการนำผลการประเมิน ITA พ.ศ. 2567 ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการบริการให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนให้เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(2) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ จัดทำแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. (ภาคผนวก) โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบตามหน้าที่และอำนาจของแต่ละส่วนงาน ซึ่งมีที่ประชุมผู้บริหาร เป็นผู้กำหนดกรอบนโยบายและดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายและกำหนดเวลา ที่กำหนด โดยผู้รับผิดชอบดำเนินการส่วนใหญ่คือสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ทำงานบูรณาการร่วมกันกับ สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน โดยความร่วมมือจากสำนักพัฒนาและส่งเสริม และสำนักประเมินและรับรอง โดยในแต่ละสำนักจะมอบหมายภารกิจและงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

(3) i4-6 รับผิดชอบโดยรองผู้อำนวยการ สำนักประเมินและรับรอง สำนักพัฒนา และส่งเสริม สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

(4) ๐7-9 และ 14-17 รับผิดชอบโดยรองผู้อำนวยการ สำนักประเมินและรับรอง สำนักพัฒนาและส่งเสริม สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

7.5.3 การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ขั้นตอน	2567		2568								
	ก.ย.-ต.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำรายงานวิเคราะห์ผล ITA 2567 และเสนอแผนการดำเนินการ ITA 2568 ซึ่งดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567											
2. สำนักงาน ป.ป.ช. เผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน ITA 2568 และ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำ เสนอ ปละประกาศใช้แผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 และเสนอที่ประชุมผู้บริหาร (ประชุมติดตามการดำเนินงาน)											
3. สำนักต่าง ๆ ดำเนินการตามแผนการดำเนินการ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
4. สำนักต่าง ๆ ทบทวนการดำเนินงานตามแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
5. สำนักต่าง ๆ ดำเนินการสิ่งที่ทบทวน ตามกรอบแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
6. ติดตามการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินการจากผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ 2568 โดยแต่ละสำนักเสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
7. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์สรุปผลการดำเนินงานไตรมาส 1-2 ตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA											

ขั้นตอน	2567		2568								
	ก.ย.-ต.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
พ.ศ. 2568 ของ สมศ. เสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
8. ติดตามการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินการจากผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ 2568 (ต่อเนื่อง) โดยแต่ละสำนักเสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
9. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ของ สมศ.											
10. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำรายงานวิเคราะห์ผล ITA 2568 เสนอที่ประชุมผู้บริหารและคณะกรรมการ สมศ.											

7.5.4 ระยะเวลา

ดำเนินการตามผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ในกรอบระยะเวลาตามแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ซึ่งต้องดำเนินการให้สมบูรณ์ในระยะแรกเพื่อตอบแบบวัด OIT เพื่อรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายใน 30 เมษายน พ.ศ. 2568 และดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เสนอสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2567

(2) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์กำกับติดตามการดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม-กันยายน พ.ศ. 2568

(3) สำนักต่าง ๆ ดำเนินการตามแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบในช่วงระยะเวลาวันที่ 1 มกราคม–30 เมษายน พ.ศ. 2568

(4) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ดำเนินการตามแผน กำหนดขั้นตอน และกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ตามปฏิทินการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งเริ่ม Kick Off ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ไปจนถึงการประกาศผลการประเมิน ITA ในเดือน กันยายน พ.ศ. 2568

(5) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์สรุปผลการดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567 และแผนการประเมิน ITA 2568 สมศ. ของไตรมาส 1-2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในเดือน เมษายน พ.ศ. 2568 และสรุปผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2569 ของ สมศ. ในเดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2568

(6) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เสนอสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนน ที่ควรปรับปรุงเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ. 2568

7.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

7.6.1 วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2567 มีประเด็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 7 ข้อ สามารถวิเคราะห์ผลและนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดังนี้

(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็น มีที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนเฉลี่ย **84.04 (-9.12)** คะแนน **คะแนนลดลงจากปีก่อนและคะแนนลดลงมากจนต่ำกว่า 85.00 คะแนน** ดังนั้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะมีกลไกในการ รับฟังข้อร้องเรียนหรือให้เจ้าหน้าที่ได้แสดงความคิดเห็นหรือแจ้งพฤติกรรมคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ทั้งนี้ จะดำเนินการจัดทำกลไกหรือช่องทางที่เชื่อถือได้ เป็นความลับ และมีความปลอดภัย

ต่อผู้ให้ข้อมูล แต่จะต้องเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือและพิสูจน์ได้จริง นอกจากนี้ สำนักงานโดยรักษาการผู้อำนวยการจะให้แนวนโยบายและจัดอบรมให้ความรู้ปลูกฝังและกระตุ้นเตือนให้ผู้บริหารทุกระดับชั้นเกิดจิตสำนึกและปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยคุณธรรมและจริยธรรมตามจรรยาบรรณของผู้ปกครอง ไม่ให้ใช้อำนาจของตนในการบังคับขู่เข็ญหรือไหวหวนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว อาจอยู่ในรูปแบบการอบรมให้ความรู้กับผู้บริหาร เพื่อเป็นการปลูกและปลูกจิตสำนึกให้ใช้อำนาจอย่างมีจริยธรรมและมุ่งปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจของตนภายใต้ระเบียบกฎเกณฑ์และประมวลจริยธรรมสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชน พ.ศ. 2565 รวมถึงการพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์ วิธีการ รวมถึงสร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้บังคับบัญชาระดับต่าง ๆ มอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างเหมาะสม ซึ่งจะเป็นคู่มือ วิธีการ ในการมอบหมายงานอย่างถูกต้อง ชัดเจน และเป็นธรรมกับเจ้าหน้าที่มากยิ่งขึ้นด้วย

18 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนเฉลี่ย 91.91 (-1.74) คะแนน **คะแนนลดลงจากปีก่อน** ซึ่งแม้ว่าข้อนี้สำนักงานจะได้คะแนนมากกว่า 85.00 คะแนนแต่ปรากฏว่าคะแนนมีการลดลงอย่างต่อเนื่องเป็นปีที่สอง ซึ่งเป็นข้อที่สำนักงานควรได้ผลคะแนนเพิ่มขึ้นและพัฒนาให้คะแนนสูงขึ้นเรื่อย ๆ ดังนั้น จึงยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจมากนัก โดยจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 94 คน พบว่า โดยตอบว่าไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบจำนวน 69 คน (ร้อยละ 73.40) และตอบว่ามีผู้บังคับบัญชาสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบมีสัดส่วนน้อยที่สุดจำนวน 14 คน (ร้อยละ 14.89), มีสัดส่วนน้อยจำนวน 9 คน (ร้อยละ 9.57) และมีสัดส่วนค่อนข้างมากจำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.13) ซึ่งหมายความว่า เจ้าหน้าที่มากถึง 25 คนที่อาจเคยพบเห็นหรือมีประสบการณ์ถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบก็เป็นได้ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รักษาการผู้อำนวยการมีนโยบายและกำหนดให้มีมาตรการในการควบคุมติดตามและให้เจ้าหน้าที่ร่วมกันสอดส่องดูแลพฤติกรรมการใช้อำนาจโดยมิชอบของผู้บังคับบัญชา และหากเจ้าหน้าที่คนใดมีประสบการณ์เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบจะมีช่องทางในการให้เจ้าหน้าที่ผู้เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตได้แจ้งข้อมูลอย่างมั่นใจได้ว่าจะมีความปลอดภัยและเป็นความลับไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูล และปัญหาดังกล่าวจะได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม นอกจากนี้ เพื่อไม่ให้เจ้าหน้าที่เกรงกลัวต่อคำสั่งที่ไม่ถูกต้องของผู้บังคับบัญชา จะมีการจัดทำหลักเกณฑ์ วิธีการ รวมถึงสร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้บังคับบัญชาระดับต่าง ๆ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานให้เกิดความถูกต้องตามมาตรฐานการวัดและประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างเหมาะสม เพื่อผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาจะได้นำไปเป็นคู่มือ วิธีการ และแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างตรงไปตรงมาโดยปราศจากอคติ

19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ มีผลคะแนนเฉลี่ย 93.62 (+10.25) คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน** แต่สำนักงานก็ยังได้คะแนนไม่ถึง 95.00 คะแนน แม้ว่าคะแนนจะมากพอสมควรแต่ก็ยังไม่น่าพึงพอใจ เนื่องจากในข้อนี้สำนักงานควรได้คะแนนเต็ม 100 คะแนนหรืออย่างน้อยต้องได้คะแนนสูงกว่า 95 คะแนนขึ้นไปเพื่อให้เห็นว่าการดำเนินงานของสำนักงานมีความสุจริตโปร่งใสไม่มีการเอื้อประโยชน์โดยมิชอบ แต่อย่างไรก็ดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คะแนนในข้อนี้สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาถึง 10.25 คะแนนนั้นแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ที่มีการรับรู้และรับทราบในเชิงประจักษ์ว่าสำนักงานไม่มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งใดใด ดังนั้น เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้คะแนนสูงขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานโดยงานทรัพยากรมนุษย์จะกำหนดและประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา และมีคณะกรรมการพิจารณาการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งให้ชัดเจนตรงไปตรงมาโดยไม่มีการเอื้อประโยชน์หรือสร้างความไม่เท่าเทียมให้ผู้หนึ่งผู้ใดภายใต้การดำเนินการของคณะกรรมการและคณะกรรมการบริหารงานบุคคลซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสำนักงาน รวมถึงแสดงให้เห็นความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนของการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้องเกิดขึ้นในมุมมองของเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงาน รวมถึงอาจเปิดรับฟังหาจุดอ่อนหรือข้อบกพร่องจากการมีเจ้าหน้าที่จำนวน 6 คน ที่ตอบว่าในการบริหารงานบุคคลใน สมศ. มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนารูปแบบกลไกหลักการหรือวิธีการในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งให้มีความโปร่งใสตรงไปตรงมาและสามารถตรวจสอบได้

(2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีที่เกี่ยวข้องจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ O18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล, O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี, O20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐและ O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม ซึ่งจากผลคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานได้ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกตัวชี้วัด **คะแนนเท่ากับปีก่อน** ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะมีการประชุมและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อปรับปรุงพัฒนาแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความถูกต้องครบทุกองค์ประกอบ ได้แก่ แผนงาน โครงการ ระยะเวลาดำเนินการ และงบประมาณ เพื่อนำไปใช้เป็นแผนงานฯ ในการดำเนินการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดกับเจ้าหน้าที่และสำนักงานมากที่สุด รวมถึงมีการจัดอบรมสัมมนาและระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อเป็นการขับเคลื่อนจริยธรรมด้วยการปลูกฝังและปลูกให้เจ้าหน้าที่ทุกคน

ได้เกิดความตระหนักรู้จากการเรียนรู้และรับรู้ประมวลและมาตรฐานจริยธรรมที่เจ้าหน้าที่ทุกคนควรยึดถือเป็นแนวปฏิบัติตน โดยมีการมอบหมายให้หัวหน้าสำนักและภารกิจที่รับผิดชอบในแต่ละข้อเป็นผู้ติดตามการดำเนินการในแต่ละข้อให้มีการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานให้มากกว่าปีที่ผ่านมา และให้มีการติดตามการดำเนินการให้เป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วน

7.6.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

(1) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ วิเคราะห์และเสนอแนะแนวนโยบายจากการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ทั้งในส่วนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT และเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการตามนโยบายจากการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ภาพรวมทั้งหมดเพื่อขับเคลื่อนให้มีการนำผลการประเมิน ITA พ.ศ. 2567 ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการบริการให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนให้เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(2) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ จัดทำแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. (ภาคผนวก) โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบตามหน้าที่และอำนาจของแต่ละส่วนงาน ซึ่งมีที่ประชุมผู้บริหารเป็นผู้กำหนดกรอบนโยบายและดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายและกำหนดเวลาที่กำหนด โดยผู้รับผิดชอบดำเนินการส่วนใหญ่คือสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ทำงานบูรณาการร่วมกันกับสำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน โดยความร่วมมือจากสำนักพัฒนาและส่งเสริม และสำนักประเมินและรับรอง โดยในแต่ละสำนักจะมอบหมายภารกิจและงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

(3) i7, 8 และ 9 รับผิดชอบโดยตรงผู้อำนวยการ สำนักประเมินและรับรอง สำนักพัฒนาและส่งเสริม สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

(4) o18-21 รับผิดชอบโดยตรงผู้อำนวยการ สำนักประเมินและรับรอง สำนักพัฒนาและส่งเสริม สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

7.6.3 การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ขั้นตอน	2567		2568								
	ก.ย.-ต.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำรายงานวิเคราะห์ผล ITA 2567 และเสนอแผนการดำเนินการ ITA 2568 ซึ่งดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567											
2. สำนักงาน ป.ป.ช. เผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน ITA 2568 และ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำ เสนอ ปล่อยประกาศใช้แผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 และเสนอที่ประชุมผู้บริหาร (ประชุมติดตามการดำเนินงาน)											
3. สำนักต่าง ๆ ดำเนินการตามแผนการดำเนินการ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
4. สำนักต่าง ๆ ทบทวนการดำเนินงานตามแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
5. สำนักต่าง ๆ ดำเนินการสิ่งที่ทบทวน ตามกรอบแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายใต้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
6. ติดตามการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินการจากผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ 2568 โดยแต่ละสำนักเสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
7. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์สรุปผลการดำเนินงานไตรมาส 1-2 ตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA											

ขั้นตอน	2567		2568								
	ก.ย.-ต.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
พ.ศ. 2568 ของ สมศ. เสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
8. ติดตามการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินการจากผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ 2568 (ต่อเนื่อง) โดยแต่ละสำนักเสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
9. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ของ สมศ.											
10. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำรายงานวิเคราะห์ผล ITA 2568 เสนอที่ประชุมผู้บริหารและคณะกรรมการ สมศ.											

7.6.4 ระยะเวลา

ดำเนินการตามผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ในกรอบระยะเวลาตามแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ซึ่งต้องดำเนินการให้สมบูรณ์ในระยะแรกเพื่อตอบแบบวัด OIT เพื่อรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายใน 30 เมษายน พ.ศ. 2568 และดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เสนอสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2567

(2) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์กำกับติดตามการดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม-กันยายน พ.ศ. 2568

(3) สำนักต่าง ๆ ดำเนินการตามแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบในช่วงระยะเวลาวันที่ 1 มกราคม–30 เมษายน พ.ศ. 2568

(4) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ดำเนินการตามแผน กำหนดขั้นตอน และกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ตามปฏิทินการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งเริ่ม Kick Off ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ไปจนถึงการประกาศผลการประเมิน ITA ในเดือน กันยายน พ.ศ. 2568

(5) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์สรุปผลการดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567 และแผนการประเมิน ITA 2568 สมศ. ของไตรมาส 1-2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในเดือน เมษายน พ.ศ. 2568 และสรุปผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2569 ของ สมศ. ในเดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2568

(6) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เสนอสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุง เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ. 2568

7.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

7.7.1 วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2567 มีประเด็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 17 ข้อ สามารถวิเคราะห์ผลและนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดังนี้

(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น มีที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

113 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนเฉลี่ย 86.17 (+1.32) คะแนน **คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน** ตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดใหม่ที่มีเมื่อปีก่อน โดยผลคะแนนในปีนี้ได้เกินกว่า 85.00 คะแนน แต่คะแนนยังไม่สูงถึง 95.00 คะแนน ซึ่งสำนักงานโดยรักษาการผู้อำนวยการและผู้บริหารระดับสูงทุกท่านตระหนักและให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ.

2568 สมศ. โดยผู้บริหารสูงสุดของสำนักงาน (ปัจจุบันคือรักษาการผู้อำนวยการ) จะแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและจริงจังในการจัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็นการแสดงให้เห็นถึงการตระหนักรู้และการให้ความสำคัญการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของรักษาการผู้อำนวยการและผู้บริหารทุกระดับ อาทิ การแสดงเจตจำนงสุจริตและแสดงนโยบายที่จะมุ่งมั่นให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเป็นรูปธรรมต่อเจ้าหน้าที่ทุกคนเพื่อให้รับรู้รับทราบร่วมกัน การแสดงนโยบายการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบไม่ให้เกิดขึ้นในองค์กร และการให้ความสำคัญด้วยการควบคุมติดตามการดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจังผ่านคณะทำงานให้คำปรึกษา ตอบคำถามทางจริยธรรม ขับเคลื่อนจริยธรรม และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สมศ. และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนทุกระดับรับทราบต่อไป รวมถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่ทุกท่านเพื่อนำไปสู่ความร่วมมือและความจริงจังในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป

I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนเฉลี่ย **81.28 (-0.68)** คะแนน **คะแนนลดลงจากปีก่อน** ซึ่งเป็นข้อคำถามที่วัดว่าเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของสำนักงานน่าจะสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด ดังนั้น จากผลคะแนนที่ลดลงและยังไม่ถึง 85.00 คะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะสร้างการมีส่วนร่วมจากเจ้าหน้าที่ทุกคนโดยการรับฟังและระดมความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่เพื่อแสวงหารูปแบบและจัดทำเครื่องมือที่จะสามารถนำมาดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากที่สุดให้มีความเหมาะสมกับบริบทขององค์กร พร้อมทั้งการเน้นย้ำนโยบายจากรักษาการผู้อำนวยการให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้รับรู้รับทราบและให้ความสำคัญกับมาตรการต่อต้านป้องกันและแก้ไขการทุจริตประพฤติมิชอบของหน่วยงานผ่านการอบรมสัมมนา รวมถึงส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกคนในทุกระดับเห็นความสำคัญและร่วมมือกันป้องกันและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ

I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนเฉลี่ย **70.85 (-7.16)** คะแนน **คะแนนลดลงจากปีก่อนค่อนข้างมาก** ซึ่งตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดที่ผลคะแนนต่ำลงมากและไม่ถึง 85.00 คะแนน จึงเป็นประเด็นสำคัญที่แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีความเชื่อมั่นและมั่นใจในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานน้อยและน้อยลง ดังนั้น หากเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้นในสำนักงาน เจ้าหน้าที่จึงอาจจะไม่แจ้งหรือให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง หากพบเห็นการทุจริตและประพฤติมิชอบเกิดขึ้นในสำนักงาน ดังนั้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะเปิดรับฟังความคิดเห็นแบบปกปิดผู้ให้ข้อมูลเพื่อร่วมกันปรับกลไกในการรับข้อมูลการทุจริตจากทั้งภายใน

และภายนอกโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่น่าเชื่อถือ ปลอดภัย สะดวก ทันสมัย และรวดเร็ว และให้ความสำคัญไปที่ความปลอดภัยในส่วนของผู้ร้องเป็นสำคัญ โดยอาจเป็นการจัดทำกลไกประกอบกับช่องทางการร้องเรียนเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในระบบดังกล่าว เป็นการเพิ่มมาตรการกลไกในการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังหากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต โดยจะทำการอบรมและประชาสัมพันธ์ให้เห็นว่าหากมีการกระทำความผิดทุจริตประพฤติมิชอบจะถูกลงโทษอย่างไร และแสดงให้เห็นถึงโทษในมิติต่าง ๆ ทั้งต่อผู้กระทำความผิด ส่วนงาน หน่วยงาน ครอบครัว ไปจนถึงสังคมและประเทศชาติที่เป็นผลจากการทุจริตประพฤติมิชอบด้วย

(2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีที่เกี่ยวข้องจำนวน 14 ข้อ ได้แก่ o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ, o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ, o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ, o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม, o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่, o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy, o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy, o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา, o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน, o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี, o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต, o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี, o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และ o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งจากผลคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานได้ผลคะแนน 100.00 คะแนนเกือบทุกตัวชี้วัด **คะแนนเท่ากับปีก่อน (เว้นข้อ o34)** ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานจะมีการประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ทุกตัวชี้วัดเพื่อปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้มีการดำเนินการที่ถูกต้องและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ที่มีความเข้มข้นมากกว่าปีที่ผ่านมา เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการเห็นความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงาน ซึ่งมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละข้อพัฒนาการดำเนินการในแต่ละข้อคำถามให้ครบถ้วนโดยยึดประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนเป็นหลัก โดยมีการมอบหมายให้หัวหน้าสำนักและภารกิจที่รับผิดชอบในแต่ละข้อเป็นผู้ติดตามการดำเนินการในแต่ละข้อให้มีการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานให้มากกว่าปีที่ผ่านมา และให้มีการติดตามการดำเนินการให้เป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วน

7.7.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

(1) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ วิเคราะห์และเสนอแนะนโยบายจากการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ทั้งในส่วนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT และเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการตามนโยบายจากการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ภาพรวมทั้งหมดเพื่อขับเคลื่อนให้มีการนำผลการประเมิน ITA พ.ศ. 2567 ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการบริการให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนให้เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(2) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ จัดทำแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. (ภาคผนวก) โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบตามหน้าที่และอำนาจของแต่ละส่วนงาน ซึ่งมีที่ประชุมผู้บริหารเป็นผู้กำหนดกรอบนโยบายและดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายและกำหนดเวลาที่กำหนด โดยผู้รับผิดชอบดำเนินการส่วนใหญ่คือสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ทำงานบูรณาการร่วมกันกับสำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน โดยความร่วมมือจากสำนักพัฒนาและส่งเสริม และสำนักประเมินและรับรอง โดยในแต่ละสำนักจะมอบหมายภารกิจและงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

(3) i13-15 รับผิดชอบโดยผู้อำนวยการ (รักษาการผู้อำนวยการ) รองผู้อำนวยการ สำนักประเมินและรับรอง สำนักพัฒนาและส่งเสริม สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

(4) o22-35 รับผิดชอบโดยผู้อำนวยการ (รักษาการผู้อำนวยการ) รองผู้อำนวยการ สำนักประเมินและรับรอง สำนักพัฒนาและส่งเสริม สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

7.7.3 การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ขั้นตอน	2567		2568								
	ก.ย.-ต.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำรายงานวิเคราะห์ผล ITA 2567 และเสนอแผนการดำเนินการ ITA 2568 ซึ่งดำเนินการตามการ											

ขั้นตอน	2567		2568								
	ก.ย.-ต.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
วิเคราะห์ผล ITA 2567											
2. สำนักงาน ป.ป.ช. เผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน ITA 2568 และ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำ เสนอ ปล่อยประกาศใช้แผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 และเสนอที่ประชุมผู้บริหาร (ประชุมติดตามการดำเนินงานฯ)											
3. สำนักต่าง ๆ ดำเนินการตามแผนการดำเนินการ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายได้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
4. สำนักต่าง ๆ ทบทวนการดำเนินงานตามแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายได้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
5. สำนักต่าง ๆ ดำเนินการสิ่งที่ทบทวน ตามกรอบแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ภายได้ผลการวิเคราะห์ ITA 2567 ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบ											
6. ติดตามการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินการจากผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ 2568 โดยแต่ละสำนักเสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
7. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์สรุปผลการดำเนินงานไตรมาส 1-2 ตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ของ สมศ. เสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
8. ติดตามการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินการจากผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ											

ขั้นตอน	2567		2568								
	ก.ย.-ต.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
2568 (ต่อเนื่อง) โดยแต่ละสำนักเสนอที่ประชุมผู้บริหาร											
9. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ของ สมศ.											
10. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์จัดทำรายงานวิเคราะห์ผล ITA 2568 เสนอที่ประชุมผู้บริหารและคณะกรรมการ สมศ.											

7.7.4 ระยะเวลา

ดำเนินการตามผลการวิเคราะห์ผลค่าคะแนน ITA ปี 2567 ในกรอบระยะเวลาตามแผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ซึ่งต้องดำเนินการให้สมบูรณ์ในระยะแรกเพื่อตอบแบบวัด OIT เพื่อรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายใน 30 เมษายน พ.ศ. 2568 และดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เสนอสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2567

(2) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์กำกับติดตามการดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567 ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม-กันยายน พ.ศ. 2568

(3) สำนักต่าง ๆ ดำเนินการตามแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจในความรับผิดชอบในช่วงระยะเวลาวันที่ 1 มกราคม-30 เมษายน พ.ศ. 2568

(4) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ดำเนินการตามแผน กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA พ.ศ. 2568 ตามปฏิทินการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช.

กำหนด ซึ่งเริ่ม Kick Off ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ไปจนถึงการประกาศผลการประเมิน ITA ในเดือน กันยายน พ.ศ. 2568

(5) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์สรุปผลการดำเนินการตามการวิเคราะห์ผล ITA 2567 และแผนการประเมิน ITA 2568 สมศ. ของไตรมาส 1-2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในเดือน เมษายน พ.ศ. 2568 และสรุปผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามแผนการประเมิน ITA และแผน OIT เพื่อรับการประเมิน ITA พ.ศ. 2569 ของ สมศ. ในเดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2568

(6) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เสนอสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุง เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ. 2568

7.8 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การดำเนินการตามแผนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของ สมศ. ซึ่งจัดขึ้นโดยสำนักงาน ป.ป.ช. แม้เป็นการยกระดับความโปร่งใสของหน่วยงานรัฐในระดับภาพรวม ทั้งประเทศโดยอาศัยการดำเนินการในแต่ละหน่วยงานซึ่งมีตัวชี้วัดในปีที่ผ่านมาค่อนข้างซับซ้อนและมีจำนวนมาก แต่สำนักงานก็ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดของสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างเต็มศักยภาพได้ครบทุกตัวชี้วัด โดยสำนักงานยังไม่พบข้อจำกัดในการดำเนินการไม่ว่าจะเป็นด้านงบประมาณ ทรัพยากร หรือปัจจัยอื่น ๆ และสำนักงานพยายามปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวชี้วัดที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด อย่างน้อยเพื่อ เป็นการพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานให้เกิดความโปร่งใสเพื่อเป็นการป้องกัน ปราบปราม และต่อต้าน การทุจริตประพจน์มิชอบในทุกรูปแบบทุกเวลาทุกองค์กรตามเจตนารมณ์ของการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

อย่างไรก็ตาม การดำเนินการจะยกระดับความโปร่งใสได้จริงหากแต่ละหน่วยงานมีการปลูกฝังและ สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยจะเห็นว่าเครื่องมือที่สำคัญที่สุดที่ป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตขึ้นในหน่วยงานคือจิตสำนึกของบุคลากรภาครัฐทุกคน ดังนั้น ต่อให้มกลไกในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตมากเพียงใดก็ตาม แต่จะไม่สำเร็จไปได้หากบุคลากรของรัฐไร้ซึ่งจิตสำนึกในการ ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โดยหากทุกคนในองค์กรมีทัศนคติร่วมกันในความสุจริตแล้ว อันจะนำพาให้ องค์กรนั้น ๆ เป็นองค์กรที่มีความโปร่งใสสุจริตด้วย

ภาคผนวก

(ร่าง) แผนการดำเนินการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
วัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล
และการป้องกันการทุจริตสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน และ **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบาย No Gift Policy และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนการป้องกันทุจริตและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อ นำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

เงื่อนไขสำคัญ

- 1) การแสดงข้อมูลในแต่ละข้อ จะต้องเป็นการแสดงข้อมูล**บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน** โดยมีลักษณะดังนี้
 - 1.1) เว็บไซต์ หมายถึง **เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐ**ที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ
 - 1.2) เป็นข้อความบรรยาย รูปภาพ หรือเนื้อหาในรูปแบบอื่น ๆ บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือ

1.3) เป็นลิงค์ (link) บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบ PDF ภาพถ่ายหรือเอกสารอื่น ๆ

2) “ปี พ.ศ. 2568” หมายถึง รอบปีที่หน่วยงานบริหารราชการ โดย หากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีงบประมาณ ให้ใช้ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 เป็นต้นไป)

3) “อย่างน้อยประกอบด้วย” หมายถึง **รายละเอียดขั้นต่ำที่ต้องมีการเปิดเผยในข้อมูลนั้น** ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้วยความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น

4) หน่วยงานจะต้องอธิบายให้ชัดเจนว่าข้อมูลเปิดเผยอยู่ในตำแหน่งใดบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างไรจากหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เนื่องจากการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาจากความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนทั่วไป

5) หน่วยงานจะต้องระบุ URL เพื่อประกอบการตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT โดยสามารถระบุได้อย่างน้อย 1 URL และไม่เกินจำนวนที่กำหนดในระบบ ITAS และอย่างน้อยจะต้องแสดง URL ที่สามารถเชื่อมโยงไปถึงข้อมูลนั้นโดยตรง

6) การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงานได้ ดังนั้น หน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ในช่วงเวลาในการประเมินแบบวัด OIT ในกรณีที่ผู้ประเมินไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่ระบุใน ITAS ในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนน OIT จะถือว่าหน่วยงานไม่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT ที่กำหนด

7) หน่วยงานจะต้องตอบแบบวัด OIT โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุคำตอบ และผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติคำตอบในแบบวัด OIT ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานจะต้องตอบให้ครบถ้วนทุกข้อและดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

8) องค์ประกอบข้อมูลในส่วน “ปัญหา/อุปสรรค” และ “ข้อเสนอแนะ” ต้องมีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค จากการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเรื่องนั้น โดยระบุรายละเอียดในรายงานให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากวิเคราะห์แล้วไม่พบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ให้ระบุให้ชัดเจนว่า **“ไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ”**

9) ระยะเวลาการดำเนินการตามแผน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วันที่ 1 มกราคม–31 มีนาคม พ.ศ. 2568

ปฏิทินการประเมิน ITA 2568

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานมีความคุ้นเคยและสามารถวางแผนงานในการปรับปรุงพัฒนาตนเองและดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินได้ ดังนี้

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน										
การเผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน (1 - 31 ธันวาคม 2566)										
ช่วงดำเนินการประเมิน										
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ (1 - 31 มกราคม 2567)										
การระบุและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (1 - 31 มกราคม 2567)										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT (1 มกราคม - 1 กรกฎาคม 2567)										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (1 มกราคม - 1 กรกฎาคม 2567)										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 (1 มกราคม - 1 กรกฎาคม 2567)										
การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT (1 มกราคม - 30 เมษายน 2567)										
การให้คะแนนแบบวัด OIT (1 - 31 พฤษภาคม 2567)										
การตรวจสอบการให้คะแนนแบบวัด OIT โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ (1 - 5 มิถุนายน 2567)										
การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (6 - 18 มิถุนายน 2567)										
การประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (19 มิถุนายน - 1 กรกฎาคม 2567)										
การประมวลผลการประเมิน										
การจัดทำรายงานผลการประเมิน										
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน										
การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน										
การประกาศผลการประเมิน										

ตารางแผนการดำเนินงาน ITA สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ช่วงเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน										
1. ป.ป.ช. เผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน ITA 2568 (1 ธันวาคม 2567)	↔									
ช่วงดำเนินการรับการประเมิน										
2. งานนโยบายและแผนซึ่งเป็น Admin สมศ. ลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAS ของ ป.ป.ช.		↔								
3. Admin และผู้บริหาร สมศ. การระบุและอนุมัติจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก		↔								
4. งานนโยบายฯ เผยแพร่ช่องทางและ Code ให้เจ้าหน้าที่ตอบแบบวัด IIT (ถึง 1 ก.ค. 68 16.30 น.)		↔	↔	↔	↔	↔	↔			
5. สมศ. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (ถึง 1 ก.ค. 68 16.30 น.)		↔	↔	↔	↔	↔	↔			
6. ป.ป.ช. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 (ถึง 1 ก.ค. 68 16.30 น.)		↔	↔	↔	↔	↔	↔			
7. ผู้รับผิดชอบแต่ละ OIT ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน ITA 2568		↔	↔	↔						
8. Admin สมศ. ตอบแบบวัด OIT ที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ สมศ. ลงในระบบ ITAS ของ ป.ป.ช.					↔					
9. ป.ป.ช. การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT						↔				
10. Admin สมศ. ชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT (6-18 มิถุนายน 2568 16.30 น.)							↔			
11. ป.ป.ช. ประเมินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (19 มิ.ย.-1 ก.ค. 2568 16.30 น.)							↔			
12. ป.ป.ช. การประมวลผลและจัดทำผลการประเมิน ITA 2567 (2-31 ก.ค. 2568)								↔		
ช่วง ป.ป.ช. เผยแพร่ผลการประเมิน										
13. ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมิน ITA 2568									↔	
14. งานนโยบายและแผน สรุปผลคะแนน ITA 2568 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569										↔

ตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (25 ข้อมูล) ดังนี้						
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน						
ข้อมูลพื้นฐาน						
O1	โครงสร้าง	- แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน - แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน	ธ.ค.-มี.ค. 68		งทม.
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	- แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุดและผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผู้บริหารสูงสุด (2) รองบริหารสูงสุด	ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน (ประวัติย่อ อาทิ ชื่อ-นามสกุล และตำแหน่ง อายุ (พ.ศ.เกิด) วุฒิ ประวัติการทำงาน ตำแหน่งนอก สมศ. (เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ ก.พ.ร.)) *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ	ธ.ค.-มี.ค. 68		งทม.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		- แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละ คน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อ-นามสกุล (2) ตำแหน่ง (3) รูปถ่าย (4) ช่องทางการติดต่อ	ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
O3	อำนาจหน้าที่	- แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึง หน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน *ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูล กฎหมายทั้งฉบับ	ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลการเผยแพร่อำนาจ หน้าที่หรือภารกิจของ สมศ. ตาม พ.ร.ฎ. จัดตั้ง สมศ. พ.ร.บ. การศึกษา ฯลฯ ที่ กฎหมายกำหนดให้เป็นปัจจุบัน *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน	ธ.ค.-มี.ค. 68		งานผ.
O4	ข้อมูลการติดต่อ	- แสดงข้อมูลการติดต่อของ หน่วยงาน อย่างน้อย ประกอบด้วย	ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่	ธ.ค.-มี.ค. 68		งานผ.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		(1) ที่อยู่หน่วยงาน (2) หมายเลขโทรศัพท์ (3) E-mail ของหน่วยงาน (4) แผนที่ตั้ง	กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
การประชาสัมพันธ์						
O5	ข่าว ประชาสัมพันธ์	- แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน - แสดง QR code แบบวัด EIT ของหน่วยงานที่ดาวน์โหลดจากระบบ ITAS <u>ไบบนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</u> เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน - เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2568	- ปรับปรุงเพิ่มเติมข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของ สมศ. ที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2568 อย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน มีการเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา - ทำ Banner เพื่อแสดง QR code แบบวัด EIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สมศ. ได้เข้ามาตอบให้ได้จำนวนตามที่ขั้นต่ำตามที่ ป.ป.ช. กำหนด *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไป	ธ.ค.-มี.ค. 68		ภสส.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
			ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล						
O6	Q&A	- แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot, Line Official Account, Web board (ไม่รวมถึง E-mail) - สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	ปรับปรุงข้อมูลหน้าเว็บไซต์ให้มีช่องทางเชื่อมถึง Messenger Live Chat, Chatbot, Line Official Account, Web board ของ สมศ. เพื่อให้ประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงและใช้เป็นช่องทางสอบถามข้อมูลหรือข้อกังวลสงสัยได้อย่างสะดวก รวดเร็วและเป็นปัจจุบัน *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน	ธ.ค.-มี.ค. 68		ภทส.
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ						
แผนการดำเนินงานและงบประมาณ						
O7	แผนยุทธศาสตร์	- แสดงแผนการดำเนินงานตาม	- ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	ธ.ค.-มี.ค. 68		งนผ.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
	หรือ แผนพัฒนา หน่วยงาน	ภารกิจของหน่วยงานที่มีระยะ มากกว่า 1 ปี ที่มีข้อมูล รายละเอียดของ <u>อย่างน้อย</u> <u>ประกอบด้วย</u> (1) ยุทธศาสตร์หรือ แนวทาง (2) เป้าหมายของแต่ละ ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (3) ตัวชี้วัดของเป้าหมายตาม (2) - เป็นแผนที่มียุทธศาสตร์บังคับ ใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2568	(แผน 5 ปี, 1 ปี) *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไป ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
O8	แผนและ ความก้าวหน้าใน การดำเนินงาน และการใช้ งบประมาณ ประจำปี	- แสดงแผนการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 ที่มีข้อมูล รายละเอียด <u>อย่างน้อย</u> <u>ประกอบด้วย</u> (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลผลิตของแต่ละโครงการ	ปรับปรุงแก้ไขให้มีการเผยแพร่ รายละเอียดแผนการดำเนินงานตาม ภารกิจของ สมศ. ปีประจำปี พ.ศ. 2568 โดยจะต้องมีรายละเอียด โครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาการดำเนินการ เป็นต้น ตามที่ สมศ. จะดำเนินการตามภารกิจ	ธ.ค.-มี.ค. 68		งานผ.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		หรือกิจกรรม (3) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม (4) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม - แสดงผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2568 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้าอย่างน้อยประกอบด้วย <u>(1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม</u> <u>(2) ผลการใช้งบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม</u>	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (แผนการปฏิบัติงานของ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) - แสดงความก้าวหน้าตามแผนฯ สิ้นสุด ไตรมาส 2 (31 มีนาคม 2568) <u>ซึ่งทุกโครงการ/กิจกรรมต้องมีรายละเอียดการดำเนินการ+ผล+การใช้งบประมาณโดยหากยังไม่มีผลการดำเนินการให้ระบุให้ชัดเจนว่า “ยังไม่ดำเนินการ”</u> - แผนฯ ต้องครบถ้วนสมบูรณ์ตามองค์ประกอบที่ ป.ป.ช. กำหนด และความก้าวหน้า (ต้องมีผลแต่ละโครงการ/กิจกรรม+ผลการใช้จ่ายงบประมาณ) ต้องมีความสอดคล้องกับแผนฯ *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงานตาม			

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
			ภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ กำหนด จะได้ 50 คะแนน ***เปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 ไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไป ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
09	รายงานผลการ ดำเนินงาน ประจำปี	- แสดงผลการดำเนินงานตาม แผนดำเนินงานประจำปี ที่มี รายละเอียดอย่างน้อย <u>ประกอบด้วย</u> (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละ โครงการ/กิจกรรม (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และผลการใช้งบประมาณที่ใช้ ดำเนินงานแต่ละโครงการ/ กิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินงาน	- ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลสรุปผลการ ดำเนินงานของหน่วยงาน ในรอบ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดย ให้มีครบทุกโครงการและในแต่ละ โครงการมีองค์ประกอบที่ ป.ป.ช. กำหนด ทุกองค์ประกอบ (สรุปผลการดำเนินงาน ปี 2567 จากประชุมติดตาม เล่มรายงาน ผลฯ 2567 รายงานประจำปี 2567 และ เอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง) - จะจัดทำเป็นภาพรวมทุกโครงการใน เล่มเดียวหรือจัดทำแยกเป็นแต่ละ	ธ.ค.-มี.ค. 68		จนผ.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		แต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุ เป็นวัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุด การดำเนินการ) (4) ปัญหา/อุปสรรค (5) ข้อเสนอแนะ - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2567	โครงการก็ได้ *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
การปฏิบัติงาน						
๐10	คู่มือหรือแนว ทางการ ปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	- แสดงคู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็น มาตรฐานเดียวกัน ที่มี รายละเอียด <u>อย่างน้อย</u> <u>ประกอบด้วย</u> (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ ละขั้นตอน	- ปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สมศ. ให้เป็น ปัจจุบันและ <u>แต่ละงานต้องมีองค์ประกอบ</u> <u>ครบตามที่ ป.ป.ช. กำหนด</u> (เวียนให้ทุก สำนักปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เป็น ข้อมูล ปี พ.ศ. 2568 เพื่อนำขึ้น Website สมศ.) - <u>ต้องมีอย่างน้อย 1 งาน และต้องมี 3</u> <u>งานจึงจะได้ 100 คะแนน</u> *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่	ธ.ค.-มี.ค. 68		งทม.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		(4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 3 งาน จะ ได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่าง น้อย 1 งานจะได้ 50 คะแนน ***เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
การให้บริการและการติดต่อประสานงาน*						
* การให้บริการ หมายถึง การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่มีการให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงาน						
011	คู่มือหรือแนว ทางการให้บริการ สำหรับ ผู้รับบริการหรือผู้ มาติดต่อ	- แสดงคู่มือการให้บริการหรือ แนวทางการปฏิบัติที่ ผู้รับบริการหรือ ผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็น ข้อมูลในการขอรับบริการหรือ ติดต่อกับหน่วยงาน ที่มี รายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย	ปรับปรุงรายละเอียด ขั้นตอน วิธีการ การดำเนินการ ระยะเวลาการให้บริการ แยกตามเรื่องหรือส่วนงานที่ผู้รับการ บริการต้องการติดต่อตามภารกิจของ สมศ. ให้ผู้ที่มาใช้บริการรับทราบ เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในการติดต่อรับ บริการจาก สมศ. ให้เป็นปัจจุบัน และ แต่ละงานต้องมีองค์ประกอบครบตามที่	ธ.ค.-มี.ค. 68		สพส., สปร., งทม.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		(1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการให้บริการ (3) ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-Service และ One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม (<u>กรณีไม่มีค่าธรรมเนียมให้ระบุว่า “ไม่มีค่าธรรมเนียม”</u>) (6) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร - หน่วยงานจะต้องเปิดเผยอย่างน้อย 1 คู่มือ	ป.ป.ช. กำหนด (คู่มือการขอรับการประเมินสถานศึกษา, คู่มือการจ่ายค่าตอบแทนผู้ประเมิน, คู่มือการรับรองผู้ประเมิน, คู่มือการออกบัตรผู้ประเมิน, คู่มือเรื่องร้องเรียน เป็นต้น) *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 3 งาน จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 1 งานจะได้ 50 คะแนน ***เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
O12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	- แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน	ปรับปรุงสรุปจำนวนผู้มารับบริการตามภารกิจงานต่าง ๆ ตามภารกิจของสมศ. โดยจัดทำสรุปจำนวนผู้มารับ	ธ.ค.-มี.ค. 68		สสป.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		<u>อย่างน้อยประกอบด้วย</u> (1) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามา รับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) (2) จำนวนผู้รับบริการผ่าน ช่องทาง E-Service - เป็นข้อมูลสถิติของปี พ.ศ. 2567	บริการตามภารกิจของ สมศ. (จำนวน สถานศึกษาที่รับการประเมิน (สปร.), จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม (ภสส), จำนวนผู้เข้ารับการคัดเลือกเป็น ผู้ประเมิน (ภพป.), จำนวนผู้ประเมินที่ ได้รับการรับรองเป็นผู้ประเมินจาก สมศ. (ภพป.), จำนวนผู้ประเมินที่ผ่าน การคัดเลือก (ภพป.) จำนวนผู้มาติดต่อ งานต่าง ๆ ที่ สมศ. เป็นต้น *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด และ<u>จัดทำข้อมูล เป็นรายเดือน</u>หรือมีความถี่ของข้อมูล มากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน ราย สัปดาห์ จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลที่มี ความถี่ของข้อมูลน้อยกว่ารายเดือน			

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
			เช่น รายไตรมาสราย 6 เดือน รายปี ได้ 50 คะแนน ***เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไป ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
O13	E-Service	- แสดงระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (ไม่รวมถึงช่องทางการถาม-ตอบ (Q&A) หรือสื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน) ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ - แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ - สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	ปรับปรุงแก้ไขช่องทางการให้บริการผ่านทางระบบ E-Service ผ่านทางเว็บไซต์ของ สมศ. ให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ และครอบคลุมตามการดำเนินงานตามภารกิจของ สมศ. (ระบบ Automated QA, ช่องทางทราบผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา, ช่องทางทราบผลการคัดเลือกผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. เป็นต้น) *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตาม	ธ.ค.-มี.ค. 68		ภทส.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
			หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง						
O14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	- แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2568 <u>ทุกรายการ</u> ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) วิธีที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) ช่วงเวลาที่คาดว่าจะเริ่มดำเนินการ	- เผยแพร่รายการการจัดซื้อจัดจ้างในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2568 <u>ทุกรายการโดยต้องมีองค์ประกอบครบตามที่</u> ป.ป.ช. กำหนด - เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ตามที่ ป.ป.ช. กำหนด *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด (<u>แบบฟอร์ม ITA-o14</u>) จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ได้ 50 คะแนน ***เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตาม	ธ.ค.-มี.ค. 68		งบท.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
			หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
O15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุ	- แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 (กรณีไม่มีการจัดจ้างฯ ที่มีวงเงินเกิน 5 แสนบาท หรือที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียด หรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในกรณีดังกล่าว) - แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่าง เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศ	- เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุของ สมศ. ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ปรับปรุงการเผยแพร่ประกาศการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของ สมศ. ในปีงบประมาณ 2568 เป็นหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่รายงานจากระบบ E-Bidding, eMENSCR ฯลฯ ในแต่ละช่องทาง ต่าง ๆ เช่น ระบบเครือข่ายสารสนเทศของ กรมบัญชีกลาง ระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน การปิดประกาศ ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานและเว็บไซต์ สมศ. - กรณี สมศ. ไม่มีการจัดจ้างฯ ที่มีวงเงินเกิน 5 แสนบาท ให้อธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียด หรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในกรณีดังกล่าว	ธ.ค.-มี.ค. 68		งบท.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		ผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น - เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2568	*เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
O16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ	- แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อ จัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีการ ลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568 ที่มี รายละเอียด <u>อย่างน้อย</u> <u>ประกอบด้วย</u> (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับ จัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคากลาง (บาท)	- เผยแพร่ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัด จ้างของ สมศ. ที่ลงนามแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 ให้องค์ประกอบครบ ตามที่ ป.ป.ช. กำหนด (คล้ายคลึงกับ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างตามแบบ สขร. 1) - เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ตามที่ ป.ป.ช. กำหนด - รายละเอียด (8) เลขประจำตัวผู้เสีย ภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของ ผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก <u>ข้อนี้</u> <u>ตาม PDPA ป.ป.ช. ตอบว่าสามารถ</u> <u>เผยแพร่ได้</u>	ธ.ค.-มี.ค. 68		งบท.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		(7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา - เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2568	- (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ ยกตัวอย่างการรายงานสถานะว่า <u>หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามสถานะของสัญญาจ้าง เช่น ลงนามในสัญญาจ้างแล้ว อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามสัญญาจ้าง สิ้นสุดสัญญา หรือสถานะอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากสถานะดังกล่าว</u> - (10) เลขที่โครงการ ถ้าไม่ได้จัดซื้อฯ ผ่านระบบอีดิตซึ่งจะไม่มีเลขโครงการ ให้ใส่ - หรือระบุว่า ไม่มี โดยต้องใส่ <u>หมายเหตุระบุเหตุผลที่ไม่มีเลขโครงการ</u> *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด (<u>แบบฟอร์ม ITA-o16</u>) จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม			

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
			องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด ได้ 50 คะแนน ***เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไป ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
O17	รายงานสรุปผล การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหา พัสดุประจำปี	- แสดงรายงานสรุปผลการ จัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงาน ที่ มีรายละเอียดอย่างน้อย <u>ประกอบด้วย</u> (1) จำนวนรายการจัดซื้อจัดจ้าง ฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัด จ้างฯ (2) งบประมาณที่ใช้ในการ จัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตาม วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (บาท) (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ - แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีรายละเอียด	- เผยแพร่สรุปการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุของ สมศ. ในรอบ 12 เดือน ของปีงบประมาณ 2567 <u>เป็นภาพรวม ทั้งหมด</u> - เผยผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุของ สมศ. ในรอบ 12 เดือน ของ ปีงบประมาณ 2567 โดยต้องแสดง รายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้างตาม องค์ประกอบที่ ป.ป.ช. กำหนด - เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ตามที่ ป.ป.ช. กำหนด *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูล	ธ.ค.-มี.ค. 68		งบท.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		<u>อย่างน้อยประกอบด้วย</u> (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคาากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา	ในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-o17) จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ได้ 50 คะแนน ***เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		- เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2567				
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล						
O18	แผนการบริหาร และพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	- แสดงแผนการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มี รายละเอียด <u>อย่างน้อย</u> <u>ประกอบด้วย</u> (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณ ที่ใช้แต่ละ โครงการหรือกิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินการ แต่ละโครงการหรือกิจกรรม - เป็นแผนฯ ที่มีความ ครอบคลุมทั้งด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคลและด้านการ พัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่ง บังคับใช้ในปี พ.ศ. 2568	- เผยแพร่แผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลในรูปแบบโครงการหรือ กิจกรรมซึ่ง <u>ต้องมีองค์ประกอบครบตาม</u> ที่ ป.ป.ช. กำหนด *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน	ธ.ค.-มี.ค. 68		งทม.
O19	รายงานผลการ บริหารและ	- แสดงผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มี	- เผยแพร่ผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลของปี พ.ศ. 2568 ซึ่ง	ธ.ค.-มี.ค. 68		งทม.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
	พัฒนาทรัพยากร บุคคลประจำปี	ร าย ล ะ เ อี ย ด <u>อ ย่ า ง น้ อ ย</u> <u>ประกอบด้วย</u> (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการดำเนินการของแต่ละ โครงการ/กิจกรรม (3) <u>งบประมาณที่ได้รับจัดสรร</u> และ<u>ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่</u> <u>ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/</u> <u>กิจกรรม</u> (4) ระยะเวลาในการดำเนินการ (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่มและ สิ้นสุดการดำเนินการ) (5) ข้อมูลสถิติอัตรากำลัง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง (6) ข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับ การฝึกอบรมหรือพัฒนา ทรัพยากรบุคคล (7) ปัญหา/อุปสรรค (8) ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการตามแผนกำลังคน การเตรียม อัตรากำลังทดแทนในตำแหน่งที่ว่างลง กระบวนการสรรหาบุคคลให้ได้คนดีคน เก่ง แผนการพัฒนาบุคลากร (HRD) เช่น การพัฒนาบุคลากรผ่านกลไกวิธีการ ต่าง ๆ ระบบความก้าวหน้าในสายอาชีพ (career path) การสับเปลี่ยนหมุนเวียน งาน (Job Rotation) เป็นต้น การพัฒนา คุณภาพชีวิตของบุคลากรให้มีความสุขใน การทำงาน การกำหนดขั้นตอนรูปแบบ หลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร รูปแบบกฎเกณฑ์ในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานที่เป็นธรรม กิจกรรม/โครงการ การส่งเสริมจริยธรรมและรักษาวินัยของ บุคลากรใน สมศ. เป็นต้น - <u>ต้องมียอดงบประมาณ</u>ตามที่ ป.ป.ช. กำหนด *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่			

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		- เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2568	กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
O20	ประมวล จริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ	- แสดงประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (กรณีประมวลจริยธรรมจะต้อง ดำเนินการโดยองค์กรที่มีหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติมาตรฐาน ทางจริยธรรม พ.ศ. 2562)	- เผยแพร่ประมวลจริยธรรม สำหรับ กรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และ ผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชน พ.ศ. 2565 - ดำเนินการจัดทำและประกาศ ข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา ว่าด้วยการกำหนดจริยธรรม ในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ และ ผู้ปฏิบัติงานของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) และ เผยแพร่คู่มือให้เจ้าหน้าที่ทราบและ ปฏิบัติ *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ	ธ.ค.-มี.ค. 68		จนพ., สสป.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
			ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะได้ 100 คะแนน ** เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
O21	การขับเคลื่อน จริยธรรม	- แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมโดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ (2) แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา และเป็นแนวทางในการ	- ใช้ประกาศคณะทำงานขับเคลื่อนข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาว่าด้วยการกำหนดจริยธรรมในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ และผู้ปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งประกาศเมื่อปี พ.ศ. 2567 - แก้ไขปรับปรุงเผยแพร่และประกาศใช้แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts - จัดสัมมนา หลักสูตร กิจกรรม หรือการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมให้เจ้าหน้าที่	ธ.ค.-มี.ค. 68		จนพ., สสป.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		ประพัตินทางจริยธรรม ที่ จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน (3) การฝึกอบรมที่มีการ สอดแทรกสาระด้านจริยธรรม ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในหลักสูตร หรือกิจกรรม เสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ ดำเนินการโดยหน่วยงาน โดยเป็นการดำเนินการโดย หน่วยงานในปี พ.ศ. 2568	- สรุปรายงานผลหรือสรุปเป็นภาพข่าว กิจกรรมก็ได้ *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด จะได้ 100 คะแนน ** เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส						
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
O22	แนวปฏิบัติการ จัดการเรื่อง ร้องเรียนการ ทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	- แสดงคู่มือหรือแนวทางการ ดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่ เกี่ยวข้องกับการทุจริตและ ประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียด <u>อย่างน้อยประกอบด้วย</u> (1) รายละเอียดของข้อมูลจากผู้	- พิจารณาปรับปรุงแก้ไขคู่มือหรือแนว การดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่ เกี่ยวข้องกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ สมศ. ให้มีองค์ประกอบครบตามที่ ป.ป.ช. กำหนด *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่	ธ.ค.-มี.ค. 68		จนต.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุลของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลาการกระทำความผิด พฤติการณ์การทุจริตและประพฤตินิชอบ (2) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ (3) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ (4) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (5) ระยะเวลาดำเนินการ	กำหนด จะได้ 100 คะแนน ** เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
O23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ	- แสดงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ การทุจริตและประพฤตินิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนเรื่องทั่วไป	- ปรับปรุงช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ สมศ. ผ่านทางเว็บไซต์ของ สมศ. ให้สามารถดำเนินการได้อย่างง่ายและสะดวก สามารถเห็นได้ชัดเจนจากหน้าเว็บไซต์ สมศ. - เพิ่มช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ	ธ.ค.-มี.ค. 68		งานด.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		- เป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส - สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	ของสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วย เพื่อแสดงความจริงใจในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจเกิดขึ้นใน สมศ. *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
O24	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	- แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (2) จำนวนเรื่องที่ได้รับการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่าง	- จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสรุปจำนวนและประเภทเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ของ สมศ. ในแต่ละเดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุให้ชัดเจนว่า “ไม่มีเรื่องร้องเรียน” *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือมีความถี่ของข้อมูลมากกว่ารายเดือน	ธ.ค.-มี.ค. 68		จนต.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		ดำเนินการ - เป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2567	เช่น รายงาน รายสัปดาห์ จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลที่มี ความถี่ของข้อมูลน้อยกว่ารายเดือน เช่น รายไตรมาส ราย 6 เดือน รายปี ได้ 50 คะแนน ***เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม						
O25	การเปิดโอกาสให้ เกิดการมีส่วนร่วม	- แสดงผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมใน การดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มี รายละเอียดอย่างน้อย <u>ประกอบด้วย</u> (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมี	- จัดกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สมศ. เข้ามามีส่วนร่วมและเปิดโอกาสให้ มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงานตามภารกิจของ สมศ. - จัดทำและเผยแพร่เผยแพร่ผลข้อมูล จากการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม อาทิ ภาพกิจกรรม ประกาศหลักเกณฑ์ เชิญ	ธ.ค.-มี.ค. 67		ภสส., ภพป.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		ส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2568	ชวนให้มีส่วนร่วม การดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ สมศ. เช่น การประชุมคณะอนุกรรมการการนำผลประเมินไปใช้ (เดิม) หรือ การประชุมร่วมกับต้นสังกัด การรับฟังความคิดเห็น ข้อมูลสรุปผลการแสดงความคิดเห็นจากระบบ QC100 เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องมี <u>องค์ประกอบครบตามที่ ป.ป.ช. กำหนด</u> *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (10 ข้อมูล) ดังนี้						
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน						
นโยบาย No Gift Policy						

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
O26	ประกาศ เจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่	- เป็นประกาศฉบับภาษาไทย และภาษาอังกฤษ (การประกาศ ฯ ให้ประกาศในทุก ปีงบประมาณ (ถึงแม้ผู้บริหาร สูงสุดของหน่วยงานยังเป็น บุคคลเดิม)) อย่างเป็นทางการที่ มีการลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2568 - มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่า ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด ในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ • เป็นการประกาศสำหรับปี พ.ศ. 2568	- ต้องประกาศเป็นทางการและประกาศ ใหม่ทุกปีงบประมาณ - งานนโยบายและแผนจัดทำมีประกาศที่/2568 เรื่อง ประกาศนโยบายการให้ และรับของขวัญของข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ หรือผู้บังคับบัญชาในโอกาสต่าง ๆ ของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) - เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ การส่งเสริมความโปร่งใส และเป็นการ ขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวซึ่งจะเป็น นโยบายที่ใช้ตลอดทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของผู้บริหาร สมศ. ตามประกาศ ดังกล่าว ดังนั้น งานนโยบายและแผน ภารกิจพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ใคร่ขอ ความอนุเคราะห์ภารกิจส่งเสริมและ พัฒนาสัมพันธ์ สำนักสำนักพัฒนาและ	ธ.ค.-มี.ค. 68		งนผ., กอก.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
			ส่งเสริม จัดทำและเผยแพร่ Infographic โครงการ No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านทาง Website, Facebook, YouTube และ Platform ต่าง ๆ ของ สมศ. ให้ประชาชนและบุคคลทั่วไปรับทราบโดยทั่วไป - ประกาศภาษาอังกฤษอยู่ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท. หาข้อสรุปและประกาศร่างฯ ให้แต่ละองค์กรนำไปปรับประกาศใช้ *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะได้ 100 คะแนน ** เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
O27	การสร้างวัฒนธรรม	- แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึก	- สำนักงานจัดหัวข้อการสัมมนา บุคลากรหรือใช้การประชุมสำนักงาน	ธ.ค.-มี.ค. 68		จนผ., อกอ.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
	No Gift Policy	หรือสร้างวัฒนธรรมให้ เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ - เป็นการดำเนินกิจกรรมใน ลักษณะการประชุม การสัมมนา <u>เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย</u> <u>หรือเสริมสร้างความรู้ความ</u> <u>เข้าใจ</u> - เป็นการดำเนินการโดย หน่วยงานในปี พ.ศ. 2568	เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบายหรือ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและปลูก จิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้ เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติ หน้าที่ให้กับเจ้าหน้าที่ สมศ. - ใช้กิจกรรมในวันที่ 8 ธันวาคม 2567 วันต่อต้านคอร์รัปชันประเทศไทย ประกอบด้วยประกาศย้ำในที่ประชุม สำนักงานประจำเดือนธันวาคม 2567 - เป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับข้อ O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด จะได้ 100 คะแนน ** เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไป ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
○ 28	รายงานผลตาม	- แสดงการประเมินผลและ	- จัดทำและเผยแพร่สรุปผลภาพรวม	ธ.ค.-มี.ค. 68		จนพ., กอก.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
	นโยบาย No Gift Policy	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ <u>หน้าที่สำหรับหน่วยงาน</u> - เป็นการรายงานในภาพรวม ของหน่วยงานในปี พ.ศ. 2567	การรับ/ไม่รับของขวัญตามนโยบาย No Gift Policy - เป็นการรายงานสรุปการรับของจาก การปฏิบัติหน้าที่ปี 2567 ต่อผู้บริหาร/ ผู้บังคับบัญชาในภาพรวมของ สมศ. ว่า มีผู้ได้บังคับบัญชารับของขวัญจากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียกับ สมศ. กี่คน กี่ครั้ง อะไรบ้าง ฯลฯ <u>ตามแบบฟอร์มที่ ป.ป.ช. กำหนด</u> ดังนั้น จึงเป็นการรวบรวม รายงานการรับของขวัญที่ ผู้ได้บังคับบัญชารายงานต่อ ผู้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลมาเป็น ภาพรวมของ สมศ. - No Gift Policy เป็นการกำหนด นโยบายเพื่อสร้างบรรทัดฐาน (norms) ด้วยการปลูกฝังและเสริมสร้าง พฤติกรรมไม่รับของขวัญทุกชนิดของ สมศ. แต่ไม่มีผลการบังคับทางกฎหมาย จึงไม่มีบทลงโทษทางกฎหมาย แต่ใช้			

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
			การลงโทษทางสังคม (Social Sanction) และว่าด้วยการไม่ปฏิบัติตามนโยบายของผู้บังคับบัญชา - ไม่มีการรับของขวัญให้ระบุให้ชัดเจนว่า “ไม่มีการรับของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่” *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลตามแบบฟอร์ม ITA-o28 จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
029	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	- แสดงรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงานตาม มาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบ	- จัดทำรายงานสรุปและเผยแพร่รายงานสรุปการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงาน ตาม มาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ	ธ.ค.-มี.ค. 68		จนพ., กอก.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 - เป็นรายงานผลในภาพรวม ของหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567	ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ในปี พ.ศ. 2567 - เป็นการรายงานสรุปการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดฯ ตามมาตรา 128 (รับได้ไม่เกิน 3,000 บาท) ซึ่งเป็นการรับที่ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 128ฯ และรายงานต่อผู้อำนวยการซึ่งเกิดขึ้นในปี 2567 เป็นการรายงานว่ามี ผู้ได้บังคับบัญชารับฯ กี่คน กี่ครั้ง อะไรบ้าง ฯลฯ ตามแบบฟอร์มที่ ป.ป.ช. กำหนด ดังนั้น จึงเป็นการรวบรวมรายงาน การรับฯ ที่ผู้ได้บังคับบัญชารายงานต่อ ผู้อำนวยการเป็นรายบุคคลมาเป็น ภาพรวมของ สมศ. - การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงาน ตาม มาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561			

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
			ประกอบกับระเบียบสำนักนายกฯ ซึ่งเป็นบรรทัดฐาน (norms) ที่เป็นกฎหมายและมีสภาพบังคับทางกฎหมายและโทษทางอาญา ด้วยตามมาตรา 128 มีการกำหนดเกณฑ์ในการรับ หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ต้องมีการรายงาน - ไม่มีการรับของขวัญให้ระบุให้ชัดเจนว่า “ไม่มีการรับของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่” **เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลตามแบบฟอร์ม ITA-o29 จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต						
O30	การประเมิน	- แสดงผลการประเมินความ	- จัดทำและเผยแพร่ผลการประเมินความ	ธ.ค.-มี.ค. 68		จนผ.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
	ความเสี่ยงการ ทุจริตในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับ สินบน	เสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบนของการ ดำเนินงานหรือการปฏิบัติ หน้าที่ ตามภารกิจของ หน่วยงาน <u>อย่างน้อย</u> <u>ประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้</u> (1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 (กรณีหน่วยงานที่ไม่มี ภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุว่า “ไม่มีความ เสี่ยงการทุจริตในประเด็นการ รับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่	เสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของการดำเนินงานของ สมศ. ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ผลการควบคุมภายใน (Internal control) ตามแนวทางของ COSO (The Committee of Sponsoring Organization) - พิจารณาตามพระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด จะได้ 100 คะแนน ** เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”) (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล - ในการประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมี รายละเอียด อย่างน้อย ประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและ ระดับของความเสี่ยง (2) มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2568				

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
O31	รายงานผลการ ดำเนินการเพื่อ จัดการความ เสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิ ชอบประจำปี	- แสดงผลการประเมินความ เสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อ จัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย <u>ประกอบด้วย</u> (1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและ ระดับของความเสี่ยง (2) มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง (3) ผลการดำเนินการตาม มาตรการหรือการดำเนินการ เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง	- จัดทำและเผยแพร่สรุปผลการ ดำเนินการหรือกิจกรรมเพื่อจัดการความ เสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบตาม มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - นำความรุนแรง มูลค่าความเสียหายมา จัดเป็นระดับความรุนแรงผลกระทบ ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น เช่น 1 แสบบาท ระดับ 1 5 แสบบาท ระดับ 2 เป็นต้น หรือมีการจัดทำทะเบียนควบคุมความ เสี่ยง ประกาศ การประชุม หรือการเป็น แบบอย่างโดยผู้บริหาร - นำเหตุการณ์ความเสี่ยงมายกตัวอย่าง กระบวนการจัดการแก้ไข *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม	ธ.ค.-มี.ค. 68		งนผ., กอก.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
			องค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส						
แผนป้องกันการทุจริต						
O32	แผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต	- แสดงแผนปฏิบัติการที่มี วัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการ ทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐาน จริยธรรม หรือธรรมาภิบาลที่ <u>จัดทำโดยหน่วยงาน</u> ที่มี <u>รายละเอียดอย่างน้อย</u> <u>ประกอบด้วย</u> (1) โครงการ/กิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการ/ กิจกรรม (3) ระยะเวลาดำเนินการแต่ละ โครงการ/กิจกรรม - เป็นแผนที่มียุทธศาสตร์บังคับ ใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2568 - กรณีการดำเนินโครงการ/	- ปรับปรุงแก้ไขและเผยแพร่แผนปฏิบัติ การซึ่งมีโครงการ/กิจกรรม และแนวทาง ป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้าน คุณธรรมและความโปร่งใสใน สมศ. ที่ ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งต้องมีองค์ประกอบครบตามที่ ป.ป.ช. กำหนด - อาจเป็นกิจกรรมสืบเนื่องจากการ วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับสินบน *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด จะได้ 100 คะแนน **เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตาม	ธ.ค.-มี.ค. 67		จนพ., จทผ.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ ระบุในแผนว่า “ไม่ได้ใช้ งบประมาณดำเนินการ” หรือ - หรือ 0	หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
O33	รายงานผลการ ดำเนินการ ป้องกันการทุจริต ประจำปี	- แสดงผลการดำเนินการที่มี วัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการ ทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐาน จริยธรรม หรือธรรมาภิบาล ที่มี รายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินการแต่ละ โครงการ/กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/ กิจกรรม (กรณีการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้ งบประมาณ ให้ระบุในผลว่า ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ) (3) ปัญหา/อุปสรรค	- จัดทำและเผยแพร่รายงานสรุปผลการ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งต้องมีองค์ประกอบครบตามที่ ป.ป.ช. กำหนด - ถ้าไม่มีปัญหา/อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ ให้ระบุให้ชัดเจนว่า “ไม่มี ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด จะได้ 100 คะแนน ** เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน	ธ.ค.-มี.ค. 68		จนพ.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		(4) ข้อเสนอแนะ - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2567				
มาตรการส่งเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม (ดูแนวทางและรายละเอียดเพิ่มเติมได้จากทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.)						
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน						
O34	มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและ ความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	- แสดงการวิเคราะห์ผลการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียด <u>อย่างน้อย</u> <u>ประกอบด้วย</u> ประเด็น ดังต่อไปนี้ (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (2) การให้บริการและระบบ E- Service (3) ช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	- เผยแพร่รายงานการวิเคราะห์ผลการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (งานนโยบายและแผนได้จัดทำรายงาน ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมการ วิเคราะห์การประเมินแล้ว ตามบันทึก ข้อความที่ กอก. /2567 ลงวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566 เรื่อง ผลคะแนน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ธ.ค.-มี.ค. 68		จนผ.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (6) กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน - แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	(ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ควรปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) - จัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสมศ. ตามแผนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยงานทรัพยากรมนุษย์และงานนโยบายและแผนเป็นผู้รับผิดชอบร่วมกัน ดำเนินการตามแผนดังกล่าว เพื่อเป็นการแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ โดยต้องมียอดประกอบครบตามที่ ป.ป.ช. (7 ประเด็นย่อย) กำหนดซึ่งต้องทำอย่างน้อย 4 ประเด็นจึงจะได้ 100 คะแนน - คณะทำงานการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสมศ. เพื่อรับผิดชอบกิจกรรมโครงการ			

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
		(3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา - แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	และกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน สมศ. พร้อมทั้งรายงานการดำเนินการต่อรักษาการผู้อำนวยการ - นำการวิเคราะห์มาใส่เป็นหัวข้อเพื่อหมวดปม เช่น I1 และ E1 ขั้นตอนการดำเนินการตามกรอบระยะเวลา นำไปสู่การแก้ไขปัญหาโดย 1. ทำคู่มือขั้นตอน 2. ปรับคู่มือให้เข้าใจง่าย เป็นต้น - วิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เช่น งบประมาณ Policy IT เป็นต้น ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ สมศ. ต้องการเสนอต่อสำนักงาน ป.ป.ช. <u>ซึ่งหากไม่มีต้องระบุให้ชัดว่า “ไม่มี”</u> *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่			

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
			กำหนด (7 ประเด็นการวิเคราะห์ผลฯ x 4 ประเด็นการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปปฏิบัติ + 1 การวิเคราะห์ข้อจำกัดฯ) จะได้ 100 คะแนน **แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567 และวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติที่มีรายละเอียดครบถ้วน อย่างน้อย 4 ประเด็น รวมทั้ง แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ 50 คะแนน ***เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			
O35	รายงานผลการ	- แสดงผลการดำเนินการตาม	จัดทำและเผยแพร่รายงานผลการ	ธ.ค.-มี.ค. 68		งนผ., ภาทส.

ดัชนี/ตัวชี้วัด ปี 2568	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	แผนการดำเนินงานปี 2568	ระยะเวลา ดำเนินการ	Link	ผู้รับผิดชอบ
	ดำเนินการเพื่อ ส่งเสริมคุณธรรม และความ โปร่งใสภายใน หน่วยงาน	มาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใน หน่วยงานตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ที่มี รายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) มาตรการหรือกิจกรรมที่ ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน (2) สรุปผลการดำเนินการตาม มาตรการหรือกิจกรรม (3) ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของ การดำเนินการ - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567	ดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส สมศ. ซึ่งเป็น ผลการดำเนินงานปี 2567 ซึ่งต้องมี <u>องค์ประกอบครบตามที่ ป.ป.ช. กำหนด</u> - เป็นรายงานภาพรวมรอบ 12 เดือน ปี 2567 (เดิมคือรายงานความก้าวหน้าตาม แผนฯ รอบ 6 เดือน) *เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด จะได้ 100 คะแนน ** เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดและไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน			

หมายเหตุ: ขออนุญาตติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน และขอให้ทุกสำนัก/ภารกิจรายงานผลการดำเนินงานและเผยแพร่การดำเนินการผ่านเว็บไซต์ สมศ. พร้อมแจ้งการดำเนินการให้งานนโยบายและแผน ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. **Happy Workplace** องค์กรแห่งความสุข 8 ประการ. สืบค้นวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2567 จาก <http://tpso4.m-society.go.th/index.php/th/tpso-news/2017-05-16-15-16-27/43-happy-workplace-8>
- ภัทรดนัย ฉลองบุญ. **ความสุขในการปฏิบัติงานของบุคลากรภาครัฐ The Happiness of Personnel in the Performance of Government**. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร, ปีที่ 6, ฉบับพิเศษ (2018): (กรกฎาคม - กันยายน 2561). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. **พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2550 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)**. สืบค้นวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2567 จาก <http://web.krisdika.go.th/data/law/law2/%BB43/%BB43-20-9999-update.pdf>
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. **ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563**. สืบค้นวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2567 จาก http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2563/A/020/T_0017.PDF
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.). **เอกสารการประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองการจัดทางงบประมาณรายจ่ายบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ**. วันศุกร์ที่ 6 มกราคม 2566 เวลา 09.00 น. ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Webex Meeting) ณ ห้องประชุม 3301 อาคาร 3 ชั้น 3 สำนักงาน ป.ป.ช., เมืองนนทบุรี: นนทบุรี.
- Achor, S. (2011). **The happiness advantage**. Random House.
- Achor, S. (2014). **The happiness dividend**. Retrieved August 3, 2024, from <https://hbr.org/2011/06/the-happiness-dividend>
- Jeremy Sutton, Ph.D (2019). **3 Secrets to Happiness at Work According to Research**. Retrieved August 3, 2024, from <https://positivepsychology.com/happiness-at-work/>
- Kittisuksatit, S. et al. (2013). **Quality of life, the work and Joy**. Bangkok: Thammasat Press.

- McKee, A. (2014). **Being happy at work matters**. Retrieved August 3, 2024 , from <https://hbr.org/2014/11/being-happy-at-work-matters>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2018). **Self-determination theory: basic psychological needs in motivation, development, and wellness**. New York: The Guilford Press.
- Seligman, M. (2011). **Flourish: A new understanding of happiness and well-being and how to achieve them**. London: Nicholas Brealey Publishing.
- Spicer, A. & Cederström, C. (2015). **The research we've ignored about happiness at work**. Retrieved August 3, 2024, from <https://hbr.org/2015/07/the-research-weve-ignored-about-happiness-at-work>



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ชั้น 24 อาคารพญาไทพลาซ่า เลขที่ 128 ถนนพญาไท
แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400
โทรศัพท์ : 0 2216 3955 โทรสาร : 0 2216 5044-6

www.onesqa.or.th