



**รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ
(ร่าง) กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
ตั้งแต่วันที่ ๑๒ - ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘**

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้รับบริการ และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับ (ร่าง) กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๙.๐๐ น. จนถึงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๒.๐๐ น. ตามมติคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดย การกิจพัฒนาระบบประเมิน (ภพป.) สำนักพัฒนาและส่งเสริม เพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อที่สำนักงานจะได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาปรับปรุง (ร่าง) กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมต่อไป

กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น :

๑. สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (เช่น ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา) จำนวนทั้งสิ้น ๙๖๕ แห่ง
๒. หน่วยงานต้นสังกัด ส่วนกลางหรือจังหวัด (เช่น ผู้บริหารการศึกษา ศึกษาธิการ นักวิชาการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน) จำนวนทั้งสิ้น ๗๘ แห่ง
๓. ผู้รับบริการ (เช่น นักศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า)
๔. ผู้ประเมินภายนอกสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้
๕. ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (เช่น กรรมการสถานศึกษา ภาศิเครือข่าย นักวิชาการ นักวิจัย)

เครื่องมือที่ใช้ : แบบรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ (ร่าง) กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย Google form ใช้มาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ตามวิธี Likert Scale โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนของระดับความคิดเห็น ๕ ระดับ ตั้งแต่ ๑ ถึง ๕ ดังนี้

- คะแนน ๕ หมายถึง ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด
- คะแนน ๔ หมายถึง ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมาก
- คะแนน ๓ หมายถึง ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยปานกลาง
- คะแนน ๒ หมายถึง ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยน้อย
- คะแนน ๑ หมายถึง ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อ (ร่าง) กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่วันที่ ๑๒ - ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้	๑๐๑๓	๗๒.๑๕
๒. หน่วยงานต้นสังกัด ส่วนกลางหรือจังหวัด	๑๐๙	๗.๗๗
๓. ผู้รับบริการ	๓๓	๒.๓๕
๔. ผู้ประเมินภายนอกสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้	๑๖๕	๑๑.๗๕
๕. ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย	๘๔	๕.๙๘
รวมทั้งหมด	๑๔๐๔	๑๐๐

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อ (ร่าง) กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้

๒.๑ เกณฑ์การประเมินผลความคิดเห็นแบ่งออกเป็น ๕ ระดับ โดยการแปลความหมายของระดับคะแนนจะใช้เกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑ - ๕.๐๐ หมายถึง มีความเห็นด้วย “ระดับมากที่สุด”

คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๑ - ๔.๒๐ หมายถึง มีความเห็นด้วย “ระดับมาก”

คะแนนเฉลี่ย ๒.๖๑ - ๓.๔๐ หมายถึง มีความเห็นด้วย “ระดับปานกลาง”

คะแนนเฉลี่ย ๑.๘๑ - ๒.๖๐ หมายถึง มีความเห็นด้วย “ระดับน้อย”

คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๘๐ หมายถึง มีความเห็นด้วย “ระดับน้อยที่สุด”

ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของ (ร่าง) กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มี ๓ ประเภทการศึกษา ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ๑๑ ตัวชี้วัด โดยมีมาตรฐานที่ ๓ เป็นมาตรฐานร่วม

คะแนนเฉลี่ย	S.D.	มีความเห็นด้วย
๔.๓๗	๐.๗๑	ระดับมากที่สุด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

- เห็นด้วย เหมาะสม ครบคลุม มีความชัดเจน (๑๖๙)
- รอรายละเอียดชัดเจนจากกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เนื่องจากขณะนี้แม้ประกาศมาตรฐานยังไม่มี รายละเอียดชัดเจน ไม่มีคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการในการนำมาตรฐานไปใช้ ตลอดจนมีหนังสือ ไม่ให้มีการกำหนดค่าเป้าหมาย สมศ.กำหนดให้มีคุณภาพระดับดีขึ้น ไป ๒ ปีการศึกษา ซึ่งไม่สอดคล้อง กัน
- อาจจะเพิ่มนิยามคำว่า การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต การจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง และการ เรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามหลักสูตร ว่าหมายถึงอะไร มีความเหมือนกัน มีความแตกต่างกันอย่างไร อะไรที่ คาบเกี่ยวกันบ้าง จะได้ทำให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ส่วนมาตรฐานที่ ๓ (มาตรฐานร่วม) ทั้งหมด ๕ ตัวชี้วัด ค่อนข้างโอเคเลย โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ ๓.๕ คือ หัวใจการทำงานของ สกร.
- ขอให้กำหนดหลักฐานร่องรอยเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนเพื่อเป็นแนวทางการให้สถานศึกษาปฏิบัติ และ กำหนดค่านิยามศัพท์ให้ชัดเจนว่าคืออะไรมีหลักฐานร่องรอยคืออะไร
- ในส่วนของการอธิบาย เรื่องของคุณลักษณะเพิ่มเป็น คุณลักษณะและสมรรถนะ จะเหมาะสมเนื่องด้วย การประเมินผลบางอย่างนอกจากคุณลักษณะแล้วมีเรื่องของสมรรถนะด้วย
- ควรปรับตัวชี้วัดให้เปิดกว้างและเป็นไปตามบริบทสถานศึกษาโดยยึดร่องรอยหลักฐานกระบวนการจัด การศึกษาเป็นหลัก
- ควรมีการปรับระดับคุณภาพระดับ ๓,๔ และ ๕ ให้มีความแตกต่าง เช่น ระดับ ๓ ควรเป็นระดับคุณภาพ ดีได้มาตรฐาน ระดับ ๔ ระดับคุณภาพดีได้มาตรฐานที่เป็นแบบอย่าง ระดับ ๕ ระดับคุณภาพดีมาก ได้ มาตรฐานเป็นแบบอย่างที่ดีและมีความเป็นเลิศ ระดับ ๔ และระดับ ๕ ควรมีความแตกต่างจากระดับ ๓ เพราะเป็นระดับที่ทำหาย และเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษา
- ในกรอบเกณฑ์การประเมิน ควรระบุ ให้มีคำอธิบายให้ชัดเจนว่า แบบอย่างที่ดีในเชิงความหมาย และ เป็นอย่างไรพร้อมตัวอย่าง/ นวัตกรรม ความหมาย ตัวอย่าง /แนวปฏิบัติที่ดี ความหมาย ตัวอย่าง เพื่อ เป็นแนวทางการประเมินของผู้ประเมินให้เกิดความชัดเจน ไม่เกิดความคลุมเครือในบริบทของการ ประเมิน
- ควรจำแนกมาตรฐานที่ ๑, ๒ และ ๓ ของประเภทการศึกษาให้เป็นสัดส่วน เด่นชัด เพื่อการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการ

๑๐. ควรจะสลับมาตรฐาน จากมาตรฐานที่ ๒ ย้ายไปเป็นมาตรฐานที่ ๓ และมาตรฐานที่ ๓ ย้ายมาเป็นมาตรฐานที่ ๒ จะมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอกของการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ มาตรฐานที่ ๑ ด้านเด็ก/ผู้เรียน มาตรฐานที่ ๒ ด้านผู้บริหาร มาตรฐานที่ ๓ ด้านครู ก็จะทำให้เกณฑ์การประเมินเป็นไปในแนวเดียวกัน
๑๑. ตัวชี้วัดของผู้บริหารมีมากไป ควรเอาไปรวมกับตัวชี้วัดที่มีความหมายใกล้เคียงกัน
๑๒. ยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเรื่องคุณภาพผู้เรียนเป็นอย่างมาก เพราะที่เขียนเกณฑ์การประเมินเป็นผลการดำเนินงานของสถานศึกษาไม่ใช่คุณภาพของผู้เรียน
๑๓. อยากให้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องการจัดการด้านความปลอดภัย
๑๔. กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเชื่อมโยงที่ชัดเจนดี กับกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยฯ ซึ่งจะทำให้การจัดเตรียมการรับการประเมินไม่ยุ่งยาก (งานภารกิจเดิม)
๑๕. ควรนิยามศัพท์แบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมให้ชัดเจนที่สามารถวัดได้
๑๖. การตั้งเกณฑ์การตัดสิน หรือการประเมิน ควรตั้งเกณฑ์สูงจะดีกว่า เพราะเป็นการประเมินเพื่อกระตุ้นให้การพัฒนา ไม่ใช่เป็นการประเมิน เพื่อรับรองตามเกณฑ์ เราประเมินเพื่อให้ได้คุณภาพการดำเนินงานที่ดี
๑๗. ความแตกต่างของบริบทแต่ละสถานศึกษา ที่จัด ๓ รูปแบบ อาจส่งผลต่อ การประเมินคุณภาพภายนอกในหลายมิติ เช่น ความพร้อมของทรัพยากร (พื้นที่เกาะ พื้นที่ห่างไกล)ลักษณะของผู้เรียน (พิการ ต่างด้าว) และรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งอาจมีผลต่อการกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดให้เหมาะสมเสนอแนะ อาจมีการยืดหยุ่นเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดเฉพาะบริบท หรือ โดยอาจปรับค่าน้ำหนักให้เหมาะสมกับลักษณะเฉพาะของสถานศึกษา เป็นต้น
๑๘. ระดับการประเมิน ระดับ ๔ ใช้ผลการประเมินระดับดีขึ้นไปเฉลี่ย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
๑๙. รอบการประเมินภายนอก ปี ๒๕๖๙ เป็นช่วงที่สถานศึกษาเปลี่ยนผ่านอาจยังไม่ต้องกำหนดเกณฑ์ความท้าทาย (อย่างต่อเนื่อง จำนวน ๒ ปีงบประมาณ) แต่เน้นวัดผลการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนผ่าน มีคุณภาพตอบโจทย์สาธารณะได้
๒๐. ตัวชี้วัดมากไป

การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ผลการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้รับจากการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

คะแนนเฉลี่ย	S.D.	มีความเห็นด้วย
๔.๓๔	๐.๗๐	ระดับมากที่สุด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

- เห็นด้วย เหมาะสม ครอบคลุม มีความชัดเจน (๑๑๐)
- เป้าหมายของผลการเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในคำอธิบายระบุว่า ผู้เรียนมีความรู้ และหรือทักษะ และหรือคุณลักษณะ เป็นไปตามที่กำหนดในวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย แต่ในคำอธิบายแต่ละระดับ ระบุเพียงผู้เรียนการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีคุณลักษณะเป็นไปตามที่กำหนดใน วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย
- ควรให้คำนิยามสำหรับสถานศึกษาขึ้นตรงที่ไม่มีผู้เรียน เปลี่ยนเป็นผู้รับบริการ เนื่องจากเป็นสถานศึกษา ให้บริการด้านการศึกษาตามอัธยาศัย เช่น ศูนย์วิทย์ฯ ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพฯ อยากให้มีการใช้ งานวิจัยในส่วนของศูนย์วิทย์ฯ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการจนการแก้ไขปัญหาต่างๆบนพื้นฐานหลักการทางวิทยาศาสตร์เพื่อเพิ่มมาตรฐานการบริหารและการบริการกับประชาชน อย่างน้อย ๒ เรื่อง มากกว่า การสร้างแบบอย่างที่ดีหรือ best practice
- ควรเพิ่มเรื่องสมรรถนะของผู้เรียนเป็นหลักสำคัญที่จะบอกคุณลักษณะของผู้เรียนได้รอบด้าน
- การดูผลการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดูเพียงจัดการศึกษาติดต่อกัน ๒-๓ ปีเท่านั้น หรือควรมีผลจากศิษย์เก่าด้วยว่าเขาเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตจริงไหม
- คุณภาพของผู้เรียนต้องมีแบบอย่างที่ดี และมีนวัตกรรมสามารถ แสดงให้เห็นอย่างไรว่าได้แก้ไขปัญหา ผู้เรียนที่พลาดโอกาสทางการศึกษา ผู้ด้อยโอกาส
- ควรจำแนกระดับการประเมินตามตัวแปร อาทิ ระดับ ๑ ไม่มีความรู้ ทักษะและคุณลักษณะตาม..., ๒ มีความรู้ตาม..., ระดับ ๓ มีทักษะตาม..., ระดับ ๔ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม..., และระดับ ๕ มีครบทุกด้าน (ความรู้, ทักษะ และคุณลักษณะฯ ตาม...ที่กำหนดไว้
- สถานศึกษามีผลการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลทำให้ผู้เรียนการเรียนรู้ตลอดชีวิตคุณลักษณะตามที่กำหนดไว้ใน วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีร่องรอยหลักฐานการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็น ปัจจุบัน ให้เปลี่ยนเป็น สถานศึกษามีผลการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีคุณลักษณะตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- สถานศึกษาขนาดเล็ก เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากร และผู้บริหารปล่อยการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตต่อเนื่อง ๒ ปีงบประมาณ อยู่ในระดับดีขึ้นไปอาจจะไม่ได้ระดับ ๕
- เพิ่มเติมการจัดการเรียนรู้ด้วยการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองการเชื่อมโยงประสบการณ์รวมถึง สภาพแวดล้อม

๑๑. คำอธิบายในแต่ละ Bullet ควรมีข้อบ่งชี้ที่ชัดเจน เพราะแต่ละคนตีความหมายแตกต่างกัน
๑๒. ระดับ ๔ หรือ ๕ ควรเป็นสิ่งที่ได้รับและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิต เช่นด้านการเรียน สำหรับผู้เรียน หรือด้านการดำเนินชีวิต สำหรับประชาชน (แต่คำว่าเป็นแบบอย่างจะเป็นข้อมูลที่ฟังแล้วอาจจะมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนจนทำให้ไปไม่ถึงระดับนั้นได้)
๑๓. นวัตกรรมควรจะให้หมายถึงวิธีคิดหรือกลยุทธ์ของสถานศึกษาที่สามารถส่งผลความสำเร็จ
๑๔. อย่างต่อเนื่อง ๒ ปีงบประมาณ ควรใช้คำว่า อย่างต่อเนื่องย้อนหลัง ๒ ปีงบประมาณ เพราะประเมิน ๕ ปี
๑๕. ในคู่มือประกอบควรมีกรอบ หรือตัวอย่างของการเป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรม ว่าอยู่ในระดับใด เช่น สถานศึกษา เขตพื้นที่ ระดับประเทศ เป็นต้น
๑๖. ควรอธิบายคำว่าแบบอย่างที่ดี โดยไม่ใช้การได้รับรางวัล เท่านั้น
๑๗. คำอธิบายระดับการประเมิน ความรู้ และหรือทักษะ และหรือคุณลักษณะ
๑๘. ระดับการประเมิน ควรกำหนดเกณฑ์ในการวัดที่ชัดเจน ตัวอย่างเช่น กิจกรรม/โครงการ กำหนดร่องรอยหลักฐานให้ชัดเจน

มาตรฐานที่ ๒ คุณภาพการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต สื่อการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

คะแนนเฉลี่ย	S.D.	มีความเห็นด้วย
๔.๓๔	๐.๗๑	ระดับมากที่สุด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

- เห็นด้วย เหมาะสม ครอบคลุม มีความชัดเจน (๖๓)
- ควรตัดการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตหลังคำว่าและออกแล้วเพิ่มการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้
- การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ระดับ ๕ ไม่ใช่เพียงการร่วมมือกับภูมิปัญญา หรือภาคีเครือข่ายในการจัดการเรียนรู้และเผยแพร่ภูมิปัญญาเท่านั้น ยังมียุทธศาสตร์ประกอบด้านองค์ความรู้ แหล่งเรียนรู้ และการจัดการความรู้ รวมทั้งมีกระบวนการขั้นตอนการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อีกทั้งการวัดประเมินผล การจัดการที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจเพียงอย่างเดียว ไม่สอดคล้องกับคุณภาพของผู้เรียนการเรียนรู้ตลอดชีวิตในตัวชี้วัด ๑.๑
- ในส่วนของสถานศึกษาที่เป็นศูนย์วิทยุและศูนย์ฝึกอาชีพยากให้กรอบแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมบทบาทของสถานศึกษานี้ด้วยเนื่องจากหน้าที่และบทบาทแตกต่างกับสถานศึกษา สกร.ระดับอำเภอควรระบุให้มีการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์สมัยใหม่ สื่อ หรือ ภูมิปัญญาที่ชำนาญเฉพาะด้าน ส่งเสริมและพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ระดับประเทศให้เป็นผู้นำด้านการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในด้านต่างๆ ให้เหมาะสมกับทุกวัยที่นอกเหนือการให้บริการเป็นแหล่งท่องเที่ยวพิพิธภัณฑ์ ตลอดจนการมีเครือข่ายที่ช่วยพัฒนาด้านหลักสูตรในการจัดกิจกรรมอันเป็นต้นทางของการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ อีกทั้งขั้นตอนหนึ่ง อาจจะต้องผลักดันสถานศึกษาเหล่านี้ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญต่อไปให้มีมาตรฐานระดับสากลในเชิงแหล่งท่องเที่ยวที่ให้ความรู้ทุกช่วงวัย และสถานศึกษายังเปิดรับบริการด้านการศึกษิตตามอัธยาศัย จำเป็นต้องให้เป็นแหล่งเรียนรู้ชั้นนำ ที่ต้องให้ นักศึกษาของสกร.ระดับอำเภอมาร่วมใช้บริการ ตลอดจน การศึกษาในระบบ และประชาชนต่อไป
- ส่วนตรงของคำอธิบาย ให้เพิ่มคำว่าบทบาทภารกิจ และงดใช้คำว่า "อำนาจ"ของสถานศึกษา และระดับการประเมิน ระดับ ๕ ควรใช้คำว่าส่งเสริมให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้
- ควรมีคำนิยมของความคำว่า ผู้ชำนาญการในภูมิปัญญาท้องถิ่น คือใคร หรือขอบเขตแค่ไหน
- อยากให้นิยามคำว่าสังคมแห่งการเรียนรู้ให้ชัดเจน เพื่อจะได้เข้าใจมากขึ้น เนื่องจากกว้างมาก จะวัดได้จากอะไรบ้าง ซึ่งคิดว่ามันยากในการวัดว่าเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้
- ควรเพิ่มการจัดหาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ต่อท้าย คำว่ามีการใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย

การจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้สำเร็จหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ การนำผลที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาไปใช้ในการดำเนินชีวิตของผู้สำเร็จหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง

คะแนนเฉลี่ย	S.D.	มีความเห็นด้วย
๔.๓๗	๐.๗๑	ระดับมากที่สุด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

- เห็นด้วย เหมาะสม ครอบคลุม มีความชัดเจน (๙๘)
- การระบุว่าผู้สำเร็จฯ นำความรู้ไปใช้หรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จำนวน ๒ ปีงบประมาณ เป็นการวัดเชิงปริมาณของจำนวนผู้สำเร็จนำความรู้ไปใช้ หรือเชิงคุณภาพว่านำความรู้ไปใช้อย่างไร ด้านใด ยังขาดความชัดเจน
- อยากให้เพิ่มเติมในส่วนของบทบาทสถานศึกษาอื่นที่นอกเหนือ สกร.ระดับอำเภอ
- ควรจะมีการันตีจากรางวัลหรือการยกย่องเชิดชูและการยอมรับจากสังคม มากกว่ามีข้อมูลสำเร็จหลักสูตรอย่างเดียว
- ระดับการประเมิน ๕ ควรมีนวัตกรรมเพิ่ม
- ควรปรับคำว่าสถานศึกษาไปเป็น "'ผู้สำเร็จการศึกษา"
- ควรจำแนกระดับการประเมินตามตัวแปร อาทิ ระดับ ๑ มีความรู้ตาม..., ๒ มีทักษะตาม..., ระดับ ๓ มีสมรรถนะตาม..., ระดับ ๔ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม..., และระดับ ๕ มีความสามารถ (ability/competency) ครบทุกด้าน (ความรู้, ทักษะ สมรรถนะและคุณลักษณะฯ ตาม...ที่กำหนดไว้)
- ควรจัดลำดับของตัวแปรและกำหนดค่าน้ำหนักของตัวแปรให้เหมาะสม
- ยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเรื่องคุณภาพผู้เรียนเป็นอย่างมาก เพราะที่เขียนเกณฑ์การประเมินเป็นผลการดำเนินงานของสถานศึกษาไม่ใช่คุณภาพของผู้เรียน ชื่อตัวชี้วัดควรปรับแก้เป็น "คุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง"
- หากจะเป็นระดับ ๔ หรือ ๕ ควรระบุการเป็นแบบอย่างหรือการเผยแพร่ผลงานหรือได้รับรางวัลอย่างใดอย่างหนึ่งระดับกรม หรือ ประเทศ เป็นต้น
- ระดับการประเมิน ระดับ ๔ ใช้ผลการประเมินระดับดีขึ้นไปเฉลี่ย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
- คำอธิบายระดับคุณภาพ ในประเด็น สถานศึกษามีผู้สำเร็จหลักสูตรที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จำนวน ๒ ปีงบประมาณ นั้น เนื่องจากจำนวนของผู้จบหลักสูตรในแต่ละปีงบประมาณ จะไม่เท่ากันตามการจัดสรรกลุ่มเป้าหมาย และงบประมาณ จากกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จึงอาจทำให้ในแต่ละปี มีจำนวนผู้จบหลักสูตรที่นำความรู้ไปใช้มีจำนวนลดลงได้
- ร้อยละ ๖๐ เยอะไป

๑๔. ผู้สำเร็จหลักสูตรการเรียนรู้ ที่เป็นแบบอย่างที่ดี จำเป็นต้องการันตีด้วย ใบประกาศนียบัตรหรือไม่ หรือ
แค่สำเร็จหลักสูตรแล้วนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้

มาตรฐานที่ ๒ คุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การพัฒนาหลักสูตร สื่อการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง

คะแนนเฉลี่ย	S.D.	มีความเห็นด้วย
๔.๓๗	๐.๖๘	ระดับมากที่สุด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

๑. เห็นด้วย เหมาะสม ครบคลุม มีความชัดเจน (๑๐๒)
๒. ในส่วนของ ระดับ ๕ ในการประเมินผลควรเพิ่ม สถานศึกษามีคณะกรรมการ ภาควิชาช่วย ร่วมพัฒนา หลักสูตรและมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ตลอดจนการรายงาน เผยแพร่หลักสูตรและการดำเนินงานผ่านการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ
๓. ตรงคำอธิบาย การออกใบรับรองวุฒิ ตามความเหมาะสม ควรแก้ไขเป็น “การออกใบรับรองวุฒิ ตาม เกณฑ์การวัดผลและประเมินผล” เพราะมีการกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลไว้
๔. ควรแสดงผลการดำเนินงานของการจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สื่อการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองที่ดี
๕. ควรปรับคำว่าสถานศึกษาไปเป็น “ผู้สอน”
๖. ควรให้น้ำหนักประเด็นการวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อนำไปออกแบบการจัดการเรียนรู้ ปรับปรุงและระบุให้ชัดเจน
๗. ควรจำแนกตัวชี้วัดเป็นรายด้านให้ชัดเจน ได้แก่ การวิเคราะห์หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล
๘. ควรให้ความสำคัญในการวิเคราะห์หลักสูตรสู่การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียน รวมทั้งกระบวนการติดตามผล (Follow up) การพัฒนาผู้เรียน อีกทั้งการพัฒนาหลักสูตร ควรนำไปไว้ใน มาตรฐานที่ ๓ การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา
๙. ในด้านหลักสูตร สก.จังหวัดให้มีการใช้หลักสูตรจากโปรแกรม C-SMART ส่งผลให้สถานศึกษาไม่ได้มีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลต่อตัวชี้วัดนี้อย่างแท้จริง
๑๐. กว้างเกินไป มีตั้ง ๕ ประเด็น
๑๑. ระดับการประเมิน ระดับ ๔ ใช้ผลการประเมินระดับดีขึ้นไปเฉลี่ย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

การจัดการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากการจัดการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ การนำผลที่ได้รับจากการจัด ส่งเสริม และสนับสนุนการเรียนรู้ของสถานศึกษาไปใช้ในการดำเนินชีวิตของผู้สำเร็จการศึกษาจากการจัดการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ

คะแนนเฉลี่ย	S.D.	มีความเห็นด้วย
๔.๓๗	๐.๗๐	ระดับมากที่สุด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

๑. เห็นด้วย เหมาะสม ครบคลุม มีความชัดเจน (๑๐๒)
๒. ระดับการประเมิน ๕ ควรให้มันวัดกรรม
๓. อาจเพิ่มเกี่ยวกับการเป็นพลเมืองที่ดี
๔. ควรใช้คำว่า “การนำประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการดำเนินชีวิต”
๕. ควรปรับคำว่าสถานศึกษาไปเป็น “ผู้สำเร็จการศึกษา”
๖. เกณฑ์การประเมินเป็นผลการดำเนินงานของสถานศึกษาไม่ใช่คุณภาพของผู้เรียน ชื่อตัวชี้วัดควรปรับแก้เป็น “คุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ”
๗. คำร้อยละเหมาะสมแล้ว จะสะท้อนผลการพัฒนาของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง
๘. ควรให้คำจำกัดความที่ชัดเจน ต่อไปว่า นำไปใช้หรือไปประยุกต์ใช้ คืออะไรได้บ้าง
๙. ระดับคุณภาพ ๔ ผู้สำเร็จการศึกษานำความรู้ไปใช้ ควรเพิ่มเป็นร้อยละ ๘๐
๑๐. การเขียน Bullet ช้าซ้อน อ่านแล้วเข้าใจยาก
๑๑. ร้อยละ ๖๐ ของจำนวนผู้จบการศึกษา อยู่ในเกณฑ์พอดี

มาตรฐานที่ ๒ คุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การพัฒนาหลักสูตร สื่อการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ

คะแนนเฉลี่ย	S.D.	มีความเห็นด้วย
๔.๓๗	๐.๖๙	ระดับมากที่สุด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

๑. เห็นด้วย เหมาะสม ครบคลุม มีความชัดเจน (๑๐๖)
๒. นอกเหนือจากการจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อาจเพิ่มในส่วนของ โมดูลหรือหน่วยการเรียนรู้เฉพาะด้านที่สอดคล้องกับความต้องการเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะหลักสูตรสถานศึกษาไม่จำเป็นต้องจัดทำหรือพัฒนาในทุกปีเสมอไป แต่ควรมีการประเมินและทบทวนอย่างต่อเนื่อง
๓. ควรเพิ่มการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง(Self-Directed Learning)
๔. อยากให้เพิ่มแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำ องค์กรหรือหน่วยงานอื่นๆที่เปิดหลักสูตรการจัดการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับมาเป็นเครือข่ายร่วมจัดการศึกษาสำหรับสถานศึกษาที่ไม่มีนักศึกษาในสังกัด
๕. ควรให้น้ำหนักประเด็นการวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อนำไปออกแบบการจัดการเรียนรู้ ปรับปรุงและระบุให้ชัดเจน รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรควรนำไปไว้ในมาตรฐานที่ ๓ การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา
๖. ควรจำแนกตัวชี้วัดเป็นรายด้านให้ชัดเจน ได้แก่ การวิเคราะห์หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล
๗. ใช้คำว่า "เพิ่มขึ้นตามระดับมาตรฐานที่กำหนด" แทนคำว่า อย่างต่อเนื่อง ๒ ปีงบประมาณ
๘. คิดเห็นว่าในส่วนของนวัตกรรม ไม่จำเป็นต้องมี เห็นว่าเป็นแบบอย่างที่ดีพอ

มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา (มาตรฐานร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษาเพื่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

คะแนนเฉลี่ย	S.D.	มีความเห็นด้วย
๔.๔๑	๐.๖๙	ระดับมากที่สุด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

๑. เห็นด้วย เหมาะสม ครบคลุม มีความชัดเจน (๑๐๗)
๒. อาจปรับเพิ่มข้อนี้เป็น "สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์.. ที่เกิดจากการวิเคราะห์องค์กร นำมากำหนดแนวทางหรือกลยุทธ์การดำเนินงาน
๓. ควรเพิ่มเรื่องการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย
๔. ปรับเกณฑ์ "สถานศึกษามีการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาไม่น้อยกว่า X%" แทน "อย่างต่อเนื่อง ๒ ปีงบประมาณ
๕. ระดับ ๕ ควรมี Best Practice
๖. อาจจะต้องแก้ไขคำว่า "ตามหน้าที่และอำนาจของสถานศึกษา" ให้เป็นคำที่เหมาะสม เช่น ตามบทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการสถานศึกษา

คะแนนเฉลี่ย	S.D.	มีความเห็นด้วย
๔.๔๑	๐.๗๐	ระดับมากที่สุด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

๑. เห็นด้วย เหมาะสม ครบคลุม มีความชัดเจน (๙๐)
๒. คำอธิบาย “โดยมีความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลง” ถ้าเพิ่มข้อความว่า “อย่างสมดุลตามบริบทของภูมิสังคมวัฒนธรรม” น่าจะครอบคลุมมากกว่า และคำอธิบายระดับคุณภาพควรระบุให้มีความสอดคล้องตามบริหารการเปลี่ยนแปลง
๓. ควรระบุเรื่องการบริหารงานวิชาการ (Academic Administration) ของผู้บริหารสถานศึกษา (ซึ่งถือว่าเป็นการบริหารสถานศึกษาที่สำคัญที่สุด) และควรระบุเรื่องกรณีศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบในเกณฑ์การพัฒนาระดับคุณภาพรายตัวชี้วัดให้ชัดเจน และเป็นรูปธรรมนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้
๔. อยากให้เพิ่มภาวะผู้นำทางวิชาการ
๕. คำอธิบายระบุ มีความสามารถในการบริหารเปลี่ยนแปลง เกณฑ์การพิจารณาควรสอดคล้องเป็นไปในทิศทางของการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ การพัฒนาครูและบุคลากรของสถานศึกษา

คะแนนเฉลี่ย	S.D.	มีความเห็นด้วย
๔.๔๖	๐.๗๐	ระดับมากที่สุด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

๑. เห็นด้วย เหมาะสม ครบคลุม มีความชัดเจน (๙๐)
๒. ควรระบุว่า ครูและบุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพและนำผลการพัฒนาไปปรับประยุกต์ใช้ ไม่น้อยกว่าปีละ.....เรื่อง/ชั่วโมง (๖)
๓. ระดับคุณภาพ ๔ ควรเพิ่มร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาและนำความรู้ไปใช้ เป็นร้อยละ ๘๐ (๖)
๔. ควรส่งเสริมครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนฯ (เพื่อมองถึงคุณภาพของการจัดการเรียนรู้)
๕. ๕๐% น้อยไป ปัจจุบันมีเทคนิคการพัฒนามากมายที่เอื้อให้ครูได้รับโอกาสมากกว่านี้
๖. ควรกำหนดจำนวนชั่วโมงขั้นต่ำ และสอดคล้องกับการพัฒนาตนเองตามข้อตกลงพัฒนางานด้วย
๗. ควรเพิ่มเรื่องการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการจัดการเรียนรู้และปฏิบัติงานของครูและบุคลากรของสถานศึกษา (นอกเหนือจากการพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรของสถานศึกษา ในการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน)
๘. ส่งเสริม สนับสนุนครูและบุคลากร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕
๙. อยากให้เพิ่มร้อยละของครูในการพัฒนาความรู้ เป็นร้อยละ ๙๐

ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ การบริหารจัดการทรัพยากรและสารสนเทศ และระบบเทคโนโลยีของสถานศึกษา

คะแนนเฉลี่ย	S.D.	มีความเห็นด้วย
๔.๔๒	๐.๖๙	ระดับมากที่สุด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

๑. เห็นด้วย เหมาะสม ครบคลุม มีความชัดเจน (๙๕)
๒. ปรับคำอธิบายเป็นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้
๓. กำหนดเกณฑ์ในเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพให้ชัดเจน
๔. ควรระบุตัวอย่างหลักฐานร่องรอยที่เป็นเชิงประจักษ์เพื่อจะได้เห็นภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ การสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการจัด ร่วมจัด ส่งเสริม หรือสนับสนุนการเรียนรู้ หรือการดำเนินงานของสถานศึกษา

คะแนนเฉลี่ย	S.D.	มีความเห็นด้วย
๔.๔๓	๐.๖๖	ระดับมากที่สุด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

- เห็นด้วย เหมาะสม ครอบคลุม มีความชัดเจน (๑๐๐)
- ตัดหรือออก ๑ ที่ใช้วรรคแทน ใช้ “หรือการดำเนินงานของสถานศึกษา” ที่เดียว
- คำว่า “แบบอย่างที่ดี” ไม่อยากให้เน้นที่รางวัลที่ได้รับว่าต้องเป็นระดับที่สูง เพราะแบบอย่างที่ดี ควรให้เป็นแบบอย่างที่ดีในชุมชน หรือได้รับเชิญให้ไปแสดงผลงาน/วิทยากรในชุมชนตนเองก็ได้ ให้คำนึงถึงบริบทของแต่ละศูนย์ /ความแตกต่างระหว่างศูนย์ให้มาก
- อยากให้เกณฑ์พิจารณาที่เป็นร้อยละในแต่ละส่วนคิดที่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป
- ในหลาย ๆ คำอธิบายที่ระบุเรื่องการระบุระดับคุณภาพดี อย่างต่อเนื่อง ๒ ปีงบประมาณ นั้น ควรจะมีการระบุว่า “พัฒนา” อย่างต่อเนื่องถ้าไม่ระบุผลจะได้ระดับคุณภาพดี แต่อาจไม่มีการพัฒนา
- ขาดบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา
- ควรนิยามให้ชัดเจนว่าเครือข่ายคืออะไร มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ได้ประมาณไหนบ้าง หลักฐานประกอบควรเป็นเช่นกร ผลที่เกิดควรประมาณไหนอย่างเป็นรูปธรรม
- "บุคคลอื่นใด" ควรปรับแก้เป็น บุคลากรผู้ทรงคุณวุฒิ และครูภูมิปัญญาในชุมชนท้องถิ่น
- ควรเพิ่มคณะกรรมการสถานศึกษาฯ สมาคมผู้ประกอบการและครู สมาคมศิษย์เก่า
- บางอย่างก็ยากเกินกว่าจะทำได้ต้องปรับลงมาบ้าง
- การเป็นแบบอย่างที่ดีที่เป็นอย่างไม่ควรมี แค่เข้าร่วม สนับสนุน ร่วมจัด สถานศึกษา ยังไม่เพียงพอ

ทั้งนี้ ผลจากการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับ (ร่าง) กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จะนำมาใช้ในการปรับปรุง (ร่าง) กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ และคณะกรรมการ สมศ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป